TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGŨ HÀNH SƠN** **TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49 /2025/HS-ST
Ngày: 13 - 05 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Dũng

Ông Nguyễn Tuấn Ngọc.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Dương Hoàng Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 05 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2025/HS - ST ngày 24 tháng 4 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2025/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 04 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Trần Trung A; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 05 tháng 03 năm 2002 tại: Đ; Nơi ĐKHKTT: Thôn I, Xã E, Huyện C, tỉnh Đăk Lăk. Chỗ ở hiện nay: Số H, H, Phường H, Quận L, TP Đà Nẵng; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo : không ; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa : 12/12; Tiền án, tiền sự: không; Con ông: Võ Đình C và bà: Trần Thị Thanh T cả hai đều còn sống; Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ nhất;

Bị cáo bắt ngày 08/01/2025 hiện tạm giam có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

- Ông Nguyễn Trần Chí C1, sinh năm: 2006. Địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên, vắng mặt.

- Ông Nguyễn Thành Đ1, sinh năm: 2003. Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện Đ, tỉnh Phú Yên, vắng mặt.

- Ông Phạm Tấn P, sinh năm: 2003. Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

- Ông Đặng Duy Đ, sinh năm: 2004. Địa chỉ: Xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

- Ông Hồ Nguyễn Thành Đ1, sinh năm: 2003. Địa chỉ: Thôn A, xã E, huyện C, tỉnh Đăk Lăk, vắng mặt.

- Bà Trà Thị Thanh H, sinh năm: 2005. Địa chỉ: Thôn H, xã E, huyện K, tỉnh Đăk Lăk, vắng mặt.

- Ông Nguyễn Đình Thiên Q, sinh năm: 2003. Địa chỉ: Thôn H, xã H, thành phố B, tỉnh Đăk Lăk, vắng mặt.

- Ông Mạch Đình T1, sinh năm: 2003. Địa chỉ: Thôn M, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Hoàng Quốc H1, sinh năm: 1972 và bà Hoàng Thị Phương L, sinh năm: 1998. Cùng địa chỉ: Số B N, quận N, TP ., vắng mặt.

- Ông Nguyễn Văn T2, sinh năm: 1985 và ông Nguyễn Văn C2, sinh năm: 1996. Cùng địa chỉ: Số F N, quận L, TP ., vắng mặt.

- Ông Trần Văn H2, sinh năm: 2000. Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

- Ông Lê Văn N, sinh năm: 1998 và ông Lê Trọng N1, sinh năm: 1993. Cùng địa chỉ: Số F A Ông Í, phường T, quận H, TP ., vắng mặt.

- Ông Lê Quang T3, sinh năm: 1991 và bà Nguyễn Thị Thu T4, sinh năm: 1991. Cùng địa chỉ: Số D T, phường H, quận L, TP ., vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị Thùy T5, sinh năm: 1995. Địa chỉ: Số D T, phường H, quận L, TP ., vắng mặt.

- Ông Nguyễn Đăng T6, sinh năm: 1966 và ông Nguyễn Đăng T7, sinh năm: 1991. Cùng địa chỉ: Số H T, quận T, TP ., vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Võ Trần Trung A là sinh viên đang học tại trường đại học Đ2 và trú tại khu ký túc xá phía T, P. H, Q. L, TP .. Trong khoảng thời gian từ tháng 10/2024 đến tháng 12/2024, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Trung A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trung A sử dụng xe mô tô hiệu ESPERO BKS 47AB – 824.21 chạy từ khu ký túc xá phía Tây đến khu K, phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng, tìm các phòng trọ ở ký túc xá khóa cửa, không có người ở bên trong rồi sử dụng các các công cụ đã chuẩn bị sẵn từ trước như kềm cầm tay, cờ lê, mỏ lết để cạy phá khóa cửa, đột nhập vào bên trong phòng tìm tài sản là máy tính xách tay, điện thoại di động để lấy trộm. Sau khi chiếm đoạt xong tài

sản, Trung A tự cài lại phần mềm máy tính, rồi đem đi tiêu thụ tại các cửa hàng cầm đồ, mua bán điện thoại trên địa bàn thành phố Đà Nẵng.

Đến khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 07/01/2025, khi Trung A đang ở khu ký túc xá phía Tây thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự- Kinh tế- Ma túy Công an quận N phát hiện bắt giữ đồng thời thu giữ các đồ vật liên quan đến việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gồm:

- 01 xe mô tô hiệu ESPERO BKS 47AB – 824.21; 01 đôi dép màu xám; 01 Balô màu đen; 01 Mỏ lết; 01 Cờ Lê; 01 Áo khoác màu đen. Kết quả điều tra xác định vào các ngày 29/10/2024, 30/10/2024, 03/11/2024 và 22/12/2024, Võ Trần Trung A đã 05 lần đột nhập vào khu ký túc xá phía Đ, thành phố Đà Nẵng và chiếm đoạt tài sản của 8 bị hại cụ thể như sau:

Lần thứ 1: Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 29/10/2024, Trung A điều khiển xe mô tô hiệu ESPERO BKS 47AB – 824.21 đi đến khu ký túc xá phía Đông sau đó để xe cạnh hàng rào rồi đi bộ dọc dãy hành lang của khu nhà B ký túc xá thì phát hiện các phòng B518, B419 khóa cửa, không có người bên trong nên Trung A sử dụng cờ lê, kềm cầm tay và mỏ lết đã chuẩn bị sẵn từ trước cạy móc khóa làm gãy bản lề rồi mở cửa các phòng trên lấy trộm 01 (một) laptop hiệu Dell Latitude 5501 Core i7, màu đen của anh Nguyễn Trần Chí C1 để ở trên kệ tủ đầu giường phòng B518, 01 (một) laptop hiệu Acer Aspire 7 Gaming A715 42G, màu đen của anh Nguyễn Thành Đ1 để ở trên kệ tủ đầu giường phòng B419. Sau khi lấy trộm các tài sản trên, Trung A đem tài sản ra căn tin của ký túc xá để bẻ khóa, cài đặt lại cấu hình máy tính rồi sau đó đem máy tính Dell Latitude 5501 Core i7 đến tiệm C3, địa chỉ 28 N, P, M, Q. N do ông Hoàng Quốc H1 quản lý và cầm cho chị Hoàng Thị Phương L (con gái của ông H1) với giá 3.000.000 đồng.

Theo Kết luận định giá số 02/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận N kết luận: 01 Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5501, màu đen có giá trị là: 4.800.000 đồng; Acer Asprie 7 Gamming A71 có giá trị là: 4.000.000 đồng.

Lần thứ 2: Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 29/10/2024, Trung A quay trở lại khu ký túc xá phía đông rồi đột nhập vào phòng A219 và B527 lấy trộm 01 (một) laptop hiệu Asus F570ZD, màu xám để ở trên bàn học cạnh cửa ra vào của anh Phạm Tấn P và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J8, ram 32Gb, màu đen của anh Đặng Duy Đ. Sau khi lấy được các tài sản trên, Trung A đem tài sản ra căn tin của ký túc xá để bẻ khóa, cài đặt lại cấu hình máy tính rồi sau đó đem Laptop Asus F570ZD đến tiệm C4, địa chỉ F N, P, H, Q. L do ông Nguyễn Văn T2 làm chủ cơ sở và bán cho anh Nguyễn Văn C2 (là em trai ông T2) với giá 1.000.000 (một triệu) đồng, chiếc Laptop Acer Aspire 7 Gaming

A715 42G, màu đen thì Trung A đem đến bán cho tiệm mua bán sửa chữa điện thoại, laptop ở khu vực quận L nhưng Trung A không nhớ rõ địa điểm và số tiền bán được. Còn lại chiếc điện thoại di động hiệu Samsung thì Trung A đem về cất tại phòng của mình ở Khu ký túc xá phía tây rồi sau đó cho lại Trần Văn H2 (là bạn cùng phòng trước đây với Trung A) để sử dụng.

Theo Kết luận định giá số 02/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận N kết luận: 01 Laptop nhãn hiệu Asus F570ZD, màu xám có giá trị là: 6.000.000 đồng; 01 Điện thoại di động hiệu Samsung J8, màu đen có giá trị là: 500.000 đồng.

Toàn bộ số tiền cầm đồ, bán máy tính vào ngày 29/10/2024, Võ Trần Trung A tiêu xài cá nhân hết, những tài sản trên các tiệm cầm đồ đã thanh lý lại cho người khác khi quá hạn nên tài sản không thu hồi được. Đối với điện thoại di động hiệu S1 J8, màu đen, Trần Văn H2 đã đem đến nộp lại Cơ quan Công an để phục vụ điều tra.

Lần thứ 3: Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 30/10/2024, Trung A đột nhập vào phòng A208 của khu ký túc xá phía Đồng và lấy trộm 01 (một) laptop hiệu MSI Think GF63 Core i7, màu đen của anh Hồ Nguyễn Thành Đ1 để ở trên bàn học. Sau đó, Trung A đem máy tính ra quán cafe để chạy lại chương trình rồi đem tài sản đến bán tại cửa hàng L1, địa chỉ 68A Ông Í, Q. H, TP . do ông Lê Văn N làm chủ cơ sở và bán cho anh Lê Trọng N1 (anh trai ông N) với giá 5.000.000 (năm triệu) đồng. Sau khi kiểm tra máy và đồng ý mua, anh N1 nói N dùng tài khoản ngân hàng V số 1014892827 của N để chuyển khoản số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đến tài khoản ngân hàng B của Võ Trần Trung A. Số tiền có được từ việc bán trài sản trên Trung A đã tiêu xài cá nhân hết. Hiện tài sản đã được thu hồi.

Theo Kết luận định giá số 01/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận N kết luận: 01 Laptop nhãn hiệu MSI GF63, màu đen có giá trị là: 8.000.000 đồng;

Lần thứ 4: Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 03/11/2024, Trung A tiếp tục đi đến khu ký túc xá phía đông để tìm tài sản trộm cắp thì phát hiện tại khu vực cửa sổ phòng C810 có 01 chìa khóa nên Trung A thò tay qua cửa sổ để lấy chìa khóa rồi mở cửa đi vào bên trong phòng và lấy trộm 01 (một) laptop hiệu HP Pallvilion 14, ram 16Gb, màu vàng của chị Trà Thị T8 để ở trên bàn học sát bờ tường. Sau khi lấy được tài sản, Trung A mang laptop ra quán cafe để chạy lại chương trình rồi đem tài sản đến cửa hàng sửa chữa, mua bán laptop Quang Tình, địa chỉ D T, Q. L, TP . do ông Lê Quang T3 làm chủ cơ sở và bán cho chị Nguyễn Thị Thu T4 (là vợ ông T3) với giá 5.000.000 (năm triệu) đồng. Sau đó, chị T4 dùng tài khoản ngân hàng T10 số 19025895311026 của chị T4 chuyển

khoản số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng đến tài khoản ngân hàng B1 của Võ Trần Trung A. Số tiền có được từ việc bán trài sản trên Trung A đã tiêu xài cá nhân hết. Hiện tài sản đã bị cửa hàng thanh lý cho người khác và không thu hồi được.

Theo Kết luận định giá số 02/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận N kết luận Laptop nhãn hiệu HP Pavillion 14, DV 2073 TU có giá trị là: 13.600.000 đồng;

Lần thứ 5: Khoảng 03 giờ 00 phút, ngày 22/12/2024, Trung A điều khiển xe mô tô hiệu ESPERO BKS 47AB – 824.21 đi đến khu ký túc xá phía Đông, sau đó để xe ở cửa hàng W gần đó rồi trèo tường vào bên trong ký túc xá và đi dọc các khu hành lang để tìm tài sản trộm cắp. Khi Trung A đi ngang qua phòng B420 của dãy nhà B thì phát hiện cửa phòng bị khóa, trong phòng không có người nên Trung A sử dụng các dụng cụ phá khóa phá cửa phòng B420 và lẻn vào bên trong lấy trộm 01 (một) laptop hiệu S1 Book 360 màu xám của anh Nguyễn Đình Thiên Q để ở trên giường ngủ rồi nhanh chóng rời đi tìm phòng khác để lấy trộm tài sản. Khi đi qua dãy nhà A của khu ký túc xá, Trung A tiếp tục phát hiện cửa phòng A411 chỉ khép hờ không khóa cửa, quan sát thấy trong phòng không có người, Trung A lẻn vào bên trong và lấy trộm 01 (một) laptop hiệu Lenovo Thinkbook 14 G3, màu xám để ở trên bàn đối diện cửa ra vào, của anh Mạch Đình T1. Sau khi lấy trộm các máy tính trên, Trung A đem máy tính đến quán café ngồi chạy lại chương trình rồi sau đó đem laptop S1 Book 360 màu xám đến tiệm C5, địa chỉ A T, Q. T, TP . cầm cho chị Nguyễn Thị Thùy T5 là chủ cơ sở với số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng, còn laptop Lenovo Thinkbook, Trung A đem đến tiệm C6, địa chỉ H T, Q. T, TP . do ông Nguyễn Đăng T6 làm chủ và cầm cho anh Nguyễn Đăng T7 (con trai của ông T6) với giá 4.000.000 (bốn triệu) đồng. Số tiền có được từ việc cầm cố tài sản trên, Trung A đã tiêu xài các nhân hết. Hiện các tài sản đã được thu hồi.

Theo Kết luận định giá số 01/KL-HĐĐGTS ngày 16/01/2025: 01 Laptop nhãn hiệu Lenovo Think Book 14G3, màu xám có giá trị là: 6.600.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Samsung Chrome Book 360 có giá trị là: 6.600.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án này là: 51.300.000 đồng. Quá trình điều tra, Võ Trần Trung A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKS- NHS ngày 22/04/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Trần Trung A về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố nhà nước vẫn giữ nguyên quan

điểm đã truy tố Võ Trần Trung A về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Võ Trần trung A phạm tội " Trộm cắp tài sản"

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 01 Điều 54 Bộ luật hình sự. Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Trần Trung A từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2025.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô hiệu ESPERO - BKS 47AB - 824.21; số loại: 50C2, màu sơn: Đen đồng. Số máy: VDEJQ139FMB2304681; số khung: RPEKCB3PEHA304681mang tên Võ Trần Trung A, Do công an tỉnh Đ cấp.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép màu xám; 01 mỏ lết; 01 Cờ Lê; 01 Áo khoác màu đen, 01 ba lô màu đen của Võ Trần Trung A. Các tài sản này hiện đang được tạm giữ tại cơ quan Thi hành án dân sự quận N, theo biên bản giao nhận, tài liệu, vật chứng ngày 9/5/2025.

- Đối với: 01 Laptop nhãn hiệu MSI GF63; 01 Laptop nhãn hiệu Samsung Chrome Book 360; 01 Laptop nhãn hiệu Lenovo Think Book 14G3; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J8, ram 32G, màu đen Cơ quan CSĐT Công an Q1.Ngũ Hành S đã trả lại tài sản trên cho các bị hại Hồ Nguyễn Thành Đ1, Nguyễn Đình Thiên Q, Mạch Đình T1, Đặng Duy Đ nên không đề cập đến.

+ Về trách nhiệm dân sự:

- Các bị hại Đặng Duy Đ, Hồ Nguyễn Thành Đ1, Nguyễn Đình Thiên Q và Mạch Đình T1 đã nhận lại được tài sản và không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự. Bị hại Nguyễn Thành Đ1, Phạm Tấn P, Nguyễn Trần Chí C1, Trà Thị Thanh H đã được bồi thường đối với tài sản bị thiệt hại không có yêu cầu gì thêm và cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho Võ Trần Trung A.

- Người liên quan Nguyễn Thị Thùy T5, Lê Văn N, Nguyễn Đăng T6 đã được bồi thường nên không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự.

- Đối với Nguyễn Thị Thùy T5, Lê Trọng N1, Nguyễn Thị Thu T4, Nguyễn Đăng T7, Nguyễn Văn C2, Hoàng Thị Phương L có hành vi mua bán và nhận cầm cố các tài sản của Võ Trần Trung A, tuy nhiên những người này không biết số tài sản trên do Võ Trần Trung A thực hiện hành vi phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với người mua chiếc Laptop Acer Aspire 7 Gaming A715 42G, màu đen ở khu vực quận L, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch của người này, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

- Đối với Trần Văn H2 sử dụng chiếc điện thoại Samsung J8, ram 32Gb, màu đen, anh H2 không biết điện thoại trên do Võ Trần Trung A thực hiện hành vi phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ không đề cập xử lý là có căn cứ.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo Võ Trần Trung A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các tài liệu, chứng cứ điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau: Trong khoảng thời gian từ tháng 10 đến tháng 12/2024, tại khu vực ký túc xá phía Đ, phường K, quận N, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng sơ hở của người dân trong việc quản lý tài sản, Võ Trần Trung A có hành vi lén lút, đột nhập 05 lần và trộm cắp của 08 bị hại gồm máy tính xách tay, điện thoại di động có tổng giá trị là 51.300.000 đồng; trong đó: 01 Laptop nhãn hiệu MSI GF63, màu đen của bị hại Hồ Nguyễn Thành Đ1 có giá trị là: 8.000.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Lenovo Think Book 14G3, màu xám của bị hại Mạch Đình T9 có giá trị là: 6.600.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Sam sung Chrome Book 360 của bị hại Nguyễn Đình Thiên Q có giá trị là: 6.600.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Acer Asprie 7 Gamming A71 của bị hại Nguyễn Thành Đ1 có giá trị là: 4.000.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Asus F570ZD, màu xám của bị hại Phạm Tấn P có giá trị là: 6.000.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5501, màu đen của bị hại Nguyễn Trần Chí C1 có giá trị là: 4.800.000 đồng; 01 Điện thoại di động hiệu Samsung J8, màu đen của bị hại Đặng Duy Đ có giá trị là: 500.000 đồng; 01 Laptop nhãn hiệu HP

Pavillion 14, DV 2073 TU của bị hại Trà Thị Thanh H có giá trị là: 13.600.000 đồng. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo hết sức liều lĩnh và táo bạo, lợi dụng sơ hở lúc về quản lý tài sản của các người bị hại, đã có hành vi lén lút trộm cắp gồm: 01 Laptop nhãn hiệu MSI GF63, màu đen của bị hại Hồ Nguyễn Thành Đ1; 01 Laptop nhãn hiệu Lenovo Think Book 14G3, màu xám của bị hại Mạch Đình T9; 01 Laptop nhãn hiệu Samsung Chrome Book 360 của bị hại Nguyễn Đình Thiên Q; 01 Laptop nhãn hiệu Acer Asprie 7 Gamming A71 của bị hại Nguyễn Thành Đ1; 01 Laptop nhãn hiệu Asus F570ZD, màu xám của bị hại Phạm Tấn P; 01 Laptop nhãn hiệu Dell Latitude 5501, màu đen của bị hại Nguyễn Trần Chí C1; 01 Điện thoại di động hiệu Samsung J8, màu đen của bị hại Đặng Duy Đ; 01 Laptop nhãn hiệu HP Pavillion 14, DV 2073 TU của bị hại Trà Thị Thanh H. tổng giá trị là 51.300.000 đồng. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do vậy cần xử phạt với bị cáo một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét tính chất vụ án thì thấy: Bị cáo mặc dù biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện chiếm đoạt tài sản. Hành vi này xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân tại địa phương.

[5] Xét về nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo Võ Trần Trung A thực hiện nhiều lần trộm cắp tài sản là tình tiết tăng nặng, thuộc phạm tội 02 lần trở được quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đồng thời tác động gia đình khắc phục toàn bộ hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra cho người bị hại và được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có thân nhân tham gia hoạt động cách mạng và được tặng thưởng bằng khen của cấp có thẩm quyền; bị cáo có bệnh án viêm gan mãn tính đang điều trị nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 BLHS để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo tại thời điểm phạm tội còn đang là sinh viên, sống phụ thuộc gia đình và tài sản trộm cắp không lấy đó sử dụng vào nguồn sống chính nên không thuộc chuyên nghiệp là có cơ sở.

[6] Về phần dân sự: Các bị hại và người liên quan không có yêu cầu gì nên không đề cập đến.

[7] Về xử lý vật chứng: Các tài sản: 01 Laptop nhãn hiệu MSI GF63; 01 Laptop nhãn hiệu Samsung Chrome Book 360; 01 Laptop nhãn hiệu Lenovo Think Book 14G3; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J8, ram 32G, màu đen Cơ quan CSĐT Công an Q1.Ngũ Hành S đã trả lại tài sản trên cho các bị hại Hồ Nguyễn Thành Đ1, Nguyễn Đình Thiên Q, Mạch Đình T1, Đặng Duy Đ nên không đề cập đến.

Đối với 01 xe mô tô hiệu ESPERO - BKS 47AB – 824.21; số loại: 50C2, màu sơn: Đen đồng. Số máy: VDEJQ139FMB2304681; số khung: RPEKCB3PEHA304681 mang tên Võ Trần Trung A, Do công an tỉnh Đ tịch thu sung công quỹ nhà nước

- 01 đôi dép màu xám; 01 mỏ lết; 01 Cờ Lê; 01 Áo khoác màu đen, 01 ba lô màu đen của Võ Trần Trung A cần tịch thu tiêu hủy.

Các tài sản này hiện đang được tạm giữ tại cơ quan Thi hành án dân sự quận N, theo biên bản giao nhận, tài liệu, vật chứng ngày 9/5/2025.

- Đối với Nguyễn Thị Thùy T5, Lê Trọng N1, Nguyễn Thị Thu T4, Nguyễn Đăng T7, Nguyễn Văn C2, Hoàng Thị Phương L có hành vi mua bán và nhận cầm cố các tài sản của Võ Trần Trung A. Tuy nhiên những người này không biết số tài sản trên do Võ Trần Trung A thực hiện hành vi phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ không đề cập xử lý là có căn cứ.

- Đối với người mua chiếc Laptop Acer Aspire 7 Gaming A715 42G, màu đen ở khu vực quận L, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch của người này, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

- Đối với Trần Văn H2 sử dụng chiếc điện thoại Samsung J8, ram 32Gb, màu đen, anh H2 không biết điện thoại trên do Võ Trần Trung A thực hiện hành vi phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự 200.000đ.

Xét các đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Trần Trung A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Trần Trung A 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

a/ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 xe mô tô hiệu ESPERO - BKS 47AB – 824.21; số loại: 50C2, màu sơn: Đen đồng. Số máy: VDEJQ139FMB2304681; số khung: RPEKCB3PEHA304681 mang tên Võ Trần Trung A.

b/ Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 đôi dép màu xám; 01 mỏ lết; 01 Cờ Lê; 01 Áo khoác màu đen, 01 ba lô màu đen của Võ Trần Trung A. Các tài sản này hiện đang được tạm giữ tại cơ quan Thi hành án dân sự quận N, theo biên bản giao nhận, tài liệu, vật chứng ngày 9/5/2025.

3. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Công an quận Ngũ Hành Sơn;
- Chi cục THA quận Ngũ Hành Sơn;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

đã ký

Lương Thị Anh