TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 256/2024/HS-ST
Ngày: 20/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận.

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Tài
2. Bà Bùi Thị Hòa Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình An - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 294/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 282/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Trần Thị H, sinh năm 1956 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Giới tính: Nữ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 148/12/34 Tôn Đản, Phường 08, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở hiện tại: Không có nơi cư trú nhất định; Trình độ học vấn: 04/12, con ông Trần Văn Út và bà Trịnh Thị Tự; Chị, em: Trần Thị Nhiều, Trần Thị Ó , bị cáo có 01 chồng và 02 con sinh năm 1974 và 1976.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình. Năm 1976 cùng gia đình đi kinh tế mới tại xã Suối Đá, huyện Dương Minh Châu, Tỉnh Tây Ninh. Năm 1983 đến 2020 cư ngụ tại 148/12/34 Tôn Đản, Phường 08, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, 2020 đến nay nhà bán nên không có nơi cư trú nhất định.

Ngày 09/09/1983 bị Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh bắt vì tội Trộm cắp tài sản của công dân;

Ngày 27/12/1989 Phòng CSĐT tội phạm về TTXH (PC14), CA Thành phố Hồ Chí Minh bắt.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/7/2024;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bị hại*:* Bà Trương Thị Vân, sinh năm 1975

Địa chỉ: 10/76/18 Hoàng Hoa Thám, Phường 07, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 00 phút ngày 02/07/2024, Trần Thị H thuê 01 người chạy xe ôm (không rõ lai lịch) đi từ đầu hẻm nhà số 148 đường Tôn Đản, Phường 8, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh chở Hường đến ngã tư Hoàng Hoa Thám – Nguyễn Văn Đậu, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến trước sạp bán quần áo tại trước nhà số 262 đường Hoàng Hoa Thám, Phường 5, quận Bình Thạnh thì Hường thấy nhiều người phụ nữ đang lựa mua quần áo, trong đó có chị Trương Thị Vân ngồi bên phải Hường có để nón bảo hiểm dưới đất, bên trong nón có 01 bóp da màu nâu nên Hường chen vào ý định móc túi lấy trộm tài sản. Hường giả vờ ngồi xuống lựa quần áo rồi dùng tay phải lấy trộm chiếc bóp trên giấu vào trong áo khoác của Hường rồi đi bộ ra khỏi chợ về phía ngã tư Hoàng Hoa Thám – Nguyễn Thượng Hiền. Khi đi bộ đến trước nhà số 276 đường Hoàng Hoa Thám, Phường 5, quận Bình Thạnh, Hường thuê 01 người đàn ông chạy xe ôm (không rõ lai lịch) chở Hường về lại Quận 4 rồi sau đó Hường mở bóp kiểm tra thấy bên trong có 01 điện thoại Redmi Note 12 màu xanh dương, 01 thẻ ATM ngân hàng Vietcombank tên TRUONG THI VAN và tiền mặt 530.000 đồng. Sau đó, chị Vân phát hiện bị mất đồ và được người dân xung quanh báo là người phụ nữ mặc áo khoác màu đỏ đã trộm tài sản của chị nên chị Vân đã nhờ chị Nguyễn Thị Thanh Phương điều khiển xe mô tô chở đi tìm. Khi cả hai đến trước nhà số 196 đường Nguyễn Văn Đậu, Phường 7, quận Bình Thạnh thì chị Vân gặp và giữ Hường lại và phát hiện trong người Hường có tài sản của chị Vân bị mất trộm. Chị Vân sau đó báo cho Công an Phường 5, quận Bình Thạnh thu giữ vật chứng, lập hồ sơ xử lý đối với Hường.

Kết luận định giá tài sản số 176/KLĐGTS-TCKH ngày 08/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận:

- 01 điện thoại Xiao Redmi Note 12 – 128GB màu xanh dương có giá 2.400.000 đồng. Đối với 01 bóp da màu nâu không đủ cơ sở định giá.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Thị Hường đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi lại sự việc bị mất trộm tài sản;

- 01 bóp da màu nâu bên trong có: 01 điện thoại Xiao Redmi Note 12 – 128GB màu xanh dương, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank tên Truong Thi Van, tiền mặt 530.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại.

Phần trách nhiệm dân sự: Chị Trương Thị Vân đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 273/CT-VKSBTh ngày 15 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Thị Ngọc Hường phạm tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

2.Tại phiên tòa: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bị cáo Trần Thị Hường phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đối với bị cáo Trần Thị Hường

- Áp dụng khoản 1 điều 173; Điều 38; điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

+Lưu hồ sơ vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi lại sự việc bị mất trộm tài sản;

+ Tiêu hủy:

- 01 (một) áo khoác màu đỏ;

- 01 (một) bộ quần áo có hoa văn màu đỏ trắng đen.

3. Phần tranh luận:

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

4. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Đây là vụ án "Trộm cắp tài sản", do Trần Thị Hường thực hiện. Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 02/7/2024, tại trước nhà số 262 đường Hoàng Hoa Thám, Phường 5, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Thị Hường đã có hành vi lén lút trộm 01 bóp da màu nâu bên trong có: 01 điện thoại Xiao Redmi Note 12 – 128GB màu xanh dương có giá trị là 2.400.000 (Theo kết luận định giá số 176 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh), 01 thẻ ngân hàng Vietcombank tên Truong Thi Van, tiền mặt 530.000 đồng của chị Trương Thị Vân.

Đối với 02 người đàn ông xe ôm chở Hường, Hường cho biết 02 người này chỉ làm nghề xe ôm, không biết Hường thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó không có căn cứ xác định 02 người đàn ông đi xe ôm là đồng phạm với Hường.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản là hành vi pháp luật nghiêm cấm, ảnh hưởng đến trật tự xã hội nhưng vì lòng tham mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo là đối tượng phải được sự giáo dục của pháp luật để nhận thức rõ hành vi của bản thân là sai trái, vi phạm pháp luật, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân nên cần phải có một Bản án

nghiêm khắc đối với bị cáo. Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản".

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo xét thấy:

Bị cáo có nhân thân xấu, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo trộm cắp tài sản là 01 bóp da màu nâu bên trong có: 01 điện thoại Xiao Redmi Note 12 – 128GB màu xanh dương thời điểm 08/7/2024 có giá trị là 2.400.000 là tài sản có giá trị không lớn và 01 thẻ ngân hàng Vietcombank tên Truong Thi Van, tiền mặt 530.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình Sự 2015. Vì vậy Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là tối tượng không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Về vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+Lưu hồ sơ vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh ghi lại sự việc bị cáo Trần Thị Hường trộm cắp tài sản, đính kèm theo hồ sơ vụ án;

+ Tiêu hủy:

- 01 (một) áo khoác màu đỏ;

- 01 (một) bộ quần áo có hoa văn màu đỏ trắng đen.

[5] Phần trách nhiệm dân sự: Chị Trương Thị Vân đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

[6] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 điều 173; Điều 38; điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Thị H 06 (sáu) tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2024;

Căn cứ điều 329 Bộ Luật tố tụng hình sự tiếp tục giam bị cáo thêm 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+Lưu hồ sơ vụ án:

- 01 USB chứa dữ liệu camera ghi lại sự việc bị mất trộm tài sản;

+ Tiêu hủy:

- 01 (một) áo khoác màu đỏ;

- 01 (một) bộ quần áo có hoa văn màu đỏ trắng đen.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu chứng cứ ngày 03/7/2024 giữa Công an Phường 05 quận Bình Thạnh với Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh quận Bình Thạnh).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận