

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH
Bản án số: 59/2021/HSPT
Ngày: 08/9/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh.

Các thẩm phán: Ông Lưu Toàn Nghĩa;

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2021/HSPT ngày 05/8/2021 đối với các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V do có kháng cáo của các bị cáo này đối với bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HSST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bị cáo **Hà Văn Đ** sinh năm 1975 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: lớp 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Hà Tiến D sinh năm 1937 và bà Đỗ Thị B (đã chết); vợ là Trần Thị T sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tháng 02 năm 1995 tham gia nghĩa vụ quân sự đến tháng 01 năm 1997 xuất ngũ, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 82/QĐ-XPHC ngày 16/3/2016 của Công an huyện Quỳnh Phụ phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (thi hành xong ngày 21/3/2016); bị tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 05/3/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn thành biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Nguyễn Văn V** sinh năm 1972 tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: thôn T, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn

Văn L (đã chết) và bà Hà Thị U (đã chết); có vợ là Trần Thị Mỹ H sinh năm 1975 và có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 88/QĐ-XPHC ngày 15/4/2004 của Công an huyện Quỳnh Phụ phạt 500.000 đồng về hành vi đánh bạc (thi hành xong ngày 10/5/2004), Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/QĐ-XPHC ngày 08/01/2018 của Công an huyện Quỳnh Phụ phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (thi hành xong ngày 15/01/2018). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/3/2021 đến ngày 05/3/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 06 bị cáo Nguyễn Văn S, Ngô Duy C, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Đình Đ1, Hà Mạnh X và Trần Tiến L1 do không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tất cả các bị cáo (gồm Hà Văn Đ, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn S, Ngô Duy C, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Đình Đ1, Hà Mạnh X, Trần Tiến L1) và anh Vũ Quang B1 sinh năm 1972 đều sinh sống tại thôn T, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình có quan hệ bạn bè, hàng xóm. Ngày 02/3/2021, gia đình anh Vũ Quang B1 liên hoan cho con trai anh B1 chuẩn bị nhập ngũ, anh B1 có mời bạn bè, họ hàng đến dự. S, Đ, C và H1 đến từ chiều tối và cùng ăn cơm với gia đình anh B1 đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì mọi người ăn xong và cùng nhau ra bàn uống nước. Trong lúc mọi người đang uống nước thì Đ rủ S, C và H1 sang nhà anh H2 ở bên cạnh nhà anh B1 đánh liêng ăn tiền. S, C, H1 đều đồng ý và cùng Đ sang nhà anh H2. Tại phòng khách nhà anh H2 đã trải sẵn một chiếc chiếu nhựa, các bị cáo cùng ngồi xuống chiếu, Đ lấy ở gầm bàn uống nước 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đặt xuống chiếu. Các bị cáo thống nhất luật chơi như sau: bắt đầu mỗi ván, mỗi người chơi phải góp số tiền “gà” cố định là 10.000 đồng, người chia bài chia cho mỗi người 03 cây bài, số bài còn lại bỏ ra ngoài; sau khi chia xong, mỗi người chơi cầm phần bài của mình lên xem và bắt đầu tố tiền; người chia bài là người được tố đầu tiên, những người tố tiếp theo lần lượt theo ngược chiều quay kim đồng hồ, người tố sau phải tố số tiền cao hơn hoặc bằng số tiền của người tố liền trước đó nhưng không quá 50.000 đồng...; người thắng ván bài sẽ được toàn bộ số tiền góp gà, tiền tố bài của ván bài đó đồng thời là người chia bài và tố đầu tiên ở ván bài tiếp theo. Thống nhất xong, tất cả bỏ tiền xuống chiếu để đánh bạc.

Cùng tối hôm đó, 4 bị cáo gồm Đ1, L1, V, X cũng đến nhà anh B1 để uống nước, mừng cho con anh B1; các bị cáo nhìn thấy có người đánh liêng ăn tiền ở nhà anh H2 nên đã vào chơi, bị cáo Đ1 vào chơi bạc vào lúc khoảng 19 giờ 30 phút, bị cáo V vào sau bị cáo L1 khoảng 15 phút, bị cáo X vào lúc khoảng 20 giờ 15 phút, bị cáo L1 vào lúc khoảng 20 giờ 40 phút. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Công an huyện Quỳnh Phụ phát hiện, bắt quả tang 8 bị cáo gồm: C, H1, Đ, S, Đ1, V, X và L1 đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Đánh liêng”. Cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.690.000 đồng và thu giữ trên người S 1.240.000 đồng, V 6.940.000 đồng, L1 800.000 đồng, C 1.700.000 đồng, X 840.000 đồng; kiểm tra người Đ1, H1 và Đ không phát hiện, thu giữ gì. Công an huyện Quỳnh Phụ đã quản lý toàn bộ số tiền trên và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa cũ. Các bị cáo đều khai là tiền dùng để đánh bạc; trước khi tham gia đánh bạc bị cáo V có khoảng 5.800.000 đồng, bị cáo Đ1 có khoảng 2.400.000 đồng, bị cáo C có khoảng 2.100.000 đồng, bị cáo Sạn có khoảng 1.500.000 đồng, bị cáo Đ có khoảng 1.300.000 đồng, bị cáo L1 có khoảng 950.000 đồng, bị cáo X có khoảng 900.000 đồng, bị cáo H1 có khoảng 800.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định từ lúc các bị cáo vào nhà anh H2 đánh bạc đến khi bị bắt, anh Nguyễn Công H2 không có mặt ở nhà, anh H2 không biết việc các bị cáo đánh bạc tại nhà mình. Anh H2 không yêu cầu trả lại chiếc chiếu nhựa cũ, còn 01 bộ bài tú lơ khơ do trẻ nhỏ chơi trước đó để lại.

Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HSST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tuyên bố các bị cáo Hà Văn Đ, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn S, Ngô Duy C, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Định Đ1, Hà Mạnh X, Trần Tiến L1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn Đ 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 03/3/2021 đến 05/3/2021). Phạt bổ sung bị cáo Đ 10.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 03/3/2021 đến 05/3/2021). Phạt bổ sung bị cáo V 10.000.000 đồng .

- Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Ngô Duy C 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Văn S 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị

cáo Nguyễn Đình Đ1 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Văn H1 01 năm 09 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo Trần Tiến L1 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo Hà Mạnh X 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Ngày 08/7/2021, các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đề nghị Hội đồng xét xử: đề nghị HĐXX, áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo, sửa quyết định của Bản án số 59/2021/HS-ST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận, đối đáp.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo do suy nghĩ nông cạn, chỉ nghĩ là mấy anh em hàng xóm rủ nhau đánh chơi vui; các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, đều là lao động chính trong gia đình. Các bị cáo đều rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đều tự giác nộp tiền phạt và án phí, đề nghị được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V nộp cho Tòa án trong thời hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Trong khoảng thời gian từ 18 giờ 50 phút đến 20 giờ 45 phút ngày 02/3/2021 tại nhà ở của anh Nguyễn Công H2, sinh năm 2001, trú tại thôn T, xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình, các bị cáo Hà Văn Đ, Nguyễn Văn S, Ngô Duy C, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Đình Đ1, Nguyễn

Văn V, Hà Mạnh X và Trần Tiến L1 đã có hành vi cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “Đánh liêng”, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 17.210.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V, Hội đồng xét xử thấy:

Trong vụ án này, bị cáo Đ là người rủ rê các bị cáo khác đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc từ khi bắt đầu đến khi bị bắt; bị cáo V mặc dù thời gian tham gia đánh bạc ngắn hơn nhưng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc nhiều nhất; các bị cáo thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là “*phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*người phạm tội thành khẩn khai báo*”; các bị cáo tuy đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng tính đến thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đã quá 01 kể từ ngày được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt này bị cáo Hà Văn Đ 01 năm tù và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 10 tháng tù đồng thời quyết định phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng là phù hợp với tính chất của vụ án, vai trò của bị cáo trong vụ án. Trong thời gian chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Đ và bị cáo V đều đã tự giác nộp số tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng và tiền án phí hình sự sơ thẩm nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo đồng thời Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy: Các bị cáo Đ và V đều có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú và gia đình, quản lý, giáo dục cũng đủ tính răn đe đối với các bị cáo đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Vì vậy cần áp dụng điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt tù đối với các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V, cho các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình là phù hợp.

[4] Về án phí: kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: sửa bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HSST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình về biện pháp chấp hành hình phạt tù đối với các bị cáo Hà Văn Đ, Nguyễn Văn V:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Đ 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/9/2021 về tội “*Đánh bạc*”;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/9/2021 về tội “*Đánh bạc*”;

Giao các bị cáo Hà Văn Đ và Nguyễn Văn V cho UBND xã A, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[2] Về án phí: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 08/9/2021.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Điều tra, Cơ quan thi hành án hình sự, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu hành chính tư pháp.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(đã ký)

Nguyễn Thị Lan Anh