

Bản án số: 53/2022/HS-ST

Ngày: 20-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thanh Lam và ông Trịnh Ngọc Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Xuân Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Cao H – sinh ngày 31/10/2003, tại Đồng Nai

Nơi cư trú: Ấp TL 2, xã PT, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức H – sinh năm 1972 và bà Vũ Thị T – sinh năm 1983; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/11/2021, hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

- Bị hại: Bà **Đào Thị P** – sinh năm 1958 (Đã chết)

Địa chỉ: Số nhà x, đường Nguyễn Văn Đ, Phường y, quận B.T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: (Vắng mặt)

1/ Ông **Nguyễn Văn L** – sinh năm 1959

Địa chỉ: Ấp x, xã PT, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2/ Bà **Nguyễn Thị G** – sinh năm 1934

3/ Chị **Nguyễn Thị Ngọc V** – sinh năm 1982

4/ Anh **Nguyễn Trọng T** – sinh năm 1983

5/ Anh **Nguyễn Minh T2** – sinh năm 1990

Cùng địa chỉ: Số nhà x, đường Nguyễn Văn Đ, Phường y, quận B.T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Ngô Thị H** – sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp PD, xã PB, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 18/6/2021, Nguyễn Cao H điều khiển xe gắn máy biển số 60AC-011.49 (Dung tích 49cc) trên Quốc lộ 20 theo hướng LĐ-DG. Lúc 23 giờ 55 phút cùng ngày, khi đến KM 64 + 800m Quốc lộ 20, thuộc ấp PM1, xã PL, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, H vượt xe trái phép đụng vào xe mô tô biển số 60B3-352.83 do chị Ngô Thị H điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước đang chuyển hướng từ bên phải sang bên trái đường trái theo hướng LĐ-DG. Xe gắn máy biển số 60AC-011.49 do H điều khiển tiếp tục trượt ngã sang bên trái đường đụng vào bà Đào Thị P đang đi bộ từ bên trái sang bên phải đường theo hướng LĐ-DG gây tai nạn giao thông. Bà P bị thương nặng được đưa đi bệnh viện cấp cứu đến ngày 21/6/2021 thì chết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường Quốc lộ 20 trải nhựa bằng phẳng rộng 11m, có phân cách hai chiều bởi vạch kẻ nét đứt màu vàng giữa tim đường, có vạch màu trắng chỉ dẫn phần đường giành cho người đi bộ, hai bên có vỉa hè khu vực dân sinh sống; hệ thống đèn chiếu sáng hoạt động tốt. Chọn mép đường bên phải Quốc lộ 20 theo hướng lưu thông từ Đà Lạt đi Dầu Giây do Nguyễn Cao H điều khiển xe lưu thông làm chuẩn. Xe gắn máy biển số 60AC-011.49 do H điều khiển ngã nghiêng về phía bên trái Quốc lộ 20, tâm bánh trước và bánh sau của xe cách mép lề đường bên phải lần lượt là 8,3m và 6,8m; tâm bánh trước và bánh sau của xe mô tô biển số 60B3-352.83 do Ngô Thị H điều khiển cách mép lề đường bên phải lần lượt là 3,2m và 2,7m.

Qua dấu vết để lại trên mặt đường, xác định nguyên nhân lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông do H điều khiển xe mô tô biển số 60AC-011.49 vượt xe trái phép (đối với xe mô tô biển số 60B3-352.83 do Ngô Thị H điều khiển) gây ra vụ tai nạn giao thông đường bộ.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 271/GĐHS/2021 ngày 08/10/2021 của Trung tâm pháp y Đồng Nai đã kết luận: Nguyên nhân tử vong của bà Đào Thị P do chấn thương sọ não nặng gây tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái, trán phải; dập xuất huyết não trán, thái dương hai bên, chẩm trái; thoát vị xuyên lều hướng xuống bên trái, xuất huyết khoang dưới nhện, xuất huyết lều tiểu não ít, xuất huyết bề quanh củ não sinh tư; nứt sọ đỉnh – chẩm trái, thái dương trái; đã phẫu thuật sọ não.

Theo Cáo trạng số 44/CT-VKS-TP ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố bị cáo Nguyễn Cao H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Cao H mức án 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ”. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã bồi thường thiệt hại và người đại diện hợp pháp cho bị hại đã bãi nại về dân sự nên không đề nghị xem xét. Về xử lý vật chứng, đã trao trả giấy phép lái xe và các xe mô tô, gắn máy cho chủ sở hữu, người quản lý sử dụng hợp pháp, nên không đề nghị xem xét. Về án phí, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi về việc vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị là tương xứng với hành vi của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ nào khác và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ như Bản Kết luận giám định, Biên bản khám nghiệm hiện trường và phương tiện, Sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường và Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu... Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Lúc 23 giờ 55 phút ngày 18/6/2021, tại km 64 + 800m Quốc lộ 20 thuộc xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, Nguyễn Cao H điều khiển xe gắn máy biển số 60AC-011.49 (Dung tích 49cc) hướng từ Lâm Đồng đi Dầu Giây vượt xe trái phép đối với xe mô tô biển số 60B3-352.83 do Ngô Thị H điều khiển nên gây tai nạn giao thông làm bà Đào Thị P đang đi bộ tử vong.

Hành vi của Nguyễn Cao H đã vi phạm khoản 2, điểm a khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ:

“Điều 14. Vượt xe

... 2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

... 5. Không được vượt xe khi có một trong các trường hợp sau đây:

a) Không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này;”

Hành vi của Nguyễn Cao H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Ngoài ra còn xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, gia đình hoàn cảnh khó khăn, hiện bị cáo đang là học sinh, tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa thành niên nên trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, người đại diện hợp pháp cho bị hại bãi nại về dân sự. Tình tiết giảm nhẹ của bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về căn cứ quyết định hình phạt:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, an toàn giao thông, không những gây ra thiệt hại về tài sản, tính mạng của người khác mà còn gây mất an toàn tham gia giao thông, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo tại thời điểm phạm tội vào ngày 18/02/2021 (mới 17 tuổi 03 tháng 18 ngày) là người chưa thành niên nên chưa nhận thức đầy đủ về hành vi của mình. Bị cáo không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông, vượt xe trái phép dẫn đến gây ra tai nạn giao thông làm bị hại bị thương tích nặng dẫn đến tử vong, với lỗi vô ý.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như trên nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo pháp luật của Nhà nước.

Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, thời điểm phạm tội bị cáo chưa thành niên nên chủ yếu hình phạt nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh theo Điều 91 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho xã hội.

[6] Về khấu trừ thu nhập đối với bị cáo: Bị cáo tại thời điểm phạm tội vào là người chưa thành niên nên Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại số tiền 40.000.000 đồng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã hỗ trợ số tiền 5.000.000 đồng; người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu gì khác, đã có đơn bãi nại về dân sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đã trao trả xe mô tô biển số 60B3-352.83 cho chị Ngô Thị H và trao trả xe gắn máy biển số 60AC-011.49, giấy đăng ký xe cho bị cáo; việc

giao trả các vật chứng cho chủ sở hữu, người quản lý sử dụng hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36, Điều 91 và Điều 100 Bộ luật Hình sự;

- Khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Cao H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Phú Thạnh nhận được bản sao Bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Cao H cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã PT trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (Sửa đổi, bổ sung năm 2014).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THA dân sự huyện Tân Phú;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thanh Tùng

