

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THỦY
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 24/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trung Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Bùi Văn Chì

Bà: Bùi Thị Phi

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa: Ông Lê Hiệp Thương, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh ngày 16/8/1995 tại xã B, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nơi cư trú: Xóm Đ, xã B, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Q và bà Bùi Thị K; Có vợ là Bùi Thanh T và 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 20/2018/HS-ST ngày 11/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt Bùi Văn Hoàng 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo Bùi Văn H bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2022 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người bị hại:*

+ Anh: Bùi Văn Th, sinh năm 1992; trú tại: Xóm Kho Khí, xã Tân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (*vắng mặt*)

+ Chị: Bùi Thị Y, sinh năm 1995; trú tại: Xóm Kho K, xã Tân M, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình (*vắng mặt*)

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị Bùi Thanh T, sinh năm 1996; Địa chỉ: Xóm B, xã H, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (*có mặt*)

- *Người làm chứng:*

+ Anh: Bùi Văn C, sinh năm 1983; Địa chỉ: Xóm Tròng, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình (*vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng gần 01 giờ 00 phút ngày 26/10/2022, Bùi Văn H, trú tại xóm Bãi Đa, Bảo Hiệu, Yên Thủy, Hoà Bình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28G1-16135, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER một mình đi đến Trung tâm y tế huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình để thăm anh họ là Bùi Văn Th, trú tại Lương Tiến, Lạc Lương, Yên Thủy, Hoà Bình đang điều trị tại khoa ngoại của Trung tâm. Khi tới nơi, H có vào phòng để thăm anh họ, tuy nhiên sau đó H có nhiều lần đi ra khỏi phòng và đi đến nhiều khoa khác của Trung tâm.

Đến khoảng 02 giờ 20 phút cùng ngày, khi Bùi Văn H đi qua cửa phòng số 3, tầng 2 khoa sản của Trung tâm y tế huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình, thấy cửa phòng hé mở, H quan sát vào trong thấy có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M10 màu xanh để dưới nền gạch của anh Bùi Văn Th, trú tại Kho Khí, Tân Mỹ, Lạc Sơn, Hoà Bình đang nằm ngủ. H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại này nên mở cửa đi vào phòng để lấy trộm. Sau khi lấy trộm chiếc điện thoại của anh Th, H tiếp tục nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y3S, màu xanh để ở trên giường cạnh chị Bùi Thị Y, trú tại Kho Khí, Tân Mỹ, Lạc Sơn, Hoà Bình là vợ anh Th đang nằm ngủ nên tiếp tục lấy trộm chiếc điện thoại này. Sau khi lấy trộm được hai chiếc điện thoại này, H cất giấu vào túi quần và đi ra ngoài. Khi ra tới cửa phòng, H đóng cửa gây ra tiếng động khiến anh Th tỉnh dậy. Lúc này, anh Th quan sát và phát hiện chiếc điện thoại của mình bị mất. Sau khi phát hiện bị mất điện thoại, anh T nói với chị dâu của mình là Bùi Thị T, trú tại Kho Khí, Tân Mỹ, Lạc Sơn, Hoà Bình và nhờ gọi vào số máy điện thoại của mình rồi chạy ra ngoài phòng tìm đối tượng trộm cắp. Khi ra hành lang trước cửa phòng,

anh Thường gặp anh Bùi Văn C, đang đứng ở cửa phòng số 10, tầng 2, khoa sản và có hỏi “thấy ai vừa đi qua đây không?”. Anh C vừa thấy Bùi Văn H đi qua cửa phòng số 10 nên có nói lại với anh Th là “có một thanh niên vừa đi qua và đi xuống tầng 1”. Nghe anh C nói vậy, anh Th chạy ngay xuống tầng một khoa sản nhưng không thấy ai nên anh T tiếp tục chạy ra sân của Trung tâm y tế về hướng khoa ngoại thì bắt gặp Bùi Văn H đang ngồi trên xe mô tô. Lúc này, anh T đứng chặn đầu xe mô tô và hỏi H có lấy điện thoại của mình không và yêu cầu H trả lại thì Hoàng không thừa nhận. Đúng lúc này, chị Bùi Thị Đứng ở hành lang tầng 2 khoa sản gọi điện thoại vào số máy của anh T khiến điện thoại của anh Th trong túi quần của H rung và sáng màn hình. Quan sát thấy trong túi quần của H có màn hình điện thoại phát sáng thì anh Th tự lấy chiếc điện thoại ra và biết đó là điện thoại của mình. Sau khi bị phát hiện thì H tiếp tục lấy chiếc điện thoại Vivo Y3S trộm cắp được còn lại trong túi quần ra trả cho anh Th. Sau đó, H bỏ đi vào phòng điều trị của anh họ để nằm và bị Công an huyện Yên Thủy ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, và thực hiện khám nghiệm hiện trường và tạm giữ đồ vật tài liệu theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS, ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Thủy kết luận: “Giá trị 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M10 màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng, tại góc màn hình bên phải của điện thoại có vết nứt rạn tại thời điểm ngày 26/10/2022 là: 1.667.000 đồng; Giá trị 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y3s màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 26/10/2022 là: 1.333.000 đồng”.

Trong quá trình điều tra xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy đã xử lý trả lại những tài sản sau:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M10 màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng, tại góc màn hình bên phải của điện thoại có vết nứt rạn trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Bùi Văn T, trú tại xóm Kho Khí, xã Tân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình là đúng quy định.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y3s màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Bùi Thị Y cùng trú tại xóm Kho Khí, xã Tân Mỹ, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình là đúng quy định;

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 28G1-16135, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu bạc, xe cũ đã qua sử dụng, đây là tài sản chung của Bùi Văn H và vợ là

Bùi Thanh T, không sử dụng vào mục đích phạm tội, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Bùi Thanh T là đúng quy định.

- 01 Giấy đăng ký mô tô, xe máy của chiếc xe mô tô kiểm soát 28G1-16135, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu bạc, cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Trần Quang V, trú tại xóm Hiệu, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình là đúng quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Bùi Văn Th, chị Bùi Thị Y đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về vấn đề dân sự trong vụ án, vì vậy không xem xét giải quyết.

- Đối với giao dịch mua bán xe giữa Bùi Văn H và anh Trần Quang V, trú tại xóm Hiệu, xã Bảo Hiệu, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, đây là giao dịch dân sự, do vậy không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Tại cáo trạng số 02/CT-VKS-YT ngày 10 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Bùi Văn H mức án tù 12 (mười hai) đến 15 (Mười lăm) tháng tù

b) Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về vấn đề dân sự trong vụ án, vì vậy không xem xét giải quyết.

c) Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung

d) Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Phần tranh luận: Bị cáo Bùi Văn H không tranh luận và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Bị cáo Bùi Văn H nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng: Xét thấy người bị hại, người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, những người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 02 giờ 20 phút ngày 26/10/2022 Bùi Văn H đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã lên lút chiếm đoạt tài sản 02 chiếc điện thoại của anh Bùi Văn Th và chị Bùi Thị Y, sau khi định giá xác định: “Giá trị 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M10 màu xanh, điện thoại cũ đã qua sử dụng, tại góc màn hình bên phải của điện thoại có vết nứt rạn tại thời điểm ngày 26/10/2022 là: 1.667.000 đồng; Giá trị 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y3s màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 26/10/2022 là: 1.333.000 đồng. Tổng giá trị của 02 chiếc điện thoại là 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Với hành vi như trên của bị cáo Bùi Văn H đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” căn cứ khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi nêu trên của bị cáo H gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người dân là những khách thể được luật hình sự Việt Nam bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức việc làm của mình là sai trái. Song vì ham chơi, lười lao động, muốn hưởng thu trên thành quả lao động của người khác và coi thường pháp luật nên bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý

tài sản của người bị hại để chiếm đoạt tài sản. Lỗi của bị cáo trong vụ án là lỗi cố ý trực tiếp.

- Về tiền án, tiền sự: Bị cáo Bùi Văn H không có tiền án, tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.
- Về nhân thân: Bị cáo H có nhân thân xấu tại Bản án số 20/2018/HS-ST ngày 11/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xử phạt Bùi Văn Hoàng 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

[4] Về hình phạt chính: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét mặc dù tài sản chiếm đoạt không lớn tuy nhiên bản thân bị cáo H có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 20/2018/HS-ST ngày 11/7/2018 tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng và rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hiện tại bị cáo H không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Bùi Văn Th, chị Bùi Thị Y đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về vấn đề dân sự trong vụ án, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Đối với chiếc xe mô tô kiểm soát 28G1-16135, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, 01 Giấy đăng ký mô tô, xe máy của chiếc xe mô tô kiểm soát 28G1-16135, nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu bạc, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M10, 01 điện thoại Vivo Y3s màu xanh cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình về tội danh và áp dụng các Điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 12 (*mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 26/10/2022.

2. Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Bùi Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai người bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hoà Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hoà Bình;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Trung Nghĩa

