TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 - LĐ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2026/HSST
Ngày: 20-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11- LĐ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Tân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Phương và ông Lê Chánh Ngôn.

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Ngô Duy Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11- LĐ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - LĐ tham gia phiên tòa*:** Ông Lê Đức Dng - Kiểm sát viên.

Ngày 20/5/2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - LĐ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2026/HSST ngày 08/5/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2026/QĐXXST-HS ngày 08/5/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Minh T** - Sinh ngày 24/6/1998, tại LĐ;

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn PT, xã HK, tỉnh LĐ.

- Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 05/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con ông Võ Văn M - sinh năm 1970 và bà Huỳnh Thị T - 1978; vợ: không có; con: có 01 người con sinh năm 2016; Gia đình có 03 anh em, nhỏ nhất sinh năm 2004, lớn nhất là bị cáo.

- Tiền án:

+ Ngày 20/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận (cũ) xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 65/2018/HSST, chấp hành án xong ngày 02/5/2020.

+ Ngày 26/7/2021, bị Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận (cũ) xử phạt 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 58/2021/HSST, chấp hành án xong ngày 20/6/2024.

- Tiền sự: Ngày 12/5/2025, bị Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận (cũ) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 10/QĐ-TA.

- Nhân thân: Ngày 23/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận xử phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 52/2016/HSST, chấp hành án xong ngày

23/11/2017. T thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 09/3/2016, khi chưa đủ 18 tuổi nên được coi là không có án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2025 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam PT (cơ sở 3) thuộc Trạm tạm giam số 3 Công an tỉnh LĐ (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*.

+ *Bị hại:*

1. Ông Võ Văn M - Sinh năm: 1970 *(vắng mặt)*.

2. Ông Võ Minh D - Sinh năm 2000 *(vắng mặt)*.

Cùng địa chỉ: thôn PT, xã HK, tỉnh LĐ

+ *Người làm chứng:* Bà Huỳnh Thị T - sinh năm 1978; Địa chỉ: thôn PT, xã HK, tỉnh LĐ *(vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Võ Minh T bị Viện kiểm sát nhân khu vực 11 - LĐ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 12/4/2025, do mâu thuẫn trong gia đình nên Võ Minh T đã vào nhà ông Võ Văn M (sinh năm 1970, là cha ruột của T) ở thôn PT, xã HK, tỉnh LĐ cầm ấm siêu tốc màu trắng hiệu Panafresh đập xuống nền nhà. Sau đó, T nghe tiếng điện thoại nên cầm điện thoại hiệu Vivo mà con của Võ Minh D (sinh năm 2000, là em trai của T) đang sử dụng ném xuống đất. Tiếp đó, T cầm cây sắt đập 02 cái vào tivi hiệu Sony 32 inch làm các tài sản này bị hư hỏng. Cùng ngày, ông M và D đã trình báo đến Công an xã HC, đề nghị xử lý hành vi của T.

+ Tang vật tạm giữ:

- 01 tivi hiệu Sony 32 inch bị bể phần viền phía trên, phía trên mặt trước có vệt nâu; 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh bị vỡ làm 02 mãnh; 01 ấm siêu tốc mà trắng hiệu Panafresh bị bể vỡ.

- 01 thanh kim loại có kích thước (79x2,5x1,2)cm; nhiều mảnh thủy tinh và mảnh sứ bị bể.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 15/2025/HĐĐG ngày 05/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện HTN, tỉnh Bình Thuận kết luận: tổng giá trị tài sản bị thiệt hại đối với 01 tivi hiệu Sony 32 inch bị bể phần viền bảo vệ; 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh bị vỡ làm 02 mãnh; 01 ấm siêu tốc màu trắng hiệu Panafresh là 2.996.666 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 16 giờ ngày 09/6/2025, Võ Minh T đi về nhà thì dùng tay đập cửa chính nhà do bực tức cha mình là ông Võ Văn M (sinh năm 1970). Lúc này, Võ Minh D (sinh năm 2000, là em trai của T) về nhà nên nói *"ai đập nhà"*, thì T nói "*tao đập đó mày làm gì được tao"*, D nói *"mắc mớ gì đập nhà"* thì T nói "*mày muốn gì nữa tao đâm chết mẹ mày giờ"*. D lại gần chỗ T thì T rút con dao bằng kim loại màu xám, một đầu nhọn, dài 15,5cm từ trong túi quần ra đâm nhiều cái về phía

D, trúng vào cùi trỏ tay trái của D. D cầm nón bảo hiểm đang đội trên đầu đánh trả thì T chạy vào nhà lấy cây rựa, cán bằng gỗ dài 44cm, lưỡi bằng kim loại màu xám dài 31cm bằng tay trái, tay phải cầm dao quay ra đuổi theo D chém nhưng không trúng. Khi chạy ra tới vườn thanh long đối diện nhà thì cả hai bị té ngã, D đè lên T và lấy được cây rựa ném vào sân. T tiếp tục cầm dao lên đâm D thì bị ông M và bà Huỳnh Thị T (sinh năm 1978, là mẹ của T) tới giật được con dao. Cùng lúc này, lực lượng Công an xã HC tới và khống chế được T. Cùng ngày, Võ Minh D đã làm đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố về hành vi cố ý gây thương tích của T.

Tang vật tạm giữ:

- 01 con dao bằng kim loại dài 15,5cm, tay cầm bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 10cm, rộng 1,5 cm, lưỡi sắc, nhọn;

- 01 cây rựa dài 75cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, sắc, hình dạng phần mũi cong và nhọn;

- 01 áo khoác dài tay màu đen, có chữ Dior trên ngực trái, tại vị T tay áo bên trái, cách gấu 32cm có 01 vết rách vải kích thước (0,8x0,8)cm.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người số 396/KLTTCT-TCGĐYKPYBT ngày 19/6/2025 của Trung tâm pháp định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận đối với Võ Minh D như sau:

- Vết thương phần mềm 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái đang được điều trị hiện còn 02 mũi chỉ kích thước nhỏ (2,1x0,1)cm, do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây ra với lực tác động nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

- Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Võ Minh D tại thời điểm giám định là: 01% (Một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định cố tật.

Tại bản Kết luận giám định số 781/KL-KTHS ngày 30/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ, kết luận:

- Mẫu vật số 01: 01 con dao bằng kim loại màu xám, một đầu nhọn, dài 15,5cm. Không phải là dao có tính sát thương cao, không phải công cụ hỗ trợ, không thuộc danh mục vũ khí quy định trong Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an;

- Mẫu vật số 02: 01 cây rựa, cán bằng gỗ dài 44cm, lưỡi bằng kim loại màu xám dài 31cm, rộng 4,5cm, sắc, hình dạng phần mũi cong và nhọn. Là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an.

Về trách nhiệm dân sự: Võ Minh T đã bồi thường cho các bị hại Võ Văn M và Võ Minh D tổng số tiền 6.000.000 đồng để sửa chữa, khắc phục về hành vi làm hư

hỏng tài sản và cố ý gây thương tích của mình gây ra; các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Cáo trạng số: 09/CT-VKSKV11 ngày 06/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - LĐ truy tố Võ Minh T về các tội: *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) *và "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"* theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo Võ Minh T và đề nghị:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh T từ 02 (hai) năm - 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh T từ 02 (hai) năm - 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

- Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo Võ Minh T từ 05 (năm) năm - 06 (sáu) năm tù, về tội *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 tổng hợp hình phạt 03 tội đối với Võ Minh T từ 09 (chín) năm - 11 (mười một) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại và bị cáo Võ Minh T đã thương lượng bồi thường xong đề nghị không xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thanh kim loại có kích thước (79x2,5x1,2)cm; nhiều mảnh thủy tinh và mảnh sứ bị bể; 01 con dao bằng kim loại dài 15,5cm, tay cầm bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 10cm, rộng 1,5 cm, lưỡi sắc, nhọn; 01 áo khoác dài tay màu đen, có chữ Dior trên ngực trái, tại vị T tay áo bên trái, cách gấu 32cm có 01 vết rách vải kích thước (0,8x0,8)cm; 01 cây rựa dài 75cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, sắc, hình dạng phần mũi cong và nhọn. Dao và rựa này được niêm phong gián giấy niêm phong số 781 đề ngày 01/10/2025 có chữ ký ghi tên Giám định viên Huỳnh Chí A, Điều tra viên Nguyễn Thanh Q và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ, là các vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh LĐ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - LĐ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tố tụng*: Tại phiên tòa vắng mặt bị hại Võ Văn M (có đơn), Võ Minh D (không có đơn) và người làm chứng bà Huỳnh Thị T (không có đơn). Tuy nhiên, những người này đã có lời khai rõ ràng phù hợp với lời khai của bị cáo cũng như những tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ. Vì vậy việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[3] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa bị cáo Võ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, nhân chứng và phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định:

Vào ngày 12/4/2025, Võ Minh T đã vào nhà ông Võ Văn M (là cha ruột của T) ở thôn PT, xã HK, tỉnh LĐ đập phá tài sản, làm hư hỏng: 01 ấm siêu tốc màu trắng hiệu Panafresh, 01tivi hiệu Sony 32 inch của ông M, 01 điện thoại di động hiệu Vivo của Võ Minh D. Tổng trị giá phần tài sản bị hư hỏng là 2.996.666 đồng. Hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản có trị giá 2.996.666 đồng của Võ Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Vào khoảng 16 giờ ngày 09/6/2025, Võ Minh T đi về nhà thì tự gây mâu thuẫn và chửi bới Võ Minh D (là em trai của T). Trong lúc chửi bới, T đã dùng dao bằng kim loại màu xám, một đầu nhọn, dài 15,5cm đâm vào cùi chỏ tay trái của Võ Minh D gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Con dao mà T dùng để gây thương tích cho D là hung khí nguy hiểm; chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống mà T đã dùng dao đâm gây thương tích cho chính em ruột của mình, điều này thể hiện tính chất côn đồ của T. Do đó, hành vi của Võ Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi gây thương tích cho D, T tiếp tục vào nhà lấy 01 cây rựa, cán bằng gỗ dài 44cm, lưỡi bằng kim loại màu xám dài 31cm, rộng 4,5cm, sắc, hình dạng phần mũi cong và nhọn, là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục 5 "Danh mục dao có tính sát thương cao" Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an đuổi theo D chém nhưng không trúng thì bị té ngã và bị D cùng người nhà khống chế. Hành vi này của Võ Minh T đã đủ yếu tố cấu thành *tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"* quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Võ Minh T đã bị Tòa án xử phạt tái phạm về tội *"Trộm cắp tài sản"* chưa được xóa án tích, nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý. Đây là tình tiết định khung hình phạt "tái phạm nguy hiểm" đối với tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đối với tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đối với tội "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" quy định tại điểm h khoản 2 Điều 304 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của bị cáo Võ Minh T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; xâm phạm đến an toàn công cộng và hoạt động quản lý vũ khí quân dụng của nhà nước, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] *Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ:* Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục hậu quả và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 tivi hiệu Sony 32 inch bị bể phần viền phía trên, phía trên mặt trước có vệt nâu; 01 điện thoại hiệu Vivo màu xanh bị vỡ làm 02 mãnh; 01 ấm siêu tốc màu trắng hiệu Panafresh bị bể vỡ, là các tài sản của bị hại Võ Văn M, Võ Minh D nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị hại, việc trả lại tài sản này là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 01 thanh kim loại có kích thước (79x2,5x1,2)cm; nhiều mảnh thủy tinh và mảnh sứ bị bể; 01 con dao bằng kim loại dài 15,5cm, tay cầm bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 10cm, rộng 1,5 cm, lưỡi sắc, nhọn; 01 áo khoác dài tay màu đen, có chữ Dior trên ngực trái, tại vị T tay áo bên trái, cách gấu 32cm có 01 vết rách vải kích thước (0,8x0,8)cm; 01 cây rựa dài 75cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, sắc, hình dạng phần mũi cong và nhọn. Dao và rựa này được niêm phong gián giấy niêm phong số 781 đề ngày 01/10/2025 có chữ ký ghi tên Giám định viên Huỳnh Chí A, Điều tra viên Nguyễn Thanh Q và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh LĐ, là các vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:* Đã thỏa thuận bồi thường xong nên HĐXX không xem xét.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - LĐ tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134; điểm g khoản 2 Điều 178 và điểm h khoản 2 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Võ Minh T phạm các tội *"Cố ý gây thương tích"* ;*"Cố ý làm hư hỏng tài sản" và "Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh T 02 (hai) năm tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng khoản g khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo Võ Minh T từ 02 (hai) năm tù về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*

- Áp dụng khoản h khoản 2 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo Võ Minh T từ 05 (năm) năm tù về tội *"Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"*

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt 03 tội đối với bị cáo Võ Minh T là 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam *(ngày 14/11/2025)*.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 02 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại có kích thước (79x2,5x1,2)cm đã qua sử dụng; nhiều mảnh thủy tinh và mảnh sứ bị bể được đựng trong bịch ny long màu vàng; 01 áo khoác dài tay màu đen, có chữ Dior trên ngực trái, tại vị T tay áo bên trái, cách gấu 32cm có 01 vết rách vải kích thước (0,8x0,8)cm; 01 cây rựa dài 75cm, cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài 31cm, rộng 4,5cm, sắc, hình dạng phần mũi cong và nhọn; 01 con dao bằng kim loại dài 15,5cm, tay cầm bằng kim loại, lưỡi bằng kim loại dài 10cm, rộng 1,5 cm, lưỡi sắc, nhọn. Dao và rựa

này được niêm phong gián giấy niêm phong số 781 đề ngày 01/10/2025 có chữ ký ghi tên Giám định viên Huỳnh Chí A, Điều tra viên Nguyễn Thanh Q và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh LĐ. Hiện trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng vào ngày 19/5/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh LĐ và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 - LĐ.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội bị cáo Võ Minh T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*ngày 20/5/2026*). Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa

Nguyễn Hoài Tân