

Bản án số: 66/2019/HS-PT
Ngày 23 - 8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hoan
Ông Vũ Thành Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Thư, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 62/2019/TLPT-HS ngày 26 tháng 6 năm 2019 đối với các bị cáo Khúc Bá H, Đinh Xuân Q và Khúc Ngọc H1, do có kháng cáo của các bị cáo H, Q, H1 đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2019/HS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện M H, tỉnh Hưng Yên.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Khúc Bá Hạnh, sinh năm 1981 tại C X, huyện M H, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn C Q, xã C X, huyện M H (nay là thị xã M H), tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khúc Bá H2 (đã chết) và bà Lê Thị H3; có vợ là Khúc Thị M và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 03/01/2014 bị Tòa án nhân dân huyện M H, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc; tạm giữ từ ngày 01/01/2019 đến ngày 04/01/2019 được thay bằng Cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện tại ngoại “có mặt”.

2. Đinh Xuân Q, sinh năm 1983 tại C X, huyện M H, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn C Q, xã C X, huyện M H (nay là thị xã M H), tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kh; có vợ là Khúc Thị H4 và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân

thân: Ngày 11/8/2015 bị Tòa án nhân dân huyện M H, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội đánh bạc; bị cáo hiện tại ngoại “có mặt”.

3. Khúc Ngọc H, sinh năm 1979 tại C X, huyện M H, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn C Q, xã C X, huyện M H (nay là thị xã M H), tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khúc Ngọc S (đã chết) và bà Vũ Thị Th; có vợ là Vũ Thị M1 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/3/2012 bị Tòa án nhân dân huyện M H, tỉnh Hưng Yên xử phạt 14 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc; tạm giữ từ ngày 01/01/2019 đến ngày 04/01/2019 được thay bằng Cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện tại ngoại “có mặt”.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 16 bị cáo và 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 01/01/2019, tại nhà chị Trịnh Thị Ng sinh năm 1982 ở thôn C Q, xã C X, huyện M H, tỉnh Hưng Yên có tổ chức họp và ăn liên hoan hội đồng niên cùng với chị Ng. Sau khi mọi người ăn xong chị Ng dọn dẹp ở phía sau nhà còn một số người ngồi uống nước và hát karaoke ở tầng 1.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Khúc Bá H ở cùng thôn với chị Ng đi qua nhà chị Ng thấy đông người ngồi uống nước và hát karaoke nên H đi vào. Tại đây, H gặp Lê Văn H5, Đinh Xuân Q, Đinh Văn S1 và Đinh Quốc L (tên khác là Ng1) đều ở cùng thôn với chị Ng đang ngồi uống nước; H vào ngồi uống nước cùng mọi người thì có người (không rõ là ai) bảo H cất quân bài để chơi xóc đĩa ăn tiền. H đồng ý, lấy 01 chiếc kéo ở cạnh chân cầu thang tầng 1 và vỏ bao thuốc lá Vinataba ở bàn uống nước rồi cắt thành 04 quân bài hình tròn có một mặt màu trắng và một mặt màu vàng. H cầm quân bài, lấy chiếc thăm ở phòng khách và 01 chiếc đĩa sứ ở trên giá để bát đĩa ngay gần cầu thang rồi đi lên phòng thờ của gia đình chị Ng trên tầng 3, đồng thời nói: “Ai đem cái bát lên nhé”. Cùng lúc H5, Q, S1 và L cũng lên theo H. Đến nơi, H trải tấm thảm xuống nền nhà cho 04 quân bài vào đĩa sứ. Do chiếc đĩa to, H đi ra gầm bàn thờ lấy 01 chiếc đĩa sứ nhỏ, quay lại chỗ trải tấm thảm thấy có 01 chiếc đĩa sứ, H cầm quân bài cho vào bát, úp đĩa lên xóc cái cho H5, Q, S1 và L cùng chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa.

Các đối tượng đánh bạc quy định mức đặt thấp nhất là 10.000 đồng, sau tăng lên 50.000 đồng, còn đặt cao nhất tùy ý và luật chơi như sau: Người xóc cái cho 04 quân bài hình tròn có hai mặt khác nhau vào trong đĩa rồi úp bát lên, sau đó dùng tay xóc đều đặt xuống trước mặt cho những người chơi sẽ đặt tiền. Sau khi người chơi đặt tiền xong, người xóc cái mở bát ra, nếu có hai hoặc bốn quân bài cùng màu

là chắn thì những người đặt tiền ở cửa chắn được người xóc cái trả số tiền tương ứng với số tiền người chơi đã đặt; những người đặt tiền ở cửa lẻ sẽ bị mất số tiền đã đặt với người xóc cái. Nếu có một hoặc ba quân bài cùng màu là lẻ thì người đặt tiền ở cửa lẻ cũng được người xóc cái trả số tiền bằng số tiền đã đặt, những người đặt tiền ở cửa chắn sẽ bị mất số tiền đã đặt với người xóc cái.

H, H5, Vũ Văn C1, Phạm Văn C2, Vũ Văn D, P5, Khúc Ngọc H, Hồ Đình N, Phạm Văn Q1, Khúc Bá Q2, Khúc Xuân Q3, Lê Văn Th1 (tên khác là B), Lê Văn T, Lê Trí T1 đều ở thôn C Q, xã C X, huyện MH vào tham gia chơi đánh bạc cùng. Trong lúc các đối tượng đánh bạc thì có anh Đình Văn T2 ở cùng thôn với chị Ng có mặt tại nơi đánh bạc nhưng anh T2 không tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc H là người xóc cái, khi H đi vệ sinh thì Q vào xóc cái thay cho H một vài ván, sau đó H vào xóc cái tiếp. Trong lúc các đối tượng đang đánh bạc thì khoảng 15 giờ đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, N, T1 và L hết tiền nên đi về trước; khoảng 17 giờ cùng ngày H5 và Khúc Xuân Q3 hết tiền đi về trước, còn Q vừa ra đến cổng nhà chị Ng thấy Công an vào nhà chị Ng kiểm tra thì Q đi về nhà luôn. Còn các bị cáo H, C, C1, C2, D, H5, H6, Ng1, Th1, T, S1, Q2 và Phạm Văn Q1 tiếp tục chơi đánh bạc đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày thì lực lượng Công an huyện M H phối hợp cùng với Công an xã C X, huyện M H tiến hành kiểm tra. Khi phát hiện có Công an đến kiểm tra các đối tượng đánh bạc đã cầm tiền vào người và lợi dụng sơ hở S1, Ng1, Q2 và Phạm Văn Q1 đã bỏ chạy.

Vật chứng thu giữ: Thu tại nơi đánh bạc 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chiếc thảm; quản lý trong người các đối tượng tại nơi các đối tượng đánh bạc và nơi các đối tượng bỏ chạy tổng số tiền là 31.375.000 đồng, 02 chiếc ví và 08 chiếc điện thoại các loại.

Ngày 01/01/2019, Công an huyện M H tiến hành khám xét nhà của chị Trịnh Thị Ng, kết quả khám xét thu tại phòng khách tầng 1 một chiếc kéo bằng kim loại có chuôi bằng nhựa màu đỏ xám.

Sau khi bị phát hiện H5, Khúc Xuân Q3, N, Ng1, Q2, Phạm Văn Q1, L, Q, S1 và T1 đã đến Công an huyện M H đầu thú và Sơn tự nguyện giao nộp 1.200.000 đồng, Nguyên tự nguyện giao nộp 150.000 đồng tại Công an huyện M H.

Kết quả điều tra xác định: Trong số tiền là 32.725.000 đồng mà cơ quan điều tra đã thu giữ thì có 21.285.000 đồng các đối tượng sử dụng vào đánh bạc, số tiền còn lại 11.440.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2019/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện M H (nay là thị xã M H), tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Khúc Bá H, Đình Xuân Q và Khúc Ngọc H1 phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H, Q, H1. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Q, H1.

- Xử phạt bị cáo Khúc Bá H 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày; bị cáo H còn phải chấp hành hình phạt là 01 năm 11 tháng 27 ngày tù.

- Xử phạt bị cáo Khúc Ngọc H1 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ là 03 ngày, bị cáo H1 còn phải chấp hành hình phạt là 01 năm 05 tháng 27 ngày tù.

- Xử phạt bị cáo Đinh Xuân Q 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về tội danh, điều luật, hình phạt đối với 16 bị cáo khác; quyết định xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, các bị cáo Khúc Bá H, Khúc Ngọc H1 và Đinh Xuân Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo H, Q, H1 giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội, đồng thời trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Căn cứ lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 18 giờ 15 phút ngày 01/01/2019, các bị cáo H, Q, H1 cùng 16 đồng phạm khác thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền tại nhà chị Trịnh Thị Ng ở thôn C Q, xã C X, M H, Hưng Yên với số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 21.285.000 đồng. Bởi vậy, các bị cáo H, H1, Q và 16 đồng phạm khác đã bị Tòa án nhân dân huyện M H xét xử sơ thẩm về Tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của các bị thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho 3 bị cáo H, Q, H1 tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ khác là đầu thú, có đơn xin giảm hình phạt đối với Q, bố bị cáo H1 có huy chương chiến sỹ giải phóng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; đồng thời đánh giá đúng nhân thân, vai trò của từng bị cáo và phạt: Khúc Bá H 02 năm tù, Đinh Xuân Q và Khúc Ngọc H1 mỗi bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo H và mẹ đẻ có đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn; mẹ đẻ bị cáo Q có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính và đều có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo H1 xuất trình Huân chương kháng chiến, sổ bệnh binh của bố đẻ và giấy chứng nhận chiến sỹ giỏi của bị cáo được khen thưởng trong thời gian tham gia quân đội, nên cả 3 bị cáo đều có thêm tình tiết giảm nhẹ mới khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét cả 3 bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ mới, nên có căn cứ chấp nhận 1 phần kháng cáo theo hướng giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo H từ 03 đến 06 tháng tù, hai bị cáo H1 và Q mỗi bị cáo từ 01 đến 03 tháng tù. Do các bị cáo đều có nhân thân xấu, trước đây đều phạm tội đánh bạc bị xét xử được hưởng án treo (Q), cải tạo không giam giữ (H, H1), nên buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các bị cáo Khúc Bá H, Khúc Ngọc H1 và Đinh Xuân Q kháng cáo trong thời hạn pháp luật quy định là hợp pháp, được xem xét.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo H, H1, Q đều nhận tội và khai diễn biến hành vi phạm tội của các bị cáo và đồng phạm đúng như nội dung bản án sơ thẩm. Lời khai nhận tội H, Q và H1 tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trước cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nhau; đồng thời phù hợp lời khai của các bị cáo đồng phạm đã bị xét xử không kháng cáo, không bị kháng nghị; phù hợp biên bản kiểm tra và vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 18 giờ 15 phút ngày 01/01/2019 tại nhà chị Trịnh Thị Ng ở thôn C Q, xã C X, huyện M H (nay là thị xã M H), tỉnh Hưng Yên; các bị cáo Khúc Bá H, Đinh Xuân Q, Khúc Ngọc H1 và các đồng phạm đã bị xét xử gồm: Vũ Văn D, Khúc Bá Q2, Lê Văn T, Lê Văn Th1 (B), Đinh Văn S1, Lê Đình C, Khúc Văn Ng1, Phạm Văn C2, Đinh Quốc L (Ng2), Khúc Xuân Q3, Hồ Đình N, Lê Văn H5, Phạm Văn H6, Phạm Văn Q1, Lê Trí T1 và Vũ Văn C1 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền, số tiền các bị cáo và đồng phạm dùng vào việc đánh bạc là 21.285.000 đồng. Bởi hành vi trên, các bị cáo Khúc Bá H, Khúc Ngọc H1, Đinh Xuân Q và 16 đồng phạm khác đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết Tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo H, Q và H1, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ về nhân thân, vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án và đã áp dụng cho 03 bị cáo H, Q, H1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Q sau khi phạm tội ra đầu thú và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận; bị cáo H1 có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ giải phóng nên Q, H1 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa

án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Khúc Bá H 02 năm tù là có phần nghiêm khắc; xử phạt Đinh Xuân Q và Khúc Ngọc H1 mỗi bị cáo 01 năm 06 tháng tù đều về Tội đánh bạc là phù hợp quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo có thái độ ăn năn hối cải thật sự và nhận thức rõ sai phạm của bản thân; bị cáo H và mẹ bị cáo có đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố chết sớm, mẹ đau ốm, vợ bỏ về nhà ngoại, bị cáo là lao động chính đang phải nuôi hai con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận; bị cáo Q mẹ đẻ có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm, mẹ già yếu, bị cáo đang phải nuôi 03 con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận; bị cáo H1 giao nộp bổ sung Huân chương kháng chiến và sổ bệnh binh của bố đẻ và giấy chứng nhận chiến sỹ giỏi của bị cáo trong thời gian tham gia bộ đội (cấp sơ thẩm chưa giao nộp). Do đó, tại cấp phúc thẩm cả 03 bị cáo H, Q, H1 đều có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên kháng cáo của các bị cáo có căn cứ được chấp nhận để giảm nhẹ một phần mức hình phạt. Xét cả 3 bị cáo đều có nhân thân không tốt, mỗi bị cáo đều đã một lần phạm tội đánh bạc mặc dù đã được xóa án tích, nhưng không chịu phấn đấu, rèn luyện mà lại tiếp tục phạm vào tội đánh bạc thể hiện sự coi thường pháp luật, nên cần phải cách ly các bị cáo một thời gian cần thiết để cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm riêng, nên không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận, nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 343; Điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Khúc Bá H, Đinh Xuân Q và Khúc Ngọc H1, sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2019/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện M H (nay là thị xã M H), tỉnh Hưng Yên như sau:

Tuyên bố: Các bị cáo Khúc Bá H, Đinh Xuân Q và Khúc Ngọc H1 đều phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 38 (đối với H, H1); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với 03 bị cáo H, Q, H1.

- Xử phạt bị cáo Khúc Bá H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, được trừ 03 (ba) ngày đã bị tạm giữ, bị cáo H còn phải chấp hành hình phạt là 01 (một) năm 05 (năm) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Đinh Xuân Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Khúc Ngọc H1 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, được trừ 03 (ba) ngày đã bị tạm giữ, bị cáo H1 còn phải chấp hành hình phạt là 01 (một) năm 02 (hai) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Các bị cáo Khúc Bá H, Đinh Xuân Q và Khúc Ngọc H1 đều không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ KTGD I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND thị xã M H;
- VKSND thị xã M H;
- Công an thị xã M H;
- Các bị cáo H, Q, H1;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký, đóng dấu)

Trần Đình Hiền