

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 62/2021/HSST

Ngày: 17/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Nguyễn Khánh Xuân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Ngô Thị Út Hậu

2. Ông Nguyễn Văn Triệu

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Xuân– Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

LÝ THANH V, sinh năm 1975, tại Cần Thơ; Nơi đăng ký thường trú: ấp Thới Bình A, xã Thới Thạnh, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ; Nơi cư trú hiện tại: khu vực Bình Yên, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: khmer; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý C (còn sống) và bà Lý Thị H (đã chết); Anh, chị, em ruột: 02 người, sinh năm 1979 và 1986; Vợ: Lý Ngọc N, sinh năm 1982; Con: có 03 người (lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2015). Tiền án, tiền sự: chưa; Bị bắt tạm giam ngày 19/4/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ô Môn, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Ông Đào T1, sinh năm 1988 (có mặt)

Địa chỉ: khu vực Bình Yên, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

2. Bà Đào Thị D, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: khu vực Bình Yên, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lý Ngọc N, sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: khu vực Bình Yên, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 12/02/2021 (nhằm ngày mùng 1 tết nguyên đán) vợ chồng Đào T1, sinh năm 1988, Đào Thị D, sinh năm 1990 tổ chức ăn, uống bia tại nhà thuộc khu vực Bình Yên, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ. Lúc này, T1 và D có mời vợ chồng LÝ THANH V, Lý Ngọc N, sinh năm 1982 qua ăn, uống chung vì hai gia đình ở cùng dãy và cách nhau một căn nhà. Sau khi Vũ uống được được khoảng 3 – 4 chai bia thì Vũ về nhà trước, Vũ có kêu N cùng về nhưng N không chịu và ở lại ăn, uống tiếp. Trong lúc nói chuyện N và D xảy ra cự cãi nên D kêu N về nhưng N không chịu về, D đi qua kêu cửa nói với Vũ qua kêu N về. Lúc này, khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày do D kêu cửa liên tục nên Vũ tức giận vì bị làm phiền do nghĩ D qua kêu Vũ tiếp tục uống bia, rượu nên cầm hai con dao yếm ra mở cửa, Vũ cầm một con dao bằng tay phải đưa lên cổ trái của D hù dọa làm cho cổ D bị trầy xước và chảy máu, thấy vậy Vũ mới rút dao lại. D về nhà mình nói T1 biết sự việc nên T1 đi qua và thách Vũ đánh nhau bằng tay không. Vũ quăng bỏ hai cây dao xuống đất và đánh nhau bằng tay không với T1. Sự việc được mọi người xung quanh can ngăn nên Vũ tức giận cầm một vỏ chai bia LARUE rỗng tự đập vào đầu mình làm vỡ vỏ chai và quăng trước nhà, sau đó đi vào nhà ăn cơm. Sau sự việc trên, vợ chồng T1, D nghỉ ăn, uống và dọn dẹp. Lúc này, N đến nhà D để nói chuyện và tiếp tục xảy ra cự cãi rồi đánh nhau, N bị D xô té ngã xuống nền gạch nên Vũ đã nhặt vỏ chai bia bị đập vỡ lúc trước đi đến đâm vào bụng D 02 đến 03 cái, do D lấy tay che bụng nên khi đâm vào bụng thì làm tay D bị thương. Thấy vợ mình bị Vũ đâm nên T1 ra can ngăn thì bị Vũ cầm vỏ chai bia quơ trúng vào tay và hông T1. T1 dìu vợ vào nhà nhưng do vết thương ở bụng D ra nhiều máu nên cùng hàng xóm đưa vợ đi cấp cứu và bản thân cũng điều trị vết thương của mình. Vũ cũng đưa N đến bệnh viện đa khoa quận Ô Môn để điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/TgT ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với Đào T1: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (*ba phần trăm*). Vết thương mặt trong 1/3 cánh tay trái phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra; vết thương vùng hông trái phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT ngày 18 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với Đào Thị D: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 53% (*năm mươi ba phần trăm*). Vết thương bên phải, vết thương ngực phải, vết thương thành bụng

trước bên phải phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra; vết thương mặt sau chạy từ khuỷu xuống 1/3 trên cẳng tay trái, vết thương mặt ngoài 1/3 Dới cẳng tay đến cổ tay trái, vết thương thành bụng bên phải, vết thương hông lưng trái phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hung khí số 88/TgT ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận:

Hung khí là 01 đoạn cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, có dán nhãn hiệu “LARUE”, cân nặng 70 gram, chiều dài lớn nhất là 11cm, gồm hai đầu: Đầu Dới bị vỡ nham nhở, cạnh hơi sắc bén, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất là 04cm, dày 0,2cm.

Hung khí được cung cấp không thể gây ra vết thương phần mềm mặt trong 1/3 Dới cánh tay trái của ông Đào T1.

Hung khí được cung cấp có thể gây ra vết thương vùng mông trái của ông Đào T1.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hung khí số 89/TgT ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận:

Hung khí là 01 đoạn cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, có dán nhãn hiệu “LARUE”, cân nặng 70 gram, chiều dài lớn nhất là 11cm, gồm hai đầu: Đầu Dới bị vỡ nham nhở, cạnh hơi sắc bén, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất là 04cm, dày 0,2cm.

Hung khí được cung cấp có thể gây ra các vết thương thành bụng bên phải, vết thương hông lưng trái, vết thương mặt sau chạy từ khuỷu xuống 1/3 trên cẳng tay trái và vết thương mặt ngoài 1/3 Dới cẳng tay đến cổ tay trái của bà Đào Thị D.

Hung khí được cung cấp không thể gây ra các vết thương vùng ngực phải, vết thương thành bụng trước bên phải và vết thương bên phải và vết thương bẹn phải của bà Đào Thị D.

Quá trình điều tra LÝ THANH V thừa nhận hành vi phạm tội của mình, tuy nhiên đối với hung khí gây án ban đầu Vũ khai nhận gây thương tích cho bị hại bằng dao nhưng sau đó thay đổi lời khai thể hiện việc gây thương tích cho bị hại bằng chai thủy tinh đập bể một phần và thể hiện bản vẽ mô phỏng, lời khai của Vũ phù hợp với lời khai của bị hại nên có cơ sở chấp nhận.

Về phần dân sự: LÝ THANH V đã bồi thường cho Đào T1 và Đào Thị D số tiền tiền 10.000.000đồng (*mười triệu đồng*). Hiện Đào T1 và Đào Thị D yêu cầu LÝ THANH V tiếp tục bồi thường số tiền 65.000.000đồng (*sáu mươi lăm triệu đồng*).

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao bằng kim loại màu xám đen, cán cầm bằng gỗ có tổng chiều dài là khoảng 35cm, phần lưỡi dài khoảng 23cm, phần rộng nhất lưỡi là khoảng 6,5cm, cán cầm bằng gỗ tròn dài khoảng 12cm, đường kính rộng 12cm; 01 (một) đoạn cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, có dán nhãn hiệu “LARUE”, cân nặng 70 gram, chiều dài lớn nhất là 11cm, có hai đầu: Đầu trên là miệng chai bia tiết diện tròn đường kính 1,7cm, dày 0,5cm trơn láng; Đầu Dới bị vỡ

nham nhở, cạnh hơi sắc bén, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất là 04cm.

Tại cáo trạng số 58/CT- VKSOM ngày 15/7/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn truy tố LÝ THANH V về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: căn cứ vào tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và kết quả kiểm tra các tài liệu chứng cứ tại phiên tòa hôm nay thông qua việc xét hỏi bị cáo đủ cơ sở xác định vào ngày 12/2/2021 LÝ THANH V đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đào Thị D là 53%, Đào T1 3%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đồng ý bồi thường khắc phục hậu quả theo yêu cầu của người bị hại nên đề nghị Hội đồng áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố LÝ THANH V phạm tội “Cố ý gây thương tích”; áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vũ từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 đoạn cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, có dán nhãn hiệu “LARUE”, cân nặng 70 gram, chiều dài lớn nhất là 11cm, gồm hai đầu: Đầu trên là miệng chai bia, tiết diện tròn, đường kính 1,7cm; dày 0,5cm, trơn láng; Đầu Dưới bị vỡ nham nhở, cạnh hơi sắc bén, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất là 04cm và 01 con dao bằng kim loại màu xám đen, cán cầm bằng gỗ có tổng chiều dài khoảng 35cm, phần lưỡi dài 23cm, phần rộng nhất lưỡi khoảng 6,5cm, cán cầm bằng gỗ tròn dài khoảng 12cm, đường kính rộng 12cm.

Về trách nhiệm dân sự: công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và các người bị hại: bị cáo Vũ bồi thường thêm cho hai người bị hại là 40.000.000đồng.

Người bị hại ông Đào T1 và bà Đào Thị D cùng trình bày: yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích chung cho hai vợ chồng tổng cộng là 50.000.000đồng, bị cáo đã đưa trước 10.000.000đồng nên yêu cầu thêm 40.000.000đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Lý Ngọc N trình bày: khi vụ việc xảy ra bà có bị thương tích do bà D xô té xuống đường nhưng bà không yêu cầu giám định thương tích cũng không yêu cầu bà D bồi thường. Bà xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ do bị cáo Vũ quá nóng giận khi thấy bà bị bà D xô té và chảy máu đầu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ô Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử thấy rằng: căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đối chiếu với lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là hoàn toàn phù hợp nên đủ cơ sở xác định vào ngày 12/02/2021 vợ chồng ông Đào T1 có tổ chức ăn nhậu tại nhà và có mời vợ chồng bị cáo tham gia, sau khi uống vài chai bia thì bị cáo Vũ về nhà. Sau đó giữa bà Đào Thị D và Lý Ngọc N có xảy ra mâu thuẫn, D sang nhà Vũ nói với Vũ kêu N về nên Vũ bức tức lấy con dao yếm kề vào cổ D để hù dọa làm chảy máu, D về nhà kể cho Đào T1 nghe nên T1 qua nhà thách thức Vũ đánh nhau và được mọi người can ngăn. Sau đó giữa N và D lại xảy ra đánh nhau nên Vũ lấy vỏ chai bia bị bẻ đâm vào bụng D gây thương tích, thấy vậy Đào T1 ra can ngăn cũng bị Vũ quơ vỏ chai bia trúng gây thương tích. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/TgT ngày 12 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với Đào T1: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (*ba phần trăm*). Vết thương mặt trong 1/3 cánh tay trái phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra; vết thương vùng mông trái phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT ngày 18 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận đối với Đào Thị D: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 53% (*năm mươi ba phần trăm*). Vết thương bên phải, vết thương ngực phải, vết thương thành bụng trước bên phải phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra; vết thương mặt sau chạy từ khuỷu xuống 1/3 trên cẳng tay trái, vết thương mặt ngoài 1/3 Dới cẳng tay đến cổ tay trái, vết thương thành bụng bên phải, vết thương hông lưng trái phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra.

Hành vi của bị cáo là sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho hai người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 53% và 3%, do đó đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, vì thế cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ý thức phạm tội của bị cáo là cố ý, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có thể gây thương tích và tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng vì thiếu kiểm chế bản thân nên dẫn đến việc phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự xã hội, đặc biệt là xâm phạm đến sức khỏe của người khác, do đó cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo đồng thời ngăn ngừa chung trong xã hội.

[3] Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đồng ý bồi thường chi phí điều trị thương tích theo yêu cầu của bị hại; nên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và các người bị hại như sau: bị cáo LÝ THANH V bồi thường thêm cho hai người bị hại là 40.000.000đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 đoạn cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, có dán nhãn hiệu “LARUE” và 01 con dao bằng kim loại màu xám đen là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: **LÝ THANH V** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: **LÝ THANH V** 06 (sáu) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/4/2021.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 đoạn cổ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, có dán nhãn hiệu “LARUE”, cân nặng 70 gram, chiều dài lớn nhất là 11cm, gồm hai đầu: Đầu trên là miệng chai bia, tiết diện tròn, đường kính 1,7cm; dày 0,5cm, trơn láng; Đầu Dưới bị vỡ nham nhở, cạnh hơi sắc bén, đường kính lớn nhất 06cm, đường kính nhỏ nhất là 04cm và 01 con dao bằng kim loại màu xám đen, cán cầm bằng gỗ có tổng chiều dài khoảng 35cm, phần lưỡi dài 23cm, phần rộng nhất lưỡi khoảng 6,5cm, cán cầm bằng gỗ tròn dài khoảng 12cm, đường kính rộng 12cm.

Về trách nhiệm dân sự: công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và các người bị hại như sau: bị cáo LÝ THANH V bồi thường thêm cho hai người bị hại là ông Đào T1 và bà Đào Thị D số tiền 40.000.000đồng (*bốn mươi triệu đồng*).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016: bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND quận Ô Môn;
- Chi cục THA dân sự quận Ô Môn;
- NTG- CA quận Ô Môn;
- Công an quận Ô Môn;
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Sở tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo,
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Nguyễn Khánh Xuân