

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DIỄN CHÂU  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 26/2023/HSST

Ngày: 21/03/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:  
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Lâm.  
- Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Oanh và bà Đoàn Thị Loan  
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hoàng Anh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2023/QĐXXST-QĐ ngày ngày 13 tháng 03 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**; Tên gọi khác : Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05 tháng 6 năm 1982 tại xã D B , huyện D C , tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm H Đ, xã D B , huyện D C , tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà Đặng Thị T, sinh năm: 1946; Anh chị em ruột: có 08 người, bị cáo là con thứ tám trong gia đình; Vợ: Thái Thị C, sinh năm 1985; Con: có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không, bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/6/2022 đến ngày 21/6/2022, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/01/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Thái Bá D** ; Tên gọi khác : Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02 tháng 9 năm 1994 tại xã D B , huyện D C , tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm H Đ, xã D B , huyện D C , tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Thái Bá (đã chết) và bà Trần Thị Y, sinh năm: 1962; Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không, bị cáo bị tạm giữ từ

ngày 12/6/2022 đến ngày 21/6/2022; hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/01/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Thái Bá D, sinh năm 1981.

Tru tại: Xóm H Đ, xã D B , huyện D C , tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo để sử dụng vào dịp Tết Nguyên đán nên Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D rủ nhau cùng góp tiền để mua 60 khối pháo loại 36 quả. Ngày 11/6/2022, Nguyễn Văn Đ gọi điện đến số điện thoại 0335.312.894 của một người đàn ông tên M trú tại xã D K , huyện D C , tỉnh Nghệ An để hỏi mua 60 khối pháo, loại 36 quả thì M đồng ý và thống nhất giá bán mỗi khối pháo là 550.000 đồng và hẹn Độ khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/6/2022, đến khu vực trước nhà hàng Tân Cảng thuộc xóm Yên Quang, xã Y N, huyện D C , tỉnh Nghệ An để nhận pháo. Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 12/6/2022, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số 37B2-218.97 của anh Thái Bá Dũng (sinh năm 1981, trú tại Xóm H Đ, xã D B , huyện D C , tỉnh Nghệ An), còn Thái Bá D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu vàng đen, biển số 37F1-602.60 của Đ cùng đi đến điểm hẹn. Chờ một lúc, Đ và Duy gặp một nam thanh niên đi xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave màu đỏ chở theo hai thùng xốp màu trắng. Người này hỏi Đ “Lấy hàng của Mạnh chí?”; Đ trả lời “Ừ” thì nam thanh niên đó giao hai thùng xốp cho Đ và Duy rồi đi về. Đ và Duy mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có đủ 60 khối pháo, loại 36 quả nên cả hai cùng đưa hai thùng xốp chứa pháo lên hai xe để mang về nhà cất dấu. Đến khoảng 19 giờ 30 phút, khi Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D đang đưa pháo lên xe, thì bị Tổ Công tác Công an huyện Nghi Lộc kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 02 thùng xốp màu trắng, bên trong có 60 (sáu mươi) khối hình hộp chữ nhật, có đặc điểm, kích thước giống nhau, bên ngoài bọc giấy in hình chữ nước ngoài, nhiều màu sắc nghi là pháo nổ. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong số vật chứng thu giữ và đưa người về Cơ quan Công an xã Diễn Ngọc, huyện D C để làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D tại Xóm H Đ, xã D B , tỉnh Nghệ An. Quá trình khám xét, không thu giữ gì.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 13/6/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xác định: tổng khối lượng 60 (sáu mươi) khối hình hộp chữ nhật nhiều màu sắc, có đặc điểm giống nhau, kích thước, bên ngoài có chữ nước ngoài nghi là pháo thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D là 74,4 kg (bảy mươi tư phẩy bốn ki lô gam). Hội đồng đã lấy 07 (bảy) khối hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau có tổng khối lượng 8,8 kg (tám phẩy tám) ki lô gam để trưng cầu giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 229/KL-KTHS(Đ2-CN) ngày 20/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Các khối hình hộp chữ nhật (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D gửi giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ.

Ngày 04/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cùng vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D C , tỉnh Nghệ An để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

- Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.
- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Nguyễn Văn Đ có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng nhất.

*\* Việc thu giữ và xử lý vật chứng vụ án:*

- 02 (hai) thùng xốp màu trắng, bên trong có 60 khối hình hộp chữ nhật là pháo nổ có tổng khối lượng là 74,4 kg (bảy mươi tư phẩy bốn) ki lô gam, đã lấy mẫu gửi giám định 8,8kg (tám phẩy tám ki lô gam), còn lại 65,6 kg (sáu mươi lăm phẩy sáu ki lô gam) pháo nổ và vỏ niêm phong ban đầu đã được niêm phong theo đúng quy định hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện D C .

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Jupiter, màu vàng đen, biển số 37F1-602.60, xe đã qua sử dụng.

- 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy A03S, màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Văn Đ.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại máy A72-5G, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá D .

Số vật chứng trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D C chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện D C để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đen bạc, biển số 37B2-218.97, xe đã qua sử dụng. Qua xác minh, chiếc xe là của anh Thái Bá Dũng, tuy nhiên, khi Nguyễn Văn Đ sử dụng xe mô tô để đi chở pháo, anh Dũng không biết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho anh Dũng vào ngày 01/7/2022 theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 17/CT - VKSDC ngày 11 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D C đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật hình sự

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm g khoản 2, Điều 191, điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt Nguyễn Văn Đ từ 33 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Xử phạt Thái Bá D mức án từ 33 đến 36 tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) thùng xốp màu trắng, bên trong có 60 khối hình hộp chữ nhật là pháo nổ có tổng khối lượng là 74,4 kg (bảy mươi tư phẩy bốn) ki lô gam, đã lấy mẫu gửi giám định 8,8kg (tám phẩy tám ki lô gam), còn lại 65,6 kg (sáu mươi lăm phẩy sáu ki lô gam) pháo nổ và vỏ niêm phong ban đầu đã được niêm phong theo đúng quy định thu giữ của (Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D ) số vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện D C .

Tịch thu hóa giá sung công quỹ Nhà nước đối với các vật chứng sau:

- 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Jupiter, màu vàng đen, biển số 37F1-602.60, xe đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Đ.

- 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy A03S, màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Văn Đ.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại máy A72-5G, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá D .

Số vật chứng trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D C chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện D C để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đen bạc, biển số 37B2-218.97, xe đã qua sử dụng. Qua xác minh, chiếc xe là của anh Thái Bá Dũng, tuy nhiên, khi Nguyễn Văn Đ sử dụng xe mô tô để đi chở pháo, anh Dũng không biết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho anh Dũng vào ngày 01/7/2022 theo đúng quy định của pháp luật. Nên miễn xét.

Các bị cáo không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D C , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D C , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ tài liệu đã thu thập được trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/6/2022, tại khu vực trước nhà hàng Tân Cảng thuộc xóm Yên Quang, xã Diễn Ngọc, huyện D C , tỉnh Nghệ An, Tổ Công tác Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D đang có hành vi tàng trữ 74,4 (bảy mươi tư phẩy bốn) kilogam pháo nổ với mục đích để sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 229/KL-KTHS(Đ2-CN) ngày 20/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Các khối hình hộp chữ nhật (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D gửi giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D đã đủ yếu tố cấu thành tội được quy định tại điểm g, khoản 2, Điều 191 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện D C đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D với điều khoản và tội danh như trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước. Thời gian qua tình hình tàng trữ các loại pháo xảy ra nhiều trên địa bàn, các cơ quan chức năng đã ra sức tuyên truyền, giáo dục nhằm ngăn chặn loại tội phạm này. Các bị cáo có đủ nhận thức để biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp

luật có thể gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người khác nhưng các bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Bởi vậy cần lên một mức án tương xứng hành vi mà các bị cáo đã gây ra, để đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Về việc đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; gia đình bị cáo có bố đẻ có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng nhất. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo Thái Bá D có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn có thái độ hợp tác, khai báo thành khẩn gia đình Thái Bá D đang thờ cúng liệt sỹ, người có công với cách mạng. Bởi vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, nhưng cũng cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để lên một mức án tương xứng cho từng bị cáo.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn Đ là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Duy cùng thực hiện hành vi tội phạm, do vậy bị cáo Độ phải chịu mức án cao hơn bị cáo Duy.

Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định nên chưa cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội, Hội đồng xét xử xét cho các bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục là phù hợp, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian chấp hành án treo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D không có tài sản gì lớn, thu nhập không ổn định do vậy miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Đối với Ngô Đình M, theo lời khai của Nguyễn Văn Đ, là người bán pháo cho Độ, tuy nhiên, quá trình điều tra, Mạnh khai không quen biết Độ, Mạnh không thừa nhận bán pháo cho Độ nên không đủ căn cứ để xử lý.

[7] Đối với nam thanh niên, là người chở pháo đến giao cho Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D , do không xác định được họ, tên, địa chỉ cụ thể không đủ cơ sở để điều tra, xử lý.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) thùng xốp màu trắng, bên trong có 60 khối hình hộp chữ nhật là pháo nổ có tổng khối lượng là 74,4 kg (bảy mươi tư phẩy bốn) ki lô gam, đã lấy mẫu gửi giám định 8,8kg (tám phẩy tám ki lô gam), còn lại 65,6 kg (sáu mươi lăm phẩy sáu ki lô gam) pháo nổ và vỏ niêm phong ban đầu đã được niêm phong theo đúng quy định thu giữ của (Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D ) số vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện D C .

Tịch thu hóa giá sung công quy nhà nước đối với:

- 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy A03S, màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Văn Đ.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại máy A72-5G, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá D .

Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Jupiter, màu vàng đen, biển số 37F1-602.60, xe đã qua sử dụng đây là tài sản chung vợ chồng và là phương tiện đi lại, làm ăn của gia đình không phải là công cụ phạm tội.

Số vật chứng trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D C chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện D C để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu đen bạc, biển số 37B2-218.97, xe đã qua sử dụng. Qua xác minh, chiếc xe là của anh Thái Bá Dũng, tuy nhiên, khi Nguyễn Văn Đ sử dụng xe mô tô để đi chở pháo, anh Dũng không biết nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nghi Lộc đã trả lại cho anh Dũng vào ngày 01/7/2022 theo đúng quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không xét.

[9]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn quy định của pháp luật

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm g, khoản 2, Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Thái Bá D 33 (ba mươi ba) tháng tù về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05(năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D cho Ủy ban nhân dân xã D B huyện D C , tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- Về án phí: Khoản 2, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) thùng xốp màu trắng, bên trong có 60 khối hình hộp chữ nhật là pháo nổ có tổng khối lượng là 74,4 kg (bảy mươi tư phẩy bốn) ki lô gam, đã lấy mẫu gửi giám định 8,8kg (tám phẩy tám ki lô gam), còn lại 65,6 kg (sáu mươi lăm phẩy sáu ki lô gam) pháo nổ và vỏ niêm phong ban đầu đã được niêm phong theo đúng quy định thu giữ của (Nguyễn Văn Đ và Thái Bá D ) số vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện D C .

Tịch thu hóa giá sung công quy nhà nước đối với:

- 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy A03S, màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Văn Đ.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, loại máy A72-5G, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Thái Bá D .

Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01(một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Jupiter, màu vàng đen, biển số 37F1-602.60, xe đã qua sử dụng đây là tài sản chung vợ chồng và là phương tiện đi lại, làm ăn của gia đình không phải là công cụ phạm tội.

Số vật chứng trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện D C chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện D C để bảo quản, theo biên bản giao nhận và phiếu nhập kho số NK0057 ngày 10/02/2023.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết hợp lệ bản án.

**Noinhân:**

- Bị cáo;
- Những người TGT;
- VKS huyện D C ;
- VKS tỉnh Nghệ An.
- TAND tỉnh Nghệ An ;
- Công an huyện D C .
- Chi cục THA dân sự h.Diễn Châu;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + lưu trữ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Đình Lâm**

