

Bản án số: 53/2024/ST-HS

Ngày: 27/6/2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn; ông Nguyễn Văn Học.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình - Thư ký Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/QĐXX ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

***Nguyễn Văn T**, sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: Thôn 6, xã TH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Hải O; Con có 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 23/11/2022 bị Công an huyện Phúc Thọ xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/3/2024 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn 6, xã TH, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Thôn 6, xã TH, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 22/8/2023 Nguyễn Văn T, sinh năm 1994, trú tại: thôn 6, xã TH, Phúc Thọ, Hà Nội đi uống bia về đến khu vực nhà anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1988, là hàng xóm của T thì nhớ đến chuyện xích mích trong sinh hoạt hằng ngày nên muốn gọi anh T ra để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn (*thời điểm này anh T vắng nhà*). Thấy cửa cuốn nhà anh T đóng, T dùng chân đạp vào cửa đồng thời gọi “T ơi, mày ra đây”. Do không thấy ai trả lời nên T giật gậy tay nắm cửa phụ sát vị trí cửa cuốn rồi tiếp tục đi về phía hông trái ngôi nhà cầm thùng sơn đựng rác ở gần đó ném 2 – 3 lần vào cửa sổ kính làm kính bị vỡ, khuôn cửa bị móp méo, biến dạng. Thấy vậy, anh Nguyễn Văn P sống tại khu vực gần đó đi ra và đẩy T về nhà.

Hậu quả:

- 01 cửa sổ được làm bằng nhôm, kính đã qua sử dụng gồm 02 cánh (04 ô kính) có tổng kích thước là 2.15mx1.6m bị vỡ, hư hỏng hoàn toàn phần kính có độ dày 5mm, móp méo khung nhôm (dày 12mm), phải sửa chữa, thay kính.
- 01 cửa cuốn bị móp méo 02 vết, phải sửa chữa, nắn lại.
- 01 bộ khoá cửa, loại khoá tay bẻ nhãn hiệu Gia Huy đã qua sử dụng bị gãy tay cầm bằng kim loại, phải thay mới.

Tại bản Kết luận số 40/2023/KL-HĐĐGTS ngày 27/9/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ: 01 cửa sổ được làm bằng nhôm, kính đã qua sử dụng gồm 02 cánh (04 ô kính), có tổng kích thước là 2,15mx1,6m, bị vỡ hư hỏng hoàn toàn phần kính (có độ dày 5mm), móp méo khung nhôm (khung nhôm dày 12mm), phải sửa chữa, thay kính có giá trị 3.000.000 đồng; 01 cửa cuốn bị móp méo 02 vết, phải sửa chữa, nắn lại có giá trị 183.000 đồng; 01 bộ khoá cửa, loại khoá tay bẻ nhãn hiệu Gia Huy đã qua sử dụng bị gãy tay cầm bằng kim loại, phải thay thế mới có giá trị 400.000 đồng. Tổng giá trị bị thiệt hại tài sản là: 3.583.000 đồng.

Dữ liệu điện tử thu giữ được trong vụ án:

Anh Nguyễn Văn T cung cấp cho Công an xã TH, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ tiến hành kiểm tra 01 USB do anh Nguyễn Văn T cung cấp cho Công an xã TH, kết quả: Bên trong USB có 02 tập tin video đều ghi lại được hình ảnh 01 nam thanh niên mặc áo sơ mi cộc tay, hoa tiết đen - trắng, quần ngố bò màu ghi, đi dép tông đang có hành vi đập phá tài sản nhà anh T.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ, T được xem lại 02 đoạn video trên và xác nhận người có hành vi đập phá trên là T.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 USB do Nguyễn Văn T giao nộp cho Công an xã TH có chứa nội dung liên quan T vụ việc, đây là vật chứng ghi lại nội dung của vụ án chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về vấn đề dân sự trong vụ án:

Sau khi xảy ra vụ việc, Nguyễn Văn T đã xin lỗi và bồi thường 8.300.000 đồng cho anh Nguyễn Văn T, anh T đã nhận tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 30/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm i, b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về vật chứng: 01 USB có chứa nội dung liên quan T vụ án nên cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả, bị hại không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xem xét.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng truy tố, thừa nhận có lỗi đã sai khi đập phá tài sản của anh T. Xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 22/8/2023 Nguyễn Văn T có hành vi đập, phá, làm hư hỏng tài sản của anh Nguyễn Văn T với tổng giá trị là 3.583.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: HĐXX thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự an ở khu vực. Nên cần xử lý nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tài sản gây thiệt hại có mức độ. Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền để khắc phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để răn đe giáo

dục bị cáo và phòng ngừa chung. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục hậu quả, bị hại không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[6] Về vật chứng: 01 USB có chứa nội dung liên quan T vụ án cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”**.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T **06 (Sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về vật chứng: 01 USB có chứa nội dung liên quan T vụ án nên lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

+ Bị cáo Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Anh Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú.

***Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THA Dân sự huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

***Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đặng Trung Thành

