

Bản án số: **56/2018/HSST**  
Ngày: 29/5/2018

**NHÂN DAH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ - TP. HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông PhA Huỳnh Hoàng Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Phạm Văn Huấn

2/ Bà PhA Thị Diệu Hoa

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Trần Hương GiAg

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Huỳnh Túy GiAg là Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hôm nay, ngày 29 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2018/HSST ngày 02 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐẶNG HUY C**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995 tại Sóc Trăng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã N, huyện K, tỉnh S; Chỗ ở: 2B A, Phường 16, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp : Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông (không rõ) và bà Đặng Thị Ngọc S; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2017;

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quA:

1/ Ông Nguyễn Tấn P, sinh năm 1992 ngụ tại phường Chánh Nghĩa, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi;

(có đơn xin xét xử vắng mặt)

2/ Ông Lê A, sinh năm 1997 ngụ tại 157 ấp A Định, thị trấn Kế Sách, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng;

(vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/3/2016 Đặng Huy C thông qua trAg web [www.chotot.vn](http://www.chotot.vn) mua xe máy hiệu Honda Yamaha Exciter biển số 59V2-33746 của một thAh niên chưa rõ lai lịch giá 20.000.000 đồng. Khi mua C biết rõ xe là do trộm cắp mà có và hẹn đối tượng bán xe ngày hôm sau tại số 46/8C Quốc lộ 1A, phường Tân Hưng Thuận, Quận 12 đưa giấy đăng ký xe cùng chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn L thì đưa thêm 4.000.000 đồng. Sau đó, thông qua trAg web [www.chotot.vn](http://www.chotot.vn), vào ngày 16/3/2016 C bán chiếc xe gắn máy trên với giá 35.000.000 đồng cho Nguyễn Tấn P tại quán cà phê Bảo Hân số B12/5D1 Trần Đại Nghĩa, ấp 2, xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, C lợi 11.000.000 đồng. C đưa cho P giấy đăng ký xe cùng chứng minh nhân dân mAg tên Huỳnh Văn L và hẹn 05 ngày sau ra công chứng mua bán xe. Nhưng sau đó P không liên lạc được với C, nghi ngờ là xe gian nên P tiếp tục đăng tin cần mua xe để tìm C. Thấy việc mua bán xe do người khác phạm tội mà có thu lợi nhiều nên khi thấy P đăng trên mạng tìm mua xe tiếp thì ngày 29/3/2016 C liên hệ với đối tượng trên để mua xe thì được đối tượng này giới thiệu một đối tượng khác chưa rõ lai lịch bán cho C một xe gắn máy hiệu Honda Exciter biển số 83C1-25787 với giá 20.000.000 đồng và đặt đối tượng bán xe làm giả giấy đăng ký xe máy mang tên Đặng Huy C giá 3.000.000 đồng. Sau đó C dùng số điện thoại khác liên lạc bán chiếc xe gắn máy hiệu Honda Exciter biển số 83C1-25787 giá 35.000.000 đồng cho P và hẹn P khoảng 18 giờ ngày 30/3/2016 đến xem xe tại số 55D K, phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú. Do sợ bị phát hiện, C đưa xe gắn máy Honda Exciter biển số 83C1-25787 cùng giấy đăng ký xe giả mang tên Đặng Huy C cho Lê A chạy đến điểm hẹn để bán cho P thì bị P bắt giữ giao cho Công an phường Tân Thới Hòa, quận Tân Phú xử lý, thu trong người A một chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn L do trước đó A đến phòng trọ của C và xin C để làm kỷ niệm.

Tại Cơ quA điều tra, Đặng Huy C đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Đối với đối tượng Lê A khai khi đưa giấy đăng ký cùng xe máy trên đi bán thì có nhìn vào giấy đăng ký xe thấy không đúng năm sinh của C thì nghĩ là giấy giả và xe do phạm tội mà có và vì C nói: “Tao xăm mình, sợ người mua xe không dám mua, mày ra bán xe dùm tao” nhưng nghĩ C là bạn học, có thời giA ở chung phòng trọ nên A mang xe đến điểm hẹn bán dùm C và C cũng không nói cho A biết nguồn gốc của xe và không hứa hẹn cho A tiền.

Do đó không đủ cơ sở xác định Lê A là đồng phạm với C nên Cơ quan điều tra không xử lý.

• Vật chứng:

- Xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 83C1-257.87 qua xác minh chủ sở hữu là ông Nguyễn Minh V ngụ thôn L, xã N, huyện A, tỉnh Bình Định xe có biển số thật là 77F1-290.31 bị mất trộm ngày 27/3/2016. Tại Kết luận định giá tài sản số 123/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 03/6/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh thì xe gắn máy hiệu Honda Yamaha Exciter biển số 77F1-290.31 đã qua sử dụng tỷ lệ còn 90%, trị giá 40.000.000 đồng. Cơ quA điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe máy trên cho ông Nguyễn Minh V.

- Một giấy đăng ký xe máy biển số 83C1-257.87 mang tên Đặng Huy C và một giấy chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn L (kèm theo hồ sơ) theo Kết luận giám định số 737/KLGD-TT ngày 03/6/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

+ Bản in, hình dấu tròn có nội dung “CHXHCN VIỆT NAM – CÔNG AN TP. HỒ CHÍ MINH” trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1 được làm giả bằng phương pháp in phun màu;

+ Chữ ký cần giám định đứng tên Thiếu tướng Nguyễn Chí Thành trên tài liệu cần giám định ký hiệu A1 là chữ ký giả trực tiếp.;

+ Bản in, hình dấu tròn có nội dung “PHÒNG CẢNH SÁT GIAO THÔNG – CÔNG AN TỈNH SÓC TRĂNG” trên tài liệu cần giám định ký hiệu A2 được làm giả bằng phương pháp in phun màu;

+ Không đủ cơ sở kết luận đối với chữ ký Đại tá Đặng Hoàng On trên tài liệu cần giám định ký hiệu A2;

- Đối với xe gắn máy hiệu Honda Yamaha Exciter biển số 59V2-337.46 Nguyễn Tấn P mua của C, theo P khai đã bị mất trộm vào ngày 20/8/2017 nên không có cơ sở để định giá;

- Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của A còn nhập kho vật chứng;

- Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng thu giữ của C dùng liên lạc trong việc mua bán xe, hiện đang nhập kho vật chứng theo Lệnh nhập kho vật chứng số 148/LNK ngày 04/4/2016;

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Huy C đã thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đặng Huy C về các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo Khoản 1 Điều 250 và Khoản 1 Điều 267 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và trả lời: luận:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng như xem xét các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Huy C về các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo Khoản 1 Điều 250 và Khoản 1 Điều 267 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009), đồng thời đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù đối với tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù đối với tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan – Anh Nguyễn Tấn P yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 35.000.000 đồng là tiền anh P bỏ ra để mua chiếc xe gắn máy hiệu Honda Yamaha Exciter biển số 59V2-337.46. Xét thấy tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh P nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của A và một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng thu giữ của C. Xét thấy

bị cáo và A sử dụng điện thoại vào mục đích phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo Đặng Huy C nói lời sau cùng: bị cáo hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xét xử một mức án nhẹ để các bị cáo có cơ hội sửa sai, tiếp tục đi học.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra soát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Đặng Huy C đã có hành vi lên trang web “chotot.vn” tìm mua chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 83C1-257.87 mặc dù biết rõ nguồn gốc chiếc xe do người khác phạm tội mà có, sau đó tiếp tục có hành vi nhờ người khác làm giả giấy tờ xe nhằm mục đích để rao bán kiếm lời đã phạm vào các tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 250 và Khoản 1 Điều 267 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009);

[3] Đối với hành vi sử dụng giấy tờ giả và hứa hẹn 05 ngày sau sẽ ra công chứng để làm thủ tục mua bán chiếc xe gắn máy hiệu Honda Yamaha Exciter biển số 59V2-33746 chiếm đoạt số tiền 35.000.000 đồng của anh Nguyễn Tấn P nhưng sau đó bỏ trốn có đủ dấu hiệu của tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, đồng thời đối với đối tượng Lê A khai nhận biết giấy tờ mà bị cáo C đưa là giả và nguồn gốc chiếc xe do bị cáo C phạm tội mà có tuy nhiên vì nghĩ là bạn bè nên giúp đỡ có dấu hiệu đồng phạm với bị cáo C nên Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh yêu cầu điều tra làm rõ. Tuy nhiên, do hiện tại vật chứng là chiếc xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter biển số 33746 Ah P khai nhận đã bị mất, không thu hồi được, chỉ có lời khai của bị cáo và Ah Nguyễn Tấn P, do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2018 nên Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn tiến hành xét xử như bản cáo trạng đồng thời kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của bị cáo C và vai trò đồng phạm của đối tượng Lê A.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, để có tiền chi tiêu, sử dụng cho bản thân mà bị cáo đã thực hiện việc phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước, gây mất trật tự trị xã hội, hoang mang, lo lắng bất bình trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác

dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tăng nặng đối với bị cáo: Không.

- Giảm nhẹ đối với bị cáo: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nhận tội và ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo được yên tâm cải tạo sớm trở thành con người lương thiện.

[6] Về trách nhiệm dân sự: người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - Nguyễn Tấn P yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 35.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên cho anh P. Hội đồng xét xử xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho anh P nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen thu giữ của A và một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng thu giữ của C. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo và A sử dụng điện thoại vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ theo Khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009) thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng nên miễn cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Đặng Huy C phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” và “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”

Áp dụng Khoản 1 Điều 250, Khoản 1 Điều 267 Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi, bổ sung năm 2009); Điều 38, điểm h, s Khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt:

Đặng Huy C 01 (một) năm tù về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” và 01 (một) năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/11/2017.

Kiến nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xem xét hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” của bị cáo C và vai trò đồng phạm của đối tượng Lê A;

Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen và một (01) điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng;

(Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 148/PNK ngày 04/4/2016 của Công An quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh);

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Tấn P số tiền 35.000.000 đồng.

Kể từ ngày anh P có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên, nếu bị cáo chưa thi hành thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành theo quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự;

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.750.000 (một triệu bảy trăm năm mươi ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Công An Q. Tân Phú;
- VKSND Q. Tân Phú;
- Chi cục THADS Q. Tân Phú;
- TAD TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP. HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**PhA Huỳnh Hoàng Phương**