TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **04**/2021/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 05 tháng 01 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Tuấn Vũ

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc Thành

Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Trần Văn Lừng - Kiểm sát viên.

Nhận thấy: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/10/2020 bị đơn là Công ty cổ phần TN Hà Nội (sau đây gọi tắt là Công ty TN) nộp đơn kháng cáo đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 64/2020/KDTM-ST ngày 21/9/2020 của Tòa án nhân dân quận BĐ và đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hủy bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm nêu trên.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn:

Công ty TN do ông Nguyễn Văn T đại diện theo ủy quyền trình bày: Ngày 21/9/2020, ông đại diện Công ty TN tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án nêu trên. Tuy nhiên đến ngày 02/10/2020 Công ty TN mới ủy quyền cho ông thực hiện việc kháng cáo bản án sơ thẩm. Ngay trong ngày 02/10/2020 Công ty TN có Quyết định số 1910/2020/QĐ-HWT về việc cử ông đi công tác tại thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 03/10/2020 đến hết ngày 07/10/2020. Vì vậy, ngày 07/10/2020 ông mới nộp đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân quận BĐ .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có ý kiến:

- Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

- Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 21/9/2020, Công ty TN có mặt nhưng đến ngày 07/10/2020 mới nộp đơn kháng cáo là quá thời hạn theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự. Lý do kháng cáo quá hạn mà Công ty TN nêu ở trên không phải là chính đáng nên không có căn cứ chấp nhận. Mặt khác, theo tài liệu người kháng cáo nộp bổ sung sau khi Hội đồng xét xử tạm ngừng phiên tòa và tại phiên họp hôm nay, bị đơn cũng xác nhận là ngày nộp đơn kháng cáo là ngày 07/10/2020 nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty TN .

XÉT THẤY:

- Về tố tụng: Đây là vụ án về tranh chấp hợp đồng đặt cọc nên theo quy định tại điều 30, điều 35 và điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự thì Tòa án nhân dân quận BĐ thụ lý và giải quyết theo thủ tục sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật. Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội thụ lý và xem xét kháng cáo quá hạn của Công ty TN là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 22/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên họp xét kháng cáo quá hạn. Tại phiên họp, người kháng cáo đề nghị tạm ngừng phiên họp để bổ sung tài liệu chứng minh cho yêu cầu kháng cáo quá hạn của mình là có căn cứ. Hội đồng xét kháng cáo đã tạm ngừng phiên họp để đảm bảo quyền lợi của người kháng cáo và xem xét kháng cáo quá hạn một cách khách quan, đúng pháp luật.

- Về yêu cầu kháng cáo quá hạn: Căn cứ vào ý kiến trình bày tại phiên họp và các tài liệu, chứng cứ do người kháng cáo cung cấp thể hiện:

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 21/9/2020, Công ty TN có mặt từ khi khai mạc phiên tòa đến khi tuyên án nhưng đến ngày 07/10/2020 Tòa án nhân dân quận BĐ mới nhận được đơn kháng cáo cũng đề ngày 07/10/2020 của Công ty TN .

Tại phiên họp ngày 22/12/2020, đại diện bị đơn cho rằng ngày nộp đơn kháng cáo là ngày 06/10/2020 không phải là ngày 07/10/2020. Tuy nhiên, sau khi bị đơn xuất trình tài liệu là phiếu gửi ký hiệu 550148354 của Chi nhánh bưu chính V ĐĐ thể hiện ngày gửi là ngày 07/10/2020 và người gửi là ông Nguyễn Quốc C nhân viên Công ty TN . Tại văn bản ngày 28/12/2020, ông Nguyễn Quốc C xác nhận ngày gửi đơn kháng cáo là ngày 07/10/2020 không phải là ngày 06/10/2020. Tại phiên họp ngày 05/01/2021 ông Nguyễn Văn T cũng xác nhận lại ngày Công ty TN nộp đơn kháng cáo là ngày 07/10/2020 nên kháng cáo của Công ty TN là kháng cáo quá hạn theo quy định tại khoản 1 điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự. Lý do kháng cáo quá hạn mà Công ty TN đưa ra là ngày 02/10/2020 ông Nguyễn Văn T mới nhận được ủy quyền của Công ty về việc kháng cáo và cũng trong ngày 02/10/2020 ông nhận được quyết định của Công ty cử đi công tác tại thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 03/10/2020 đến hết ngày 07/10/2020 là không chính đáng và không thuộc trường hợp bất khả kháng nên không có căn cứ chấp nhận

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp là phù hợp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Công ty Cổ phần TN Hà Nội đối với Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 64/2020/KDTM-ST ngày 21/9/2020 của Tòa án nhân dân quận BĐ , thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:
- *VKS ND TP Hà Nội;*
- *TAND Q. BĐ ;*
- *Chi cục THADS Q. BĐ ;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu VP, TKT, hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Tuấn Vũ