TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 - TÂY NINH** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2026/HS-ST
Ngày: 06-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - TÂY NINH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Minh Trọng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Trung

Ông Huỳnh Anh Huy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ánh Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Tây Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Tây Ninh tham gia phiên tòa*:* Bà Võ Thị Kim Nguyên – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 39/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Võ Thành N, sinh ngày 03 tháng 9 năm 1993 tại tỉnh Long An (nay là tỉnh Tây Ninh); Nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn N1, sinh năm 1966 và bà Trần Thị C, sinh năm 1969; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hà Hoàng D, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Ấp C, xã T, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo Võ Thành N có mặt; ông Hà Hoàng D vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thành N là đối tượng đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy số 28/QĐ-UBND ngày 16 tháng 6 năm 2025 của UBND xã T, huyện T, tỉnh Long An (nay là UBND xã T, tỉnh Tây Ninh), với thời hạn quản lý là 01 năm từ ngày 05 tháng 6 năm 2025 đến ngày 05 tháng 6 năm 2026.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 14 tháng 8 năm 2025, N điều khiển xe mô tô không nhớ biển số đến nhà của Hà Hoàng D thuộc ấp C, xã T, tỉnh Tây Ninh để chơi. Khi vào nhà, N thấy D đang nằm võng nên đi lại ngồi cạnh D. Một lúc sau thì D nằm ngủ. Lúc này, N quan sát thấy cặp vách nhà D có bộ dụng cụ sử dụng ma túy và còn chất ma túy bên trong nên N tự ý lấy bộ dụng cụ rồi dùng bật lửa đốt nóng ma túy chảy ra tạo thành khói rồi dùng miệng hút 3 lần cho đến khi hết chất ma túy trong nỏ thủy tinh. Sau khi sử dụng xong, N thấy D vẫn còn ngủ nên N điều khiển xe mô tô ra về. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã T, tỉnh Tây Ninh thực hiện kế hoạch quản lý, giáo dục người sau cai nghiện đã tiến hành mời Võ Thành N làm việc. Qua test nhanh thử mẫu nước tiểu thì N dương tính với ma túy.

Tại Kết luận giám định số 1554/KL-KTHS ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: Mẫu nước tiểu của Võ Thành N được niêm phong gửi giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKSKV2 ngày 19 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Tây Ninh truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 2 - Tây Ninh để xét xử bị cáo Võ Thành N về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Tây Ninh giữ quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Thành N phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Võ Thành Nhân T 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thành N thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã thể hiện, thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và xin giảm nhẹ hình phạt so với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo trình tự, thủ

tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt. Tuy nhiên người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn xin xét xử vắng mặt, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, đã thể hiện rõ ý kiến nên việc xét xử không ảnh hưởng đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ. Do đó căn cứ các Điều 291 và 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[3] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thành N khai nhận toàn bộ hành vi đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Tây Ninh đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Võ Thành N là đối tượng đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy với thời hạn 01 năm từ ngày 05 tháng 6 năm 2025 đến ngày 05 tháng 6 năm 2026. Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 14 tháng 8 năm 2025, bị cáo đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine tại nhà của Hà Hoàng D thuộc ấp C, xã T, tỉnh Tây Ninh.

Như vậy hành vi của bị cáo Võ Thành N đã đủ yếu tố cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" với tình tiết định khung "Đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo quy định của Luật Phòng, chống ma túy". Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Tây Ninh truy tố bị cáo Võ Thành N về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo tự nguyện khai báo đầy đủ hành vi phạm tội trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa và có thái độ biết lỗi; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo khó khăn, có người thân thích là người có công với các mạng (ông nội và bà nội được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, ông cố là liệt sĩ) nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Áp dụng hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo Võ Thành N gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương, gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước. Mặc dù bị cáo đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt. Như vậy căn cứ các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, mức độ hành vi phạm tội, mức độ nguy hiểm cho xã hội của bị cáo; Hội đồng xét xử nhận thấy hình phạt do đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Tây Ninh đề nghị đối với bị cáo Võ Thành N tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ.

[7] Về xử lý vật chứng:

Theo bị cáo khai nhận, sau khi sử dụng ma túy xong bị cáo để bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại vị trí cũ ở nhà của ông Hà Hoàng D. Theo ông Hà Hoàng D khai nhận, sau khi ngủ dậy thấy bộ D2 sử dụng ma túy đã vỡ nên đã vứt bỏ. Cơ quan Cảnh sát điều tra không tìm được bộ D2 sử dụng ma túy nên không xem xét xử lý.

[8] Đối với nguồn gốc ma túy bị cáo sử dụng, quá trình điều tra bị cáo khai nhận khi vào nhà của ông Hà Hoàng D thì bị cáo quan sát thấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy, khi ông Hà Hoàng D ngủ thì bị cáo tự ý lấy sử dụng. Ông Hà Hoành D1 không cung cấp chất ma túy, không biết, không rủ rê bị can sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hình sự đối với ông Hà Hoàng D là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Võ Thành N bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Thành N phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Thành N 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội, buộc bị cáo Võ Thành N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Võ Thành N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Khu vực 2 - Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Phòng THADS Khu vực 2 - Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh;
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Minh Trọng