

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 1657/2021/QĐST-HNGĐ

Thành phố Thủ Đức, ngày 29 tháng 6 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào các Điều 149, Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84, Điều 107, Điều 108, Điều 110, Điều 116, Điều 117, Điều 118 và Điều 119 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 1007/2021/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 5 năm 2021 về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu: Anh Lê Anh T, sinh năm 1986

Địa chỉ thường trú: Thôn H, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa

Địa chỉ tạm trú: Căn hộ 406 khối B, chung cư cao tầng phường T, số 17 đường số x, khu phố y, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh

Người yêu cầu: Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1989

Địa chỉ thường trú: Thôn H, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa

Địa chỉ tạm trú: 1G đường D, khu phố Z, phường P, thành phố T, Tp. Hồ Chí Minh

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào biên bản hòa giải đoàn tụ không thành ngày 21 tháng 6 năm 2021, các đương sự có mặt tại buổi hòa giải thống nhất việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi nhận trong biên bản hòa giải đoàn tụ không thành là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội cụ thể như sau:

[1]. Về quan hệ hôn nhân: Anh Lê Anh T và chị Nguyễn Thị T1 thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 16 quyển số 01 ngày 10/4/2010 của Ủy ban nhân dân xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa không còn giá trị pháp lý

[2]. Về nuôi con chung: Giao người con chung tên Lê M, sinh ngày 03/9/2010 cho chị T1 trực tiếp, trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Anh T tự nguyện cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5.000.000 (năm triệu) đồng cho đến khi người con chung đủ 18 tuổi tròn; thực hiện kể từ tháng 7/2021 vào ngày cuối cùng của mỗi tháng

[3]. Về tài sản chung: Không có

[4]. Về các vấn đề khác: Không có

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Anh Lê Anh T và chị Nguyễn Thị T1 thuận tình ly hôn.
- Về nuôi con chung: Giao người con chung tên Lê M, sinh ngày 03/9/2010 cho chị T1 trực tiếp, trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục. Anh Tân tự nguyện cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5.000.000 (năm triệu) đồng cho đến khi người con chung đủ 18 tuổi tròn; thực hiện kể từ tháng 7/2021 vào ngày cuối cùng của mỗi tháng.

Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật và khi chị Nguyễn Thị T1 có đơn yêu cầu thi hành án; nếu anh Lê Anh T chậm thi hành việc cấp dưỡng nuôi con, thì hàng tháng phải chịu thêm tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá 20%/năm của khoản tiền cấp dưỡng. Nếu không có thỏa thuận và có tranh chấp về lãi suất, thì lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tại thời điểm cấp dưỡng.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con. Việc cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi khi có lý do chính đáng.

- Về tài sản chung: Không có.
- Về các vấn đề khác: Không có.

2. Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: 300.000 (ba trăm nghìn) đồng anh T và chị T1 phải chịu, được căn trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí dân sự sơ thẩm đã nộp 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0059229 ngày 26/5//2021 của Chi cục Thi hành án dân sự Tp. Thủ Đức, Tp. Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

“Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được Thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu Thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”/.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Thủ Đức;
- CC. THADS TP. Thủ Đức;
- UBND xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa;
- Người yêu cầu;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự, VP.

THẨM PHÁN

Lê Công Tình

