

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **84/2023/HS-ST**

Ngày 14 - 12- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Thế Hùng.

2. Bà Hoàng Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2023/TLST - HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn H**, sinh ngày 12 tháng 10 năm 1989 tại xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn T (đã chết) và bà: Hồ Thị D, sinh năm 1959; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; có vợ (đã ly hôn), chưa có con;

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Ngày 25/11/2011, bị Tòa án nhân dân Thị xã B, tỉnh Bình Dương xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Ngày 23/7/2012, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù);

- Ngày 11/7/2014, bị Tòa án nhân dân Thị xã T, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” (Ngày 02/9/2019, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù);

- Ngày 18/11/2020, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Ngày 18/01/2023, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/7/2023 đến ngày 27/7/2023 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Trịnh Ngọc T, sinh ngày 22/12/2007 (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Trịnh Ngọc T: Bà Lê Thị T, sinh năm 1979 (Vắng mặt).

Đều trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1985 (Vắng mặt).

3. Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Đều trú tại: Khu phố B, Thị trấn A, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố B, Thị trấn A, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Bà Vương Thị T, sinh năm 1957 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố B, Thị trấn A, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

3. Anh Đoàn Văn T, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 17/7/2023, sau khi uống bia ở xã Định Hòa, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, Phạm Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu vàng – đen, biển kiểm soát 36B3-314.55 chở Đoàn Văn T, sinh năm 1989 ở cùng thôn đi từ xã Định Hòa, huyện Yên Định đến Thị trấn A, huyện Yên Định để T gặp bạn. H chở T đến nhà nghỉ Bốn Mùa thì T xuống xe còn H ra về. Trên đường đi, H nảy sinh ý định đi tìm nhà dân có sở hữ để trộm cắp tài sản. H đi đến khu vực dân cư thôn P, xã Đ, huyện Yên Định phát hiện nhà bà Lê Thị T, sinh năm 1979 không khóa cửa cổng và không đóng cửa nhà. H dừng xe cách nhà bà Thế khoảng 15m rồi đi bộ quay lại mở cửa cổng đi vào nhà chính, sau đó vào phòng ngủ của anh Trịnh Ngọc T, sinh ngày 22/12/2007 (là con trai bà Thế). Lúc này anh T đang ngủ và để chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S plus màu bạc, ốp lưng bằng nhựa cứng màu xanh nhạt của mình ở trên giường. H lấy chiếc điện thoại của Tuấn bỏ vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi ra ngoài điều khiển xe mô tô bỏ đi.

H tiếp tục điều khiển xe mô tô đến Khu phố B, Thị trấn A, huyện Yên Định thì phát hiện nhà anh Đỗ Văn H, sinh năm 1985 có bật đèn ngủ sáng. H đi xe mô tô qua nhà anh Hậu khoảng 50-70m đến đường nhựa chính rồi dừng lại và đi bộ quay lại cổng nhà anh Hậu, trèo qua tường rào vào trong sân. Lúc này cửa nhà chính nhà anh Hậu không khóa mà chỉ đóng, H mở cửa đi vào nhà, đi qua phòng khách rồi đi vào phòng ngủ của con gái anh Hậu giáp phòng khách. H lục lọi quần áo đang treo ở móc quần áo cạnh cửa ra vào phát hiện trong túi áo chống nắng của chị Nguyễn Thị N (vợ anh Hậu) có một chiếc ví nhỏ, bên trong có số tiền 436.000đ. H đã lấy toàn bộ số tiền trong ví bỏ vào túi quần sau bên pH đang mặc rồi bỏ lại chiếc ví dưới nền nhà. Sau đó, H đi sang phòng ngủ của vợ chồng anh Hậu phát hiện 02 chiếc điện thoại di động của anh Hậu gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu đen và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12 màu bạc đang để trên nắp tủ nhựa đựng quần áo trong phòng ngủ. H lấy 02 chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên trái cùng với chiếc điện thoại vừa trộm cắp được của Tuấn. Lúc này, chị Nhung phát hiện và kêu la “trộm, trộm” thì H chạy ra ngoài, nhảy qua tường rào ra đường lên xe mô tô bỏ chạy. Anh Hậu tỉnh dậy cũng lấy xe mô tô của gia đình đuổi theo H (Bút lục 112-129, 133-138, 139-147, 148-153).

H điều khiển xe đến đoạn thuộc Khu phố B, Thị trấn A, huyện Yên Định do không làm chủ được tốc độ nên đã đâm vào tường rào nhà ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 ở gần đường, cả người và xe bị ngã xuống ruộng. Cùng lúc này, anh Hậu đến nơi và có lực lượng Công an tuần tra đi đến. Anh Hậu thấy H giống đối tượng vừa đột nhập vào nhà trộm cắp điện thoại nên báo cáo với lực lượng tuần tra. Tổ công tác tiến hành kiểm tra xung quanh khu vực H bị ngã xe thì phát hiện 03 chiếc điện thoại di động H vừa trộm cắp nêu trên và 01 điện thoại Redmi màu xanh của H. Tiến hành kiểm tra người của H phát hiện số tiền 436.000đ trong túi quần bên pH đang mặc. Tổ công tác đã lập biên bản ghi nhận sự việc và báo cáo vụ việc đến Cơ quan điều tra (Bút lục số 01-03).

Đến 08 giờ ngày 18/7/2023, bà Vương Thị T (là mẹ đẻ anh Hậu) đã giao nộp đôi dép của H do bỏ chạy đã để lại trước cổng nhà bà cho Cơ quan điều tra. Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường thu giữ 01 ví da màu tím nhạt có khóa kéo, kích thước 1(10x6,5x02)cm. Đây là chiếc ví khi H lấy tiền trong ví đã bỏ ví lại dưới nền nhà.

Tại bản kết luận định tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 20/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Định kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, đã qua sử dụng (kèm ốp điện thoại) có giá trị 6.000.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12, màu bạc, đã qua sử dụng (kèm ốp điện thoại) có giá trị 3.500.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu bạc,

đã qua sử dụng, màn hình bị rạn nứt (kèm ốp điện thoại) có giá trị 1.500.000đ (Bút lục số 173-174).

Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 36B3-314.55 là của chị Nguyễn Thị M (mợ của H). Ngày 14/7/2023, H mượn xe của chị Minh làm phương tiện đi lại. Việc H sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản, chị Minh không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chị Minh.

Đối với tài sản là 03 chiếc điện thoại mà H trộm cắp, Cơ quan điều tra cũng đã trả lại cho các chủ sở hữu đầy đủ.

Đối với vật chứng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh có Imei 1: 868450056857160, Imei 2: 868450056857178; 01 đôi dép dạng dép lê đã qua sử dụng có đế màu đen, quai dép có in các họa tiết nhiều màu sắc và dòng chữ “SPORT”; 01 chiếc ví da màu tím nhạt có khóa kéo, kích thước (10x6,5x02)cm, hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Về phần dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không PH xem xét.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKSÝĐ ngày 26/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 173, Điểm i Khoản 1 Điều 52, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 33 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18/7/2023; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép dạng dép lê đã qua sử dụng có đế màu đen, quai dép có in các họa tiết nhiều màu sắc và dòng chữ “SPORT” và 01 chiếc ví da màu tím nhạt có khóa kéo, kích thước (10x6,5x02)cm. Trả lại cho bị cáo Phạm Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh có Imei 1: 868450056857160, Imei 2: 868450056857178 đã qua sử dụng; Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét; Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo Phạm Văn H nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Phạm Văn H đã hoàn toàn thừa nhận: Vào rạng sáng ngày 18/7/2023, Phạm Văn H đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại nên lén lút đột nhập vào nhà bà Lê Thị T ở thôn P, xã Đ, huyện Yên Định trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 6S màu bạc của Trịnh Ngọc T, sinh ngày 22/12/2007, là con trai bà Thế (tính đến ngày H thực hiện hành vi phạm tội, Tuấn 15 tuổi 06 tháng 26 ngày) có trị giá là 1.500.000đ. Sau đó, H tiếp tục đột nhập vào nhà anh Đỗ Văn H, chị Nguyễn Thị N ở Khu phố B, Thị trấn A, huyện Yên Định trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen trị giá 6.000.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12, màu bạc trị giá 3.500.000đ của anh Hậu và số tiền 436.000đ trong ví của chị Nhung. Tổng giá trị tài sản bị cáo H đã thực hiện hành vi trộm cắp là 11.436.000đ.

Lời khai nhận của bị cáo Phạm Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi trộm cắp tài sản trị giá 11.436.000đ của Phạm Văn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Do H đang có 03 tiền án, nay lại tiếp tục phạm tội nên pH chịu tình tiết định khung hình phạt là “tái phạm nguy hiểm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo H theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Đây là vụ án trộm cắp tài sản có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mọi hành vi xâm phạm bất hợp pháp đến tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm. Tuy nhiên do cần sử dụng vào mục đích cá nhân nên bị cáo đã bất chấp pháp luật, dẫn đến việc phạm tội. Vì vậy, cần thiết pH xử lý nghiêm để giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Văn H có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” được quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Phạm Văn H thành khẩn khai báo; có ông nội là Liệt sỹ, bị hại chị Nguyễn Thị N xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo H đang có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản và cướp tài sản lại tiếp tục phạm tội. Bản thân bị cáo đã được chấp hành án tại nơi giam giữ nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm, sửa chữa bản thân, mới chấp hành án trở về địa phương vào ngày 18/01/2023 nhưng không tu chí làm ăn mà luôn muốn sống hưởng thụ trên sức lao động của người khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức để rắn đê, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo đang bị tạm giam nên cần tiếp tục tạm giam để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biên kiểm soát 36B3-314.55 mà H dùng đi trộm cắp tài sản là xe của chị Nguyễn Thị M (mợ của H). Trước đó, vào ngày 14/7/2023, H mượn xe của chị Minh làm phương tiện đi lại. Việc H sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản, chị Minh không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chị Minh, chị Minh đã nhận lại xe và không có đề nghị yêu cầu gì thêm.

Đối với tài sản do H trộm cắp gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu bạc, đã qua sử dụng, màn hình bị rạn nứt (kèm ốp điện thoại) của anh Trịnh Ngọc T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu đen, đã qua sử dụng (kèm ốp điện thoại) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12, màu bạc, đã qua sử dụng (kèm ốp điện thoại) của anh Đỗ Văn H; số tiền mặt 436.000đ của chị Nguyễn Thị N. Quá trình điều tra, xác minh làm rõ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh có Imei 1: 868450056857160, Imei 2: 868450056857178 đã qua sử dụng của Phạm Văn H, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo H là phù hợp.

Đối với 01 đôi dép dạng dép lê đã qua sử dụng có đế màu đen, quai dép có in các họa tiết nhiều màu sắc và dòng chữ “SPORT” của H và 01 chiếc ví da màu tím nhạt có khóa kéo, kích thước (10x6,5x02)cm của chị Nguyễn Thị N, không còn giá trị sử dụng, chị Nhung không có yêu cầu được nhận lại nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu bị cáo H bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án, thuộc trường hợp hộ cận nghèo, có đơn xin miễn tiền án phí nên miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm g Khoản 2 Điều 173, Điểm i Khoản 1 Điều 52, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H 34 (*ba mươi tư*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18/7/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

3. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh, màn hình bị rạn, có số Imei 1: 868450056857160, Imei 2: 868450056857178 đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ví da màu tím, có khóa kéo kích thước (10 x 6,5 x 02) cm, đã qua sử dụng; 01 đôi dép đung trong một thùng cát tông màu xanh được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lưu Bình Nguyên, Lê Đức Thọ và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Các vật chứng trên được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định theo phiếu nhập kho số NK 11 ngày 02/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

4. Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn H.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của anh Trịnh Ngọc T được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoa