TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **102**/2023/HS-ST
Ngày: 12 - 6 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, TP HÀ NỘI

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hòa;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Quang Hiên;

Bà Lê Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyên - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2023 tại điểm cầu Phòng xét xử trực tuyến thuộc Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và điểm cầu Phòng xét xử trực tuyến tại Trại giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2023, đối với:

Bị cáo: **Đinh Công T**, sinh năm 1963; nơi ĐKHKTT và ở: Tổ dân phố B, phường C, quận D, Thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: Lớp 6/10; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công S và bà Phan Thị P (đều đã chết); vợ là: Nguyễn Thị Minh A (đã chết); gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ ba;

Tiền án:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 266/2012/HSST ngày 24/8/2012, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; chấp hành xong hình phạt ngày 02/9/2014.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 151/2016/HSST ngày 27/7/2016, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái

phép chất ma túy"; chấp hành xong hình phạt ngày 26/3/2018.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 231/2019/HSST ngày 30/9/2019, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; chấp hành xong hình phạt ngày 03/10/2021.

Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 493/HSST ngày 28/5/1996, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" và 20 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Tổng hợp, buộc T phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là 35 tháng tù; ngày 07/6/1998; (đã được xóa án tích).

- Bản án hình sự sơ thẩm số 115/HSST ngày 18/11/1999, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 23/3/2000; (đã được xóa án tích).

- Bản án hình sự sơ thẩm số 62/HSST ngày 24/6/2002, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", trị giá 1.400.000 đồng. Chấp hành xong hình phạt ngày 04/9/2004; (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2023; hiện đang giam tại Trại tạm giam số I Công an Thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa;

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1982; HKTT: Thôn Ngọc Trì, xã Đại Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 06/02/2023, Đinh Công T đến bãi Phúc Xá, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội mua 1.000.000 đồng ma túy loại Heroine của một người phụ nữ không quen biết rồi mang về nhà chia nhỏ ra, mục đích để bán và sử dụng. Khoảng hơn 16 giờ ngày 08/02/2023, T nhận được điện thoại của Nguyễn Văn H (là người quen) gọi từ số 0325.840.896 đến số 0392.746.434 của T hỏi *"Anh còn hàng không để em cái 200"* (ý hỏi mua 200.000 đồng ma túy). T trả lời *"Ra đầu ngõ 121 A1 chờ anh"*. Ngay sau đó, H một mình điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29F1 - 108.95 đến ngõ 121 phố A2, phường C, quận D, Hà Nội gặp T. Tại đây, H đưa cho T 200.000 đồng và nhận từ T 01 gói giấy chứa ma túy Heroine. H cất gói ma túy vào túi áo khoác phía trước bên trái rồi điều khiển xe máy đi về. Khi H đi đến ngã 3 đường A3 - F thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn H gồm:

- 01 gói giấy màu trắng, đỏ bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy).

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen lắp sim thuê bao số 0325840896.

- 01 xe máy Honda Wave màu xanh BKS 29F1 - 10895.

Ngày 09/02/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội đã bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Công T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Khám xét khẩn cấp nơi ở của T tại số 51, ngõ 121 phố A2, phường C, quận D, Hà Nội, phát hiện thu giữ:

- Trên mặt bàn phòng ngủ của T có 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng 3x5cm, bên trong có 01 túi nilong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy;

- Trên giường ngủ của T có 01 gói giấy màu trắng được bọc bên ngoài bằng lớp nilong, bên trong có chất bột màu trắng nghi là ma túy.

Ngoài ra còn thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh lắp sim thuê bao số 0392746434 và 1.000.000 đồng trên người của T.

Tại bản Kết luận giám định số 858 ngày 17/2/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn H khi bắt quả tang:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, đỏ là ma túy Heroine, khối lượng 0,084 gam.

Vật chứng thu giữ của Đinh Công T khi khám xét khẩn cấp gồm:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy Heroine, khối lượng 0,347 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy Heroine, khối lượng 0,263 gam.

Tổng 0,610 gam ma túy Heroine.

Tại cơ quan điều tra Đinh Công T và Nguyễn Văn H khai nhận hành vi của mình như trên và khai đây là lần đầu tiên T bán ma túy cho H.

Đối với Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ 0,084 gam ma túy Heroine (dưới 0,1gam), mục đích để sử dụng, nhân thân: Năm 2009 bị xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nhưng đã được xóa án tích. Hành vi của H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Ngày 04/5/2023, Công an quận Bắc Từ Liêm đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 3.500.000 đồng) về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

Tại Bản cáo trạng số 89/CT-VKSBTL ngày 10/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đinh Công T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đinh Công T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội,

đúng với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đinh Công T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Công T từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 09/02/2023.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen lắp sim số 0325.840.896;

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh lắp sim số 0392.746.343;

+ Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 1.000.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong bên trong có ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai (01 phong bì có chữ ký của Đinh Công T, 01 phong bì có chữ ký của Nguyễn Văn H), chữ ký của giám định viên và Công an phường.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Công T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Công T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 08/02/2023, Đinh Công T đã có hành vi cất giấu tại nhà của mình ở số ở số 51, ngõ 121 phố A2, phường C, quận D, Hà Nội 0,694 gam ma

túy Heroine, mục đích để sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện. Đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, T đã bán cho Nguyễn Văn H 0,084 gam ma túy Heroine để H sử dụng. H cất giấu gói ma túy mua của T trong túi quần đi về, đến khu vực ngã 3 đường A3 - F thuộc phường A3, quận D, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của Đinh Công T đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích lại phạm tội, vì vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, đã tiếp tay cho các đối tượng mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy, gây tác hại về nhiều mặt cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong nhân dân. Do vậy cần phải xử bị cáo hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục bị cáo, đồng thời đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân rất xấu, từ năm 1996 đến năm 2019 đã 06 lần bị Tòa án xét xử về nhiều tội (03 lần về tội liên quan đến ma túy, 03 lần về tội chiếm đoạt tài sản), thể hiện việc bị cáo coi thường pháp luật.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6] Đinh Công T khai mua ma túy của người phụ nữ không quen biết ở bãi Phúc Xá, quận Ba Đình. Cơ quan điều tra đã điều tra, xác minh nhưng không biết người phụ nữ đó là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Các biện pháp tư pháp

* Về xử lý vật chứng

- Xe máy Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29F1-10895 thu giữ của Nguyễn Văn H, qua tra cứu, xác định xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Đăng ký xe mang tên chị Lê Thị Thu G, sinh năm 1979, HKTT: Tổ 5, phường C1,

quận D1, Hà Nội. Khoảng tháng 3 năm 2019, chị G bán lại xe cho anh Đỗ Văn H, sinh năm 1992, HKTT: TDP B1, phường C, quận D, Hà Nội. Nguyễn Văn H làm thuê tại cửa hàng nhôm kính của anh H. Ngày 8/02/2023 H mượn xe máy của anh H nói đi có việc. Anh H không biết H sử dụng xe đi mua ma túy. Ngày 04/5/2023, cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh H là đúng quy định của pháp luật.

- Hai phong bì niêm phong bên trong có ma túy sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai (01 phong bì có chữ ký của Đinh Công T, 01 phong bì có chữ ký của Nguyễn Văn H), chữ ký của giám định viên và Công an phường, là chất cấm cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu xanh, tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong dùng để liên hệ mua bán ma túy, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

-1.000.000 đồng thu giữ của Đinh Công T, trong đó có 200.000 đồng là tiền bán ma túy cho Nguyễn Văn H sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước. Tiền 800.000 đồng còn lại không liên quan đến hành vi phạm tội sẽ trả lại Đinh Công T.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Đinh Công T** phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Công T 07** (bảy) năm, **03** (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt là ngày 09/02/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Văn H, giám định viên và cán bộ công an phường; 01 phong bì niêm phong bên trong có ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Đinh Công T, Giám định viên và cán bộ công an phường

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt

Nam 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen, tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu xanh, tại thời điểm bàn giao không kiểm tra số thuê bao điện thoại. Điện thoại cũ đã qua sử dụng, bật không lên nguồn, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Trả lại Đinh Công T 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng).

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 172/23 ngày 06/6/2023 giữa Công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đinh Công T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Đinh Công T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn H có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội;
- CCTHADS quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND phường C, quận D, TP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA