TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG ANH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số:**98**/2022/HS-ST
Ngày 22-06-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông***Võ Lương Vân.***

Các Hội thẩm nhân dân: **1.** Ông***Nguyễn Đức Lưu***

2. Ông***Nguyễn Duy May***

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Bà Trương Thị Hà**–Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên toà:Bà**Nguyễn Thùy Dung** –Kiểm sát viên.

Ngày 22/06/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khaivụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST–HS ngày 30 tháng 05 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 89/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng06 năm 2022 đốivới bị cáo:

Họ tên:**QUÀNG VĂN P**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1984 tại S; HKTT: N, xã C, huyện T, tỉnh S; Nơi tạm trú: thôn Đ, xã H, huyện Đ, thành phố H; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Quàng Văn N, con bà: Quàng Thị H; Vợ: Lường Thị D(đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2012

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Chu Thị T– Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh số 5- Trung tâm trợ giúp pháp lý thành phố H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11h30’ ngày 20/12/2021, Tổ công tác của Công an xã Đ –huyện Đ tiến hành kiểm tra hành chính tại khu trọ của gia đình ông Nguyễn Văn X tại thôn T, xã Đ, huyện Đ, thành phố H phát hiện tại phòng trọ số 04 có 05 đối tượng đang có hành vi sử dụng ma túy, gồm: Lò Văn N (Sinh năm 1985; HKTT: Bản B, xã T, huyện C, tỉnh S), Lò Văn N (Sinh năm 1992; HKTT: Bản C, xã T, huyện T), Lò Văn Cha Ư (Sinh năm 2001; HKTT: Bản C, xã L, huyện T), Lò Văn C (Sinh năm 1996; HKTT: Bản P, xã Q, huyện T, tỉnh Đ) và Bạc Cầm M (Sinh năm 1988; HKTT: Bản C 1, xã S, huyện T). Quá trình kiểm tra trong phòng trọ số 4 phát hiện trên nền nhà có 05 xilanh đã qua sử dụng, các đối tượng khai nhận 05 xilanh vừa dùng để sử dụng ma túy loại Heroine do Quàng Văn P hiện đang thuê trọ tại phòng số 01 cung cấp. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra phòng trọ số 1 của Quàng Văn P phát hiện và tạm giữ: 02 gói giấy, trong đó có 01 gói giấy màu vàng, kích thước (1x1)cm và 01 gói giấy màu hồng kích thước (1x1) cm, bên trong 02 gói giấy đều có chất bột màu trắng nghi là ma túy và 01 điện thoại nhãn hiệu GoLy màu xanh – đen lắp sim số thuê bao 0369517655.

Khám người theo thủ tục hành chính đối với các đối tượng trên không phát hiện thu giữ gì.

Tổ công tác lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng và đưa những người liên quan về trụ sở Công an xã Đ để điều tra làm rõ.

Khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Quàng Văn P, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 9070 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy đều là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,111 gam; 05 xylanh đều có dính ma túy loại Heroine.

Tại cơ quan điều tra, Quàng Văn P khai nhận: Phong cùng các đối tượng Lò Văn N, Lò Văn Ng, Lò Văn C, Lò Văn Ch, Bạc Cầm M và V (chưa rõ nhân thân lai lịch) đều là những đối tượng nghiện ma túy làm công nhân xây dựng tại xã Đ, huyện Đ, thuê trọ tại khu trọ của gia đình ông Nguyễn Văn X. Để có ma túy sử dụng hàng ngày, P thống nhất với các đối tượng, P sẽ là người đi mua ma túy sau đó về chia ra thành các gói nhỏ rồi phát cho N, N, C, Ch, M và V mỗi ngày ba lần vào các cung giờ sáng, trưa, tối, tương đương 200.000đ/người/ngày đến khi nhận tiền công của chủ thầu xây dựng thì P sẽ là người lĩnh và trừ tiền mua ma túy của các đối tượng.

Ngày 17/12/2021 P đã mua của T ở Bản C, xã T, huyện C, S 01 gói ma túy Heroine với giá 5.000.000 đồng nhưng chưa trả tiền. Sau khi mua được ma túy, P mang về phòng trọ rồi chia ra thành các gói nhỏ để bán cho các đối tượng N, Ng, C, M, Ch và V sử dụng hàng ngày. Đến ngày 19/12/2021 T đòi P trả số tiền 5.000.000đồng nợ mua ma túy, P đã gọi điện thoại cho ông Đỗ Văn S (Sinh năm 1967; HKTT: Thôn 1, xã T, huyện M, thành phốH, là chủ cai thầu xây dựng) để tạm ứng số tiền 7.000.000 đồng gồm tiền ứng của P, N, Ng, M, C, Ch và V mỗi người 1.000.000 đồng. Ông Sơn đồng ý và đã chuyển tiền vào tài khoản của P. Sau đó P đã nhờ chị Ma Thị T (Sinh năm 1982; HKTT: N, xã Đ, huyện N, tỉnh B, là bạn gái P) ra gặp chị Nguyễn Thị M (Sinh năm 1979; HKTT: thôn Đ, xã H, huyện Đ, thành phố H là người bán hàng tạp hóa) và T chuyển vào tài khoản cho chị M 5.000.000 đồng và chị M đã lấy 5.000.000 đồng tiền mặt đưa cho T. Sau khi rút được tiền T mang về phòng trọ đưa cho P rồi đi ra chợ bán hàng hoa quả tiếp.

Khoảng 06 giờ 00’ ngày 20/12/2021,Quàng Văn P lấy 06 gói ma túy đã mua của T,05 xi lanh và 03 lọ nước cất mang sang phòng trọ số 4 của N, Ng, Ch, C, M và V để đưa cho các đối tượng sử dụng. Sau đó P cùng các đối tượng trên đi ra công trình làm việc.

Đến khoảng 11h15’ cùng ngày, P cùng các đối tượng N, Ng, C, M, Ch và V đi làm về rồi vào phòng trọ của P, P lên gác xép tiếp tục lấy 06 gói ma túy loại Heroine và ba lọ nước cất đưa cho các đối tượng để mang về phòng trọ của mình để sử dụng. Mục đích P cung cấp ma túy cho các đối tượng N, Ng, Ch, M, C và V là để được sử dụng ma túynhiều hơn. Sau khi cung cấp ma túy cho các đối tượng trên P còn thừa 02 gói ma túy Heroine cất giấu ở đệm trên gác xép trong phòng trọ với mục đích 01 gói để sử dụng cho bản thân còn 01 gói sẽ bán cho ai có nhu cầu. Khi các đối tượng sử dụng ma túy xong thì lực lượng công an đến kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra các đối tượngLò Văn N, Lò Văn Ng, Lò Văn C, Lò Văn Ch và Bạc Cầm M khai nhận hành vi phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với đối tượng tên Tuấn,Cơ quan điều tra – Công an huyện Đông Anhđã tiến hành xác minh tại Bản Cảm, xã Thôm Mòn, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La có đối tượng tên là Lò Văn Tuấn (Sinh năm 1989) đã tiến hành nhận dạngnhưng Quàng Văn Phong không nhận ra được. Ngoài lời khai của Phong không có tài liệu khác để chứng minh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh không điều tra làm rõ được.

Đối với các đối tượng Lò Văn Ngoan, Lò Văn Ngoãn, Lò Văn Cha Ư, Lò Văn Chung và Bạc Cầm Minh đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 13/4/2022 Công an huyện Đông Anh đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngoan, Ngoãn, Cha Ư, Chung và Minh bằng hình thức Cảnh cáo.

Đối với đối tượng Vui ở huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên ngày 20/12/2021 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Ngoan, Ngoãn, Cha Ư, Chung và Minh tại thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh khi cơ quan công an đến kiểm tra thì Vui không có mặt; Ngoan, Ngoãn, Cha Ư, Chung và Minh không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của Vui nên cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được.

Đối với ông Đỗ Văn Sơn là người cho Phong ứng tiền công, ông Sơn không biết Phong ứng tiền để đi mua ma túy và chị Ma Thị Thảo được Phong nhờ chuyển tiền sang tài khoản của chị Minh để rút tiền mặt về đưa cho Phong chị Thảo không biết Phong nhờ rút tiền mặt để mua ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với 01 một chiếc điện thoại Iphone 6sPlus màu Gold, lắp sim số thuê bao: 0989648408 và 01 điện thoại Oppomàu Gold, không lắp thẻ sim tạm giữ của Ma Thị Thảo là tài sản cá nhân của chị Thảo không liên quan đến vụ án. Ngày 13/4/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý đồ vật tài liệu trao trả cho chị Thảo số đồ vật tài sản trên.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Goly, màu xanh đen lắp sim số thuê bao 0369517655; 01 phong bì đã được niêm phong bên trong có 02 gói giấy chứa ma túy loại Heroine; 01 hộp giấy đã được niêm phong bên trong có 05 ống xilanh nhựa là vật chứng của vụ án cần chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh để phục vụ công tác xét xử.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS ĐA ngày 25/05/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã truy tố Quàng Văn Phong về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b,c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Quàng Văn Phongtheo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b,ckhoản 2 Điều 251, Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Quàng Văn Phongtừ 8 năm 6 tháng đến 9 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong có 02 gói giấy (01 gói giấy màu hồng; 01 gói giấy màu vàng) bên trong có chứa ma túy loại Heroine; 01 hộp giấy đã được niêm phong bên trong có 05 ống xilanh nhựa.

Tịch thu sung công:01 điện thoại nhãn hiệu Goly, mầu xanh đen lắp sim số thuê bao 0369517655.

Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn Phongphát biểu quan điểm đề nghị hội đồng xét xử:

- Về tội danh của bị cáo Quàng Văn Phongluật sư không có ý kiến gì.
- Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải.
- Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.
- Bị cáo là người dân tộc thiểu số nhận thức hạn chế,gia đình đông anh em.
- Bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Từ các căn cứ trên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh. Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng,Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Quàng Văn Phongkhai nhận:Vào khoảng 6 giờ và 11 giờ 15 phút ngày 20/12/2021 tại khu trọ của ông Nguyễn Văn Xoa ở thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Quàng Văn Phong đã 02 lần bán ma túy loại Heroine cho các đối tượng Lò Văn Ngoan, Lò Văn Ngoãn, Lò Văn Cha Ư, Lò Văn Chung, Bạc Cầm Minh và Vui với số tiền 200.000 đồng/ngày/người nhằm mục đích Phong được sử dụng nhiều ma túy hơn các đối tượng trên. Hành vi của bị cáo đã cấu thành

tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b,ckhoản 2 Điều 251luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi mua bán trái phép chất ma tuý là phạm tội nhưng bị cáo cố tình thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3]Về tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung:Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo người dân tộc thuộc vùng kinh tế khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000 đồng*". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong có 02 gói giấy (01 gói giấy màu hồng; 01 gói giấy màu vàng) bên trong có chứa ma túy loại Heroine; 01 hộp giấy đã được niêm phong bên trong có 05 ống xilanh nhựa .

Tịch thu sung công: 01 điện thoại nhãn hiệu Goly, mầu xanh đen lắp sim số thuê bao 0369517655

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáophải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn Phongphạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào:

- Điểm b,ckhoản 2 Điều 251; điểm skhoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Điều 47; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333;Điều 336; Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:***Quàng Văn Phong*****08**(Tám) năm tù,thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong có 02 gói giấy (01 gói giấy màu hồng; 01 gói giấy màu vàng) bên trong có chứa 0,111gam loại Heroine; 01 hộp giấy đã được niêm phong bên trong có 05 ống xilanh nhựa.

Tịch thu sung công: 01 điện thoại nhãn hiệu Goly, mầu xanh đen lắp sim số thuê bao 0369517655(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/05/2022 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh).

3.Bị cáo Quàng Văn Phongphải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáoQuàng Văn Phongcó quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKS ND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Võ Lương Vân