TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HSST
Ngày 09- 6-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Tuấn;

2. Ông Vũ Quốc Phòng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2021/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 đối với:

** Bị cáo: **Hà Văn D,*** sinh năm 1963; tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Thôn M, xã Điền Qu, huyện Bá Th, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Khánh T và bà Bùi Thị R; vợ: Trương Thị L; con: 03 con (lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1991); tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

***** *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Phạm Thị Nhàn- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

***** *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1931; nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố Tây Duyên Gi, phường Châu Gi, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam (đã chết).

***** *Người đại diện hợp pháp của bị hại gồm:* Bà Phạm Thị Ng, sinh năm 1965; ông Phạm Ngọc A, sinh năm 1967; Cùng địa chỉ: Tổ dân phố Tây Duyên Gi, phường Châu Gi, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam;

***** *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phạm Thị Ng, sinh năm 1965 và ông Phạm Ngọc A, sinh năm 1967; cùng địa chỉ: Tổ dân phố Tây Duyên Gi, phường Châu Gi, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam. (Bà Ng, ông A có đơn xin giải quyết vắng mặt tại phiên tòa).

*****_Người làm chứng:_ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986; anh Tạ Trung K, sinh năm 1983 và anh Hà Văn Th, sinh năm 1976. (Phiên tòa có mặt anh Th, vắng mặt chị H, anh K không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn D có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 10/8/2011.

Khoảng 6 giờ 15 phút ngày 05/12/2020, D điều khiển xe mô tô BKS 36G5 – 154.75, phía sau chở em trai là Hà Văn Th SN 1976 từ nhà trọ ở xã Chuyên Ng, thị xã Duy T, tỉnh Hà Nam đi đến tổ dân phố Hoàng H, phường Hoàng Đ, thị xã Duy T để trồng cây cho dự án Trung Đông – Hà Hoa Tiên. Khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe mô tô BKS 36G5 – 154.75 đi đến Km80 + 300 QL38 thuộc địa phận tổ dân phố Chợ L, phường Yên B, thị xã Duy T, trên phần đường dành cho các phương tiện chiều Hòa Mạc – Đồng Văn, cách mép đường bên phải khoảng 03m, với tốc độ khoảng 25km/h. Đúng lúc này, bà Nguyễn Thị Ch SN 1931, trú tại tổ dân phố Duyên Gi, phường Châu Gi, thị xã Duy T đang đi bộ từ phía cầu chợ L sang đường để vào chợ, tức là đi từ bên phải sang bên trái theo chiều đi của D. Do D đang nhìn xung quanh nên không phát hiện ở phía trước bà Ch đang đi sang đường. Khi D nhìn về phía trước thì xe mô tô BKS 36G5 – 154.75 chỉ còn cách bà Ch khoảng 3 – 4m, bà Ch đã đi sang gần giữa đường nên D kêu lên "Ối bà ơi", đồng thời đạp phanh, giảm tốc độ xe nhưng do khoảng cách quá gần nên đã để phần giảm sóc phía trước bên phải xe mô tô BKS 36G5 – 154.75 va vào chân bên trái của bà Ch làm bà Ch bị ngã ngửa xuống đường.

Hậu quả: Bà Ch bị thương nặng, được đưa đi Bệnh viện đa khoa Hà Nội – Đồng Văn và Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên bà Ch đã tử vong cùng ngày. D và anh Th không bị ngã nên không bị thương tích gì.

* *Kết quả khám nghiệm hiện trường*: Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại km80 + 300 QL38, thuộc địa phận TDP Chợ L, phường Yên B, thị xã Duy T. Mặt đường được trải nhựa thẳng, phẳng, là đường hai chiều có vạch sơn màu vàng nét đứt rộng 0,15 chia thành 2 làn đường xe chạy. Theo chiều Hòa Mạc – Đồng Văn, làn đường bên phải rộng 5m70, lề đường rộng 0m40; làn đường bên trái rộng 5m80, lề đường rộng 0m40. Tiếp giáp với phía bên phải hiện trường là anh Trần Ngọc A, tiếp giáp với phía bên trái hiện trường là đường vào nhà anh Thạch Văn D. Cách mép bên trái nhà anh Trần Ngọc A 117m60 về phía Hòa Mạc có biển báo hiệu nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên trái, bên phải. Cách mép bên trái nhà anh Trần Ngọc A 147m50 về phía Hòa Mạc có biển chỉ dẫn Chợ. Tại khu vực hiện trường, không phát hiện dấu vết mới nào.

* *Kết quả khám xe mô tô BKS 36G5 – 154.75*: Bề mặt ngoài khu vực bắt giữ giảm sóc phía bên phải đầu xe có khu vực bị chùi sạch bụi còn mới, trên diện KT(5x3)cm, hướng từ trước về sau, hơi chếch chéo từ trái sang phải. Không phát hiện dấu vết mới nào khác trên xe mô tô.

* *Giám định pháp y trên hồ sơ đối với nạn nhân Nguyễn Thị Ch*: Sau khi bà Ch tử vong, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên phối hợp với các cơ quan chức

năng đã đến gia đình bà Ch giải thích và yêu cầu phối hợp để tiến hành khám nghiệm tử thi nhằm xác định nguyên nhân dẫn đến tử vong của Bà Ch. Tuy nhiên, gia đình bà Ch kiên quyết và có đơn từ chối khám nghiệm tử thi. Ngày 06/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã ra quyết trưng cầu giám định số 23, trưng cầu Viện pháp y Quốc gia, giám định trên hồ sơ, bệnh án xác định nguyên nhân dẫn đến tử vong của nạn nhân Nguyễn Thị Ch.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 09/21/GĐPY-HS ngày 22/3/2021 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Do không mổ tử thi, không có đủ căn cứ khoa học để xác định chính xác nguyên nhân tử vong. Tuy nhiên, qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu, có thể nhận định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thị Ch là do chấn thương sọ não nặng, không đáp ứng điều trị.

* *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Công an đã tạm giữ của Hà Văn D 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Jupiter FI, sơn màu trắng xanh BKS 36G5 – 154.75. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã trả lại chiếc xe mô tô có đặc điểm nêu trên cho bị cáo D.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi xảy ra vụ án, bị cáo Hà Văn D bồi thường theo thỏa thuận cho gia đình bị hại số tiền 45.000.000 đồng và được người đại diện của bị hại xác nhận.

Bản Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 07/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hà Văn D mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và đề nghị miễn án phí đối với bị cáo.

Người bào chữa của bị cáo có quan điểm: Hoàn toàn nhất trí với quan điểm mà Viện kiểm sát đưa ra và đề nghị HĐXX áp dụng mức án thấp nhất đối với bị cáo. Ngoài ra người bào chữa còn đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo bởi bị cáo là người có công với cách mạng.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng: Bị cáo Hà Văn D nhất trí với quan điểm của người bào chữa và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt và không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an thị xã Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều

tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về trách nhiệm hình sự:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hà Văn D có giấy phép lái xe mô tô hạng A1. Khoảng 6 giờ 30 phút ngày 05/12/2020, D điều khiển xe mô tô BKS 36G5 – 154.75 có dung tích xi- lanh 110 cm3, phía sau chở em trai là Hà Văn Th đi trên đường QL38 theo hướng Hòa Mạc – Đồng Văn. Khi đi đến Km80 + 300 QL38 thuộc địa phận tổ dân phố Chợ L, phường Yên B, thị xã Duy T, do không chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường cho người đi bộ qua đường nên đã để phần giảm sóc phía trước bên phải xe mô tô BKS 36G5 – 154.75 va vào chân bên trái của bà Ch làm bà Ch bị ngã ngửa đập đầu xuống đường. Hậu quả: Bà Ch bị thương nặng, được đưa đi Bệnh viện đa khoa Hà Nội – Đồng Văn và Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội cấp cứu, sau đó bà Ch bị tử vong cùng ngày.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Văn D điều khiển xe ô tô đi thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường cho người đi bộ qua đường đã vi phạm Điều 11 Luật giao thông đường bộ, gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây hậu quả nghiêm trọng, làm chết một người đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự (BLHS). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo theo bản Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 07/5/2021 là hoàn toàn có căn cứ pháp lý.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả bằng việc bồi thường thiệt hại theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại; bản thân bị cáo là người có công với cách mạng. Đối chiếu với quy dịnh của pháp luật, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s và x khoản 1 Điều 51 BLHS.

Từ nhận định trên cho thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do lỗi vô ý. Ngoài ra, HĐXX nhận thấy hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại là bà Ch khi sang đường không chú ý quan sát nên mới xảy ra vụ tai nạn nêu trên. Do vậy, sau khi xem xét mọi mặt, HĐXX xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo hưởng án treo có sự giám sát của chính quyền nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, điều này cũng phù hợp với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Từ sự nhận định nêu trên, HĐXX nhận thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại đã thỏa thuận và giải quyết xong mức bồi thường thiệt hại với nhau. Theo đó, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 45.000.000đ. Nay không ai có yêu cầu gì khác nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[6] *Về vật chứng vụ án:* Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Jupiter FI, sơn màu trắng xanh BKS 36G5 – 154.75 đã được Cơ quan Điều tra giải quyết, trả lại cho bị cáo, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo là người có công với cách mạng nên được miễn án phí HSST.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Áp dụng*: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s và x khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

- *Tuyên bố*: Bị cáo **Hà Văn D** phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Xử phạt: Hà Văn D 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (09/6/2021).

Giao bị cáo Hà Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Điền Qu, huyện Bá Th, tỉnh Thanh Hóa tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

2. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Hà Văn D.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải