

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 20/2025/HS-PT
Ngày: 05-3-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Trần Khắc Hoàng

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc Tùng; Bà Trương Thị Lệ Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 139/2024/TLPT-HS, ngày 07 tháng 12 năm 2024 do có kháng cáo của các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang, đại diện hợp pháp của bị cáo Lộc kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 22/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2025/QĐXXPT-HS ngày 07/02/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2025/HSST-QĐ ngày 20 tháng 02 năm 2025.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: **Trần Lê Bảo Lộc**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 25/3/2007 (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 7 tháng 24 ngày); quê quán: Thị trấn Hương Khê, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố 7, thị trấn Hương Khê, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Học sinh (hiện đang bị đình chỉ học); trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hoàng Thái và bà Lê Thị Tình; anh chị em ruột: Có 04 người (bị cáo là con thứ ba); vợ, con: Chưa; chức vụ chính quyền, đoàn thể: Không; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 30/10/2024 bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê xử phạt 04 (bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 173 Bộ luật hình sự; bị cáo bị tạm

giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 23/8/2024 cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: **Lê Ngọc Thạch**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 04/7/2006 (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 4 tháng 15 ngày); quê quán: Xã Hương Trà, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Tân Hương, xã Hương Trà, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc Thanh và bà Lê Thị Diệu; anh chị em ruột: Có 03 người (bị cáo là con đầu); vợ, con: Chưa; chức vụ chính quyền, đoàn thể: Không; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 15/4/2024 cho đến nay (Có mặt).

3. Họ và tên: **Nguyễn Đậu Quang**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 23/5/2006 (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 5 tháng 26 ngày); quê quán: Xã Kim Liên, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Số nhà 07, hẻm 2, khối 9, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đậu Sáng và bà Trần Thị Ngọc; anh chị em ruột: Có 02 người (bị cáo là con đầu); vợ, con: Chưa; chức vụ chính quyền, đoàn thể: Không; tiền án, nhân thân: Không; tiền sự: Ngày 30/6/2023 bị Công an huyện thành phố Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.250.000 đồng (đến nay chưa chấp hành) về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 15/4/2024 đến nay (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Lộc*: Bà Lê Thị Ngọc - Trợ giúp viên pháp lý, công tác tại Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lộc*: Chị Lê Thị Tình (mẹ bị cáo Lộc); sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ dân phố 7, thị trấn Hương Khê, huyện Hương Khê (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Thạch*: Bà Trịnh Diệu Oanh - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Thạch*: Chị Lê Thị Diệu (mẹ bị cáo Thạch); sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Tân Hương, xã Hương Trà, huyện Hương Khê (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Quang:* Bà Phan Thị Huyền - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Quang:* Bà Trần Thị Ngọc (mẹ bị cáo); sinh năm 1981; địa chỉ: Khối 9, phường Hà Huy Tập, TP Vinh, tỉnh Nghệ An (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên ngày 18/11/2023, Trần Lê Bảo Lộc sử dụng tài khoản Facebook cá nhân nhắn tin đến tài khoản Facebook của Trương Ngọc Tài để đe dọa, xúc phạm và hẹn gặp nhau giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, Lộc trao đổi sự việc trên cho Lê Ngọc Thạch và nhờ Thạch gọi thêm người, chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh nhau với nhóm của Tài thì Thạch đồng ý. Chiều cùng ngày, Thạch sử dụng tài khoản Facebook cá nhân tạo nhóm chat messenger với tên 238 rồi thêm tài khoản Facebook của một số bạn bè vào gồm: Trần Lê Bảo Lộc, Nguyễn Yên Dũng, Phan Duy Vũ Hải, Trần Gia Hưng, Trần Anh Tú, Hà Huy Hùng, Phan Viết Nam, Nguyễn Đậu Quang, Nguyễn Văn Hoàng Huy, Phan Đình Hoàng Anh, Nguyễn Quốc Nam và Nguyễn Văn Nhật Nguyên đồng thời nhắn tin kêu gọi, rủ rê những người trong nhóm chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh nhau với nhóm của Trương Ngọc Tài ở Quảng Bình. khoảng 17h00 ngày 19/11/2023 Trần Lê Bảo Lộc nhắn tin với Trương Ngọc Tài hẹn gặp nhau lúc 19h30' cùng ngày tại khu vực cầu Đá Lậu ở tổ dân phố 8, thị trấn Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, thông qua nhóm 238, Lộc nhắn tin báo cho cả nhóm biết, đồng thời Lộc và Thạch nhắn tin kêu gọi các thành viên trong nhóm gọi thêm người, những người trong nhóm đồng ý và cùng nhau thảo luận trên nhóm về việc chuẩn bị công cụ, phương tiện để đánh nhau với nhóm Quảng Bình.

Đến khoảng hơn 18h00 cùng ngày, cả nhóm gặp nhau tại quán nước của chị Phan Thị Kiều Oanh ở cổng trường Trường Trung học cơ sở Hương Khê, lúc này Lộc gặp Nguyễn Xuân Đức tại quán nên rủ Đức đi cùng mọi người để giúp đánh nhau với nhóm Quảng Bình, Đức đồng ý. Đến khoảng 18h30' cùng ngày, cả nhóm có 10 người đi 04 xe mô tô lên cầu Đá Lậu, gồm: Lê Ngọc Thạch điều khiển xe mô tô biển kiểm sát 38B1-308.19 chở Nguyễn Quốc Nam, Trần Anh Tú điều khiển xe mô tô BKS 38C1-372.46 chở Phan Đình Hoàng Anh và Trần Văn Hoàng, Nguyễn Xuân Đức điều khiển xe mô tô BKS 38B1-172.41 chở Nguyễn Đậu Quang và Trần Gia Hưng, Trần Lê Bảo Lộc điều khiển xe mô tô 38B1-0330 chở Nguyễn Văn Hoàng Huy. Khi lên đến nơi, cả nhóm thấy đã Hà Huy Hùng cùng Phan Duy Vũ Hải đi bộ đến từ trước (Hà Huy Hùng mang theo 01 chiếc kéo, chiều dài 16cm tới hiện trường). Cùng khoảng thời gian này Nguyễn Văn Nhật Nguyên điều khiển xe mô tô BKS 38B1-224.10 chở Phan Viết Nam đến lấy 02 ống tuýp sắt tại hàng rào của hội quán thôn 5, xã Phúc

Đồng rồi chở Nguyễn Yên Dũng đi đến khu vực cầu Đá Lậu. Còn Nguyễn Hoài Sơn biết được việc chuẩn bị đánh nhau với nhóm người ở Quảng Bình tại khu vực cầu Đá Lậu nên cùng chở Đinh Gia Huy điều khiển xe mô tô BKS 38AB-1073 đi đến cầu Đá Lậu.

Lúc mọi người đã tập hợp ở khu vực cầu Đá Lậu, Trần Lê Bảo Lộc nói nhóm của Tài ở Quảng Bình ra có mang theo hung khí và súng nên cần phải chuẩn bị thêm công cụ để đánh lại, do trước đó đã thảo luận trên nhóm nên Lê Ngọc Thạch nói những người có mặt đi lấy vỏ chai bia và mua xăng để làm bom xăng (bom xăng là vỏ chai thủy tinh có chứa đồ xăng ở trong, nút bằng giẻ vãi, khi đốt gây cháy và nổ). Sau đó, Hà Huy Hùng điều khiển xe mô tô chở Đinh Gia Huy, Trần Anh Tú điều khiển xe mô tô chở Trần Văn Hoàng, Nguyễn Xuân Đức điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Đậu Quang cùng đi về hướng nhà thờ Trảng Lưu thuộc xã Lộc Yên để lấy vỏ chai bia, đi được khoảng hơn 500m thì Nguyễn Xuân Đức và Nguyễn Đậu Quang không theo kịp nên quay trở lại khu vực cả nhóm đang có mặt. Còn Hùng chở Huy, Tú chở Hoàng đến quán tạp hóa Vinh Phúc của anh Cao Hữu Phúc (sinh năm 1961, trú tại thôn Thái Yên, xã Lộc Yên) lấy 04 két chứa khoảng 80 vỏ chai bia nhãn hiệu HUDA mang về cầu Đá Lậu. Trong khi chờ đi lấy vỏ chai bia thì Trần Lê Bảo Lộc điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Hoàng Huy đi đến quán ăn Thê Thắm thuộc thôn 4, xã Phú Phong của anh Kiều Xuân Thê (sinh năm 1990, trú tại thôn Thái Yên, xã Lộc Yên) hỏi xin được 02 vỏ chai nhựa rồi đi đến cửa hàng xăng dầu Hoàng Ngọc, TDP 6, thị trấn Hương Khê mua 50.000 đồng tiền xăng. Sau khi mua được xăng Trần Lê Bảo Lộc đến nhà chị Nguyễn Thị Minh (sinh năm 1982, trú tại thôn 6, xã Phú Phong) hỏi mượn 01 chiếc dao (làm bằng kim loại, dài 37cm) và xin nhiều mảnh giẻ vãi đã qua sử dụng, rồi mang về để cả nhóm thực hiện việc chế tạo bom xăng.

Sau khi có đầy đủ dụng cụ, Trần Lê Bảo Lộc và Nguyễn Hoài Sơn đổ hết lượng xăng mua được vào khoảng 50 vỏ chai bia; Hà Huy Hùng cùng Nguyễn Hoài Sơn, Nguyễn Đậu Quang sử dụng chiếc kéo Hùng mang đến từ trước và con dao của Lộc mượn về cắt các tấm giẻ vãi do Lộc xin về thành nhiều mảnh nhỏ; còn Lê Ngọc Thạch, Trần Lê Bảo Lộc, Nguyễn Hoài Sơn, Phan Duy Vũ Hải và Trần Gia Hưng thay nhau nhét các miếng giẻ vãi vào các miệng vỏ chai bia có chứa xăng. Quá trình này, Phan Duy Vũ Hải và Trần Gia Hưng sử dụng ánh sáng chiếu từ đèn flash của máy điện thoại để cho những người khác khác quan sát, chế tạo bom xăng. Sau khi chuẩn bị xong, cả nhóm chờ nhóm của Trương Ngọc Tài từ tỉnh Quảng Bình ra để đánh nhau. Chờ được một lúc thì Lê Ngọc Thạch điều khiển xe mô tô BKS 38B1-308.19 chở Nguyễn Quốc Nam đi dọc đường quốc lộ 15A theo hướng đi xã Lộc Yên để thăm dò, cảnh giới, quan sát xem nhóm của Tài đã đến chưa.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang có mặt tại cầu Đá Lậu thì bị tổ công tác Công an huyện Hương Khê phát hiện, kiểm tra và ngăn chặn kịp thời. Do lo sợ bị bắt giữ nên cả nhóm đã bỏ chạy khỏi hiện trường theo nhiều hướng, tổ công tác chỉ giữ và làm việc được với Trần Văn Hoàng, tạm giữ 01 xe mô tô mang BKS 38C1-372.46 do Hoàng điều khiển đi đến cùng một số

đồ vật có tại hiện trường. Quá trình bỏ chạy, các đối tượng làm vỡ nhiều vỏ chai bia, còn Nguyễn Xuân Đức và Nguyễn Đậu Quang vứt một két vỏ bia lại khu vực trồng cây keo trầm, cách hiện trường khoảng 50m theo hướng về thị trấn Hương Khê; Nguyễn Yên Dũng mang theo một ống tuýt làm bằng kim loại rồi vứt lại tại bãi cây keo trầm, cách hiện trường khoảng 100m.

Từ ngày 19 đến ngày 21/11/2023, Cơ quan điều tra tiến hành xác minh, triệu tập làm việc với các đối tượng có liên quan, các đối tượng đều thừa nhận hành vi của mình, Nguyễn Xuân Đức tự nguyện giao nộp 01 con dao dắt ở xe mô tô của mình (là con dao do Lộc đi mượn về, sau khi sử dụng xong dắt ở xe mô tô của Đức), Hà Huy Hùng tự nguyện giao nộp chiếc kéo do mình đem đến. Riêng Nguyễn Yên Dũng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội Dũng rời khỏi địa phương nên đến ngày 14/8/2024 đã tách hành vi của Dũng ra để xử lý riêng. Đến ngày 15/8/2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã và Quyết định tạm đình chỉ vụ án, tạm đình chỉ bị can đối với Dũng. Đến ngày 30/8/2024, Nguyễn Yên Dũng về đầu thú, cơ quan CSĐT Công an huyện Hương Khê tiến hành phục hồi điều tra vụ án, điều tra bị can Nguyễn Yên Dũng để giải quyết. Đến ngày 13/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh kết thúc điều tra vụ án Nguyễn Yên Dũng - Cố ý gây thương tích. Cùng ngày, Viện KSND huyện Hương Khê nhập vụ án vào vụ án Trần Lê Bảo Lộc cùng đồng bọn - Cố ý gây thương tích để tiến hành truy tố chung.

Tại bản Kết luận giám định số 27/KL-KTHS ngày 22/01/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, xác định: “Trong 21 chai thủy tinh, nhãn hiệu “HUDA” gửi giám định đều tìm thấy dấu vết của xăng. Xăng là hàng hóa nguy hiểm loại 3 thuộc chất lỏng dễ cháy. Trong 21 chai thủy tinh, nhãn hiệu “HUDA”, bên trong chứa xăng, miệng chai bịt giẻ có kết cấu của vật dễ gây cháy, nổ. Khi có tác động của con người và có nguồn nhiệt thì các mẫu vật trên đều có thể gây cháy, nổ và có thể gây sát thương”.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 40/2024/HS-ST ngày 22/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Căn cứ khoản 6 Điều 134, Điều 17, các điểm a, b khoản 1 Điều 47, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo; riêng bị cáo Trần Lê Bảo Lộc và Lê Ngọc Thạch căn cứ thêm điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Lê Ngọc Thạch và Nguyễn Đậu Quang căn cứ thêm khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Hoài Sơn, Nguyễn Yên Dũng, Trần Anh Tú và Nguyễn Xuân Đức căn cứ thêm Điều 65 Bộ luật hình sự; các bị cáo Nguyễn Văn Hoàng Huy và Nguyễn Quốc Nam căn cứ thêm Điều 36 Bộ luật hình sự. Tuyên xử:

* *Tội danh và hình phạt:* Tuyên bố các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang, Nguyễn Hoài Sơn, Nguyễn Yên Dũng, Trần Anh

Tú, Nguyễn Văn Hoàng Huy, Nguyễn Xuân Đức và Nguyễn Quốc Nam phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Xử phạt bị cáo Trần Lê Bảo Lộc 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo ngày 23 tháng 8 năm 2024.

+ Xử phạt bị cáo Trần Lê Ngọc Thạch 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Đậu Quang 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Sơn 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/11/2024).

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Yên Dũng 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/11/2024).

+ Xử phạt bị cáo Trần Anh Tú 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/11/2024).

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoàng Huy 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/11/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Yên Dũng cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hương Khê; giao bị cáo Nguyễn Hoài Sơn cho Ủy ban nhân dân xã Lộc Yên; giao bị cáo Trần Anh Tú cho Ủy ban nhân dân xã Hương Long; giao bị cáo Nguyễn Văn Hoàng Huy cho Ủy ban nhân dân xã Hương Thủy, huyện Hương Khê giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Đức 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Nam 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Xuân Đức và Nguyễn Quốc Nam. Giao bị cáo Nguyễn Xuân Đức cho Ủy ban nhân dân xã

Phú Phong và giao bị cáo Nguyễn Quốc Nam cho Ủy ban nhân dân xã Hương Lâm giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo của các bị cáo, người bào chữa, người giám hộ cho các bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho người liên quan theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong hạn luật định, ngày 25/11/2024, bị cáo Trần Lê Bảo Lộc kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; Ngày 03/12/2024, bà Lê Thị Tình- đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Lê Bảo Lộc kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; Ngày 29/11/2024, bị cáo Lê Ngọc Thạch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo; Ngày 02/12/2024, bị cáo Nguyễn Đậu Quang kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Trước khi mở phiên tòa xét xử phúc thẩm bị cáo Trần Lê Bảo Lộc có đơn xin rút nội dung kháng cáo tuy nhiên người đại diện hợp pháp của bị cáo Lộc vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và tại phiên tòa bị cáo Lộc thay đổi ý kiến không rút đơn kháng cáo mà giữ nguyên đơn kháng cáo nên tòa án cấp phúc thẩm vẫn tiếp tục xem xét nội dung kháng của bị cáo và của người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Lê Thị Tình. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang, người đại diện hợp pháp của bị cáo Lộc vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo và đề nghị cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của những người kháng cáo. Người bào chữa cho bị cáo Lộc đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà HĐXX sơ thẩm đã tuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ đã đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355, 356, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS năm 2015 không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Nguyễn Đậu Quang và Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lộc là bà Lê Thị Tình giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Nguyễn Đậu Quang. Chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc Thạch, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Lê Bảo Ngọc trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm vắng mặt người bào chữa của bị cáo Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang nhưng các bị cáo và người đại diện hợp pháp của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Xét tại thời điểm xét xử phúc thẩm các bị cáo Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang đã là người thành niên, việc vắng mặt của người bào chữa của các bị cáo trên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên HĐXX quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Để giải quyết mâu thuẫn từ trước giữa Trần Lê Bảo Lộc với Trương Ngọc Tài ở Quảng Bình nên các bị cáo đã lập nhóm riêng rủ rê lôi kéo bạn bè và vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19 tháng 11 năm 2023, tại khu vực cầu Đá Lậu thuộc tổ dân phố 8, thị trấn Hương Khê, Trần Lê Bảo Lộc cùng Lê Ngọc Thạch rủ Hà Huy Hùng, Nguyễn Yên Dũng, Nguyễn Hoài Sơn, Trần Anh Tú, Nguyễn Văn Hoàng Huy, Nguyễn Đậu Quang, Nguyễn Xuân Đức, Nguyễn Quốc Nam tụ tập, chuẩn bị bom xăng, vỏ chai bia, kéo, dao, ống tuýp nhằm mục đích đánh gây thương tích cho nhóm của Trương Ngọc Tài ở tỉnh Quảng Bình thì bị Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện và ngăn chặn kịp thời thu giữ các tang vật.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 22/11/2024 của TAND huyện Hương Khê xét xử các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, hành vi phạm tội và nội dung kháng cáo của các bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tuy tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều ở độ tuổi chưa thành niên nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến an ninh trật tự an toàn xã hội, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Điều đó cũng thể hiện

các bị cáo là những người thiếu ý thức rèn luyện học tập và đạo đức lối sống, ham chơi, liêu lĩnh, manh động làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và gây hoang mang lo lắng cho mọi người và trong quần chúng nhân dân.

- Đối với kháng cáo của bị cáo Trần Lê Bảo Lộc và người đại diện hợp pháp của bị cáo Lộc là bà Lê Thị Tình đều xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo cho bị cáo Lộc: HĐXX thấy rằng: Bị cáo Trần Lê Bảo Lộc giữ vai trò chính trong vụ án, là người chủ mưu và là nguyên nhân chính làm phát sinh mâu thuẫn với đối tượng Trương Ngọc Tài ở tỉnh Quảng Bình. Sau đó chính bị cáo đã rủ rê lôi kéo bị cáo Lê Ngọc Thạch cùng lập nhóm chat 238 trên tài khoản Facebook để cùng nhau lôi kéo rủ rê những người khác thực hiện hành vi phạm tội do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu, trong lúc vụ án nay đang được điều tra, xử lý thì ngày 18/6/2024, bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản và bị TAND huyện Hương Khê xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 35/2024/HS-ST ngày 30/10/2024. Do đó hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm. Bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và các quy định của pháp luật đối với người chưa thành niên. Tại cấp phúc thẩm bà Lê Thị Tình bổ sung các tình tiết giảm nhẹ mới gồm các đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố bị cáo bị tai nạn chân thương sọ não, gia đình có nhiều đóng góp trong ủng hộ chống đại dịch covid-19 có xác nhận của địa phương, bố được hưởng chế độ trợ cấp một lần đối với đối tượng tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, tuy nhiên Hội đồng xét xử sau khi xem xét tính chất mức độ, vai trò hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo thấy mức án 06 tháng tù cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo là bà Lê Thị Tình cũng như đề nghị của người bào chữa tại phiên tòa hôm nay. Đồng thời tổng hợp hình phạt 06 tháng tù của bị Lộc tại bản án này với hình phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 35/2024/HS-ST ngày 30/10/2024 của TAND huyện Hương Khê, Hà Tĩnh đối với bị cáo Trần Lê Bảo Lộc theo quy định tại điều 56 BLHS.

- Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đậu Quang kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo: Bị cáo Nguyễn Đậu Quang là đồng phạm trong vụ án, Quang có mặt tại hiện trường và là người trực tiếp sử dụng chiếc kéo do bị cáo Hùng mang đến từ trước và con dao của bị cáo Lộc mượn về cắt các tấm giẻ vãi thành nhiều mảnh nhỏ để chế tạo bom xăng, bị cáo là đối tượng đang có tiền sự bị Công an thành phố Hà Tĩnh xử phạt hành chính số tiền 3.250.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” vào ngày 01/12/2023 chưa thi hành. Bố mẹ bị cáo ly hôn, bị cáo hiện ở với bà nội nên thiếu sự giám sát, giáo dục của gia đình, tại phiên tòa sơ thẩm lần thứ nhất mặc dù đã được Tòa án giao nhận quyết định đưa vụ án ra xét xử đầy đủ, hợp lệ nhưng bị cáo

vẫn vắng mặt không có lý do thể hiện sự thiếu ý thức trong việc chấp hành pháp luật của Nguyễn Đậu Quang. Bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định của pháp luật; tại phiên tòa phúc thẩm ngoài đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, có e gái (cùng mẹ khác cha) đang điều trị bệnh ung thư thì bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp vì vậy hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đậu Quang

- Đối với kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc Thạch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo: Sau khi được Trần Lê Bảo Lộc nhờ, bị cáo Lê Ngọc Thạch là đồng phạm thực hành tích cực trong vụ án, giúp sức cho Lộc và đứng ra tạo lập nhóm chat 238 trên tài khoản Facebook cá nhân, thêm các bị cáo khác vào nhóm để lôi kéo rủ rê thực hiện hành vi phạm tội, là người bảo các bị cáo khác đi lấy vỏ chai bia và mua xăng để làm bom xăng, do đó hành vi của bị cáo cũng cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên xét thấy khi bị cáo phạm tội đang ở tuổi chưa thành niên, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, đã thành khẩn khai báo nhận thức rõ sai phạm, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cấp húc thẩm bị cáo có cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới gia đình có công cách mạng, ông bà ngoại được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến chống mỹ, ông nội được tặng kỷ niệm chương chiến sỹ Trường Sơn đường Hồ Chí Minh và Trung ương Đoàn TNCSHCM tặng kỷ niệm chương TNXP-xây dựng CNXH, gia đình có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Xét bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cần xem xét khoan hồng chấp nhận một phần đơn kháng cáo của bị cáo theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo nhằm thể hiện tính khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho bị cáo một cơ hội để cải tạo, rèn luyện thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và đủ nghiêm

[5] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc Nguyễn Đậu Quang không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; Kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc Thạch được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, 356, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Nguyễn Đậu Quang và người đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Lê Bảo Lộc Lộc là bà Lê Thị Tình, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm số 40/2024/HS-ST

ngày 22/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê về phân hình phạt đối với các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc và Nguyễn Đậu Quang.

Chấp nhận một phần nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc Thạch, sửa quyết định bản án sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 22/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê về phân hình phạt đối với bị cáo.

Về tội danh: Tuyên bố: Các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Lê Ngọc Thạch, Nguyễn Đậu Quang phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: - Áp dụng khoản 6 Điều 134; Điều 17; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38; Điều 56; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Lê Bảo Lộc 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt này với hình phạt 04 (bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 35/2024/HS-ST ngày 30/10/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh, buộc bị cáo Trần Lê Bảo Lộc phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo là ngày 23 tháng 8 năm 2024.

- Áp dụng khoản 6 Điều 134; Điều 17; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đậu Quang 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Áp dụng khoản 6 Điều 134; Điều 17; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 65; Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Ngọc Thạch 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lê Ngọc Thạch cho UBND xã Hương Trà, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 2 Điều 21; điểm a, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Trần Lê Bảo Lộc, Nguyễn Đậu Quang phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Lê Ngọc Thạch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV06 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Các bị cáo; đại diện hợp pháp của bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo;
- UBND xã, phường;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Khắc Hoàng