TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO THẮNG** **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 25/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Bích Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Huệ và bà Trần Thị Thu Hương.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Tuyền – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 25/04/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2024/HSST ngày 22/03/2024 đối với bị cáo:

Thào Seo V; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29 tháng 3 năm 2006, tại huyện M, tỉnh Đ; Nơi cư trú: Thôn 9 M, xã Th, huyện B, tỉnh L; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Tin Lành; Nghề nghiệp trước khi phạm tội: Học sinh; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Thào Seo S và con bà Cư Thị Ch; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo Thào Seo V bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/12/2023, hiện bị cáo tại ngoại tại xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai- Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Phạm Thị Hoa Huỳnh- Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai- Có mặt.

- *Bị hại:*

+ Cháu Hảng Seo V, sinh ngày 06/12/2007 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Hảng A Nhà và chị Ma Thị Di (Là bố mẹ đẻ của cháu Hảng Seo Vảng).

Địa chỉ: Thôn 6 Mai Đào, xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai- Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Cháu Giàng Seo Ch, sinh ngày 10/07/2007.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Giàng Seo Quang và chị Vàng Thị Chư (Là bố mẹ đẻ của cháu Giàng Seo Châu).

Cùng địa chỉ: Thôn Nậm Lòn, xã Cốc Lầu, huyện Bắc Hà- Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Thào Seo Sính.

Địa chỉ: Thôn 9 Mai Đào, xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai - Có mặt.

- *Người làm chứng:* Giàng Seo Minh; Giàng Thanh Minh; Vàng Seo Hải; Hầu Seo Nhà - Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 23/10/2023, Thào Seo V, Hảng Seo Vảng, Vàng Seo Hải, Giàng Thanh Minh, Giàng Seo Châu, Hầu Seo Nhà và Giàng Seo Minh đi chơi, gặp nhau nói chuyện tại đầu đường rẽ từ Km 51 Quốc lộ 70 vào Bản Khau (xã Điện Quan, huyện Bảo Yên). Một lúc sau, Giàng Thanh Minh điều khiển xe mô tô biển số 24Z1-115.25 chở Vàng Seo Hải theo hướng huyện Bảo Yên đi thành phố Lào Cai đến ngã ba Bắc Ngầm (huyện Bảo Thắng) để đón một số bạn từ Bắc Hà xuống. Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 24/10/2023, Thào Seo V điều khiển xe mô tô biển số 24Y1-256.26 chở Vảng đi phía trước, Châu điều khiển xe mô tô biển số 24X1-105.24 chở Giàng Seo Minh đi giữa, Sủ điều khiển xe mô tô biển số 24B2-725.33 chở Nhà đi sau cùng, cả nhóm di chuyển theo hướng Bảo Yên đi thành phố Lào Cai để đón Hải và Giàng Thanh Minh. Quá trình di chuyển, 03 xe mô tô đi nối tiếp nhau trên phần đường bên phải, mỗi xe cách nhau khoảng 40m với tốc độ khoảng 60 km/h đến 70 km/h. Khoảng 30 phút sau, cả nhóm đi đến Km 149 + 400m Quốc lộ 70 thuộc địa phận thôn Nậm Dù, xã Xuân Quang, huyện Bảo Thắng. Lúc này, Viên đang điều khiển xe đi ở giữa phần đường bên phải theo hướng đi thì cũng là lúc Hải chở Minh từ hướng ngược chiều đi ngang qua mình, thấy thế Vảng đập vào vai trái của Viên, đồng thời hô "*Quay lại đi*". Nghe thấy vậy, Viên không quan sát các phương tiện di chuyển phía sau, không có tín hiệu còi, không bật đèn cảnh báo mà ngay lập tức chuyển hướng quay đầu xe với mục đích đuổi theo xe của Hải. Khi xe mô tô do Viên điều khiển di chuyển đến vị trí giữa đường, đầu xe mô tô đã đi qua vạch kẻ phân chia làn đường, đuôi xe vẫn nằm bên phần đường hướng từ Bảo Yên đi thành phố Lào Cai thì cùng lúc xe mô tô biển số 24X1-105.24 do Châu điều khiển từ phía sau đến. Do Viên chuyển hướng xe đột ngột và không có tín hiệu cảnh báo khiến Châu không kịp xử lý, nên xe do Châu điều khiển va chạm với xe mô tô do Viên điều khiển. Xe mô tô biển số 24Y1-256.26 bị đẩy, văng sang phần đường bên trái theo hướng đi, đổ dọc theo mép đường, trước cửa nhà ông Trần Duy Đô, xe mô tô biển số 24X1-105.24 bị văng chéo, trượt từ giữa đường sang phần đường bên trái hướng đi Lào Cai, Viên, Vảng, Châu, Minh bị ngã văng ra đường. Hậu quả: Hảng Seo Vảng tử vong trên đường đi cấp cứu, Châu bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 89/KLGĐTT-PC09 ngày 03/11/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với Hảng Seo Vảng, kết luận: Hảng Seo Vảng tử vong do chấn thương sọ não kín.

Cáo trạng số 07/CT-VKSBT ngày 20/03/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng truy tố bị cáo Thào Seo V về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Thào Seo V từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Về vấn đề bồi thường dân sự đã được giải quyết trong quá trình điều tra nên Viện kiểm sát không đề cập giải quyết.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị tuyên án phí và quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Thào Seo V trình bày luận cứ bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Không áp dụng hình phạt bổ xung đối với bị cáo. Về án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu phí, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn toàn bộ án phí sơ thẩm cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Thào Seo Sính xác nhận quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã tác động gia đình và cùng gia đình bồi thường cho gia đình bị hại Hảng Seo Vảng tổng số tiền 80.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về xác định tội phạm và áp dụng pháp luật: Khoảng hơn 00 giờ ngày 24/10/2023, Thào Seo V điều khiển xe mô tô biển số 24Y1-265.26 chở phía sau Hảng Seo Vảng tham gia giao thông trên đường Quốc lộ 70 theo hướng huyện Bảo Yên đi thành phố Lào Cai, khi đến đoạn Km 149 + 400m Quốc lộ 70 thuộc địa phận thôn Nậm Dù, xã Xuân Quang, huyện Bảo Thắng, Viên đã không

tuân thủ đúng quy định về tham gia giao thông đường bộ, chuyển hướng quay đầu xe đột ngột và không có tín hiệu cảnh báo khiến xe mô tô biển kiểm soát 24X1-105.24 do Giàng Seo Châu điều khiển va chạm với xe mô tô biển số 24Y1-265.26 do Viên điều khiển, hậu quả Hảng Seo Vảng tử vong, gây tổn thương sức khỏe của Giàng Seo Châu là 08% và làm hư hỏng 02 xe mô tô, trong đó thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 24X1-105.24 là 7.170.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận giám định, kết luận định giá, lời khai của bị hại, người đại diện cho bị hại cũng như các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ "*Chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác*". Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2.2]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên mới được 17 năm 06 tháng tuổi, không có giấy phép lái xe theo quy định, do lỗi chủ quan của bị cáo khi chở Hảng Seo Vảng phía sau đã không tuân thủ đúng quy định về tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe mô tô chuyển hướng sang phần đường ngược chiều không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát, không bật tín hiệu báo hướng rẽ khiến xe mô tô biển kiểm soát 24X1-105.24 do Giàng Seo Châu điều khiển va chạm với xe mô tô biển số 24Y1-265.26 do Viên điều khiển nên đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ dẫn đến việc Hảng Seo Vảng tử vong. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Do vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bị cáo có ông nội là Thào Chỉ Hòa được Nhà nước tặng thưởng bằng khen trong phong trào thi đua lập công năm 1970-1971. Bị cáo là dân tộc thiểu số, có hoàn cảnh gia đình khó khăn là hộ nghèo trong xã. Khi phạm tội bị cáo đang là học sinh tại Trung tâm GDNN-GDTX huyện Bảo Yên, nhà trường có đơn đề nghị cho bị cáo được tiếp tục đến trường tham gia học tập hết lớp 12 và thi tốt nghiệp THPT. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, luôn chấp hành nghiêm các chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, không gây khó khăn cho cơ quan tiến hành tố tụng khi điều tra, xét xử vụ án; có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục; khi phạm tội bị cáo chưa đủ tuổi thành niên, do vậy việc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội phải đảm bảo lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy việc cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Hảng Seo Vảng số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì đối với bị cáo về trách nhiệm dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Thào Seo V.

Đối với thương tích của Giàng Seo Châu thì Giàng Seo Châu xác định bị thương nhẹ nên không yêu cầu bị cáo Thào Seo V phải bồi thường; đối với thiệt hại của xe mô tô biển số 24X1-105.24 do Châu điều khiển, các bên thỏa thuận tự sửa chữa nên HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, xác định chiếc xe mô tô biển số 24X1-105.24 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Giàng Seo Quang (bố đẻ Giàng Seo Châu) và xe mô tô biển số 24Y1-265.26 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Thào Seo V. Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho các chủ sở hữu hợp pháp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Thào Seo V.

[7]. Về đề nghị của người bào chữa cho bị cáo:

Xét thấy đề nghị của người bào chữa đối với bị cáo về hình phạt chính xét thấy là chưa phù hợp, chưa đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận. Về các vấn đề khác có liên quan trong vụ án xét thấy là phù hợp nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận để xem xét theo quy định.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo và có đơn đề nghị miễn án phí, nên bị cáo được miễn án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm a Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Thào Seo V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Phạt bị cáo Thào Seo V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ Luật hình sự, cụ thể như sau: "Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội bị cáo Thào Seo V phải được miễn nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND Bảo Thắng;
- Công an huyện Bảo Thắng (2);
- Sở tư pháp;
- Nhà tạm giữ Công an huyện BT;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Đại diện HP của bị hại;
- Thi hành án (2);
- Lưu HS, THS, VP.

Trần Bích Thủy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Bích Thủy