

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HNGĐ-ST

Ngày 27/6/2022

V/v tranh chấp ly hôn, nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Nguyên Kim.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông: Nguyễn Thanh Phương;

- Ông: Thông Minh Tấn.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Nhi – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện H – tỉnh Bình Thuận.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện H – tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Bà Cao Thị Nga – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số: 26/2022/TLST-HNGĐ, ngày 24 tháng 01 năm 2022 về việc: “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Tô Hoài L, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ 7, thôn A, xã X, huyện H, tỉnh Bình Thuận (Có mặt).

Bị đơn: Ông Trần Duy H, sinh năm 1997. Địa chỉ: Tổ 7, thôn A, xã X, huyện H, tỉnh Bình Thuận (Vắng mặt – Có đơn ngày 14/6/2022 xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn bà Tô Hoài L trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa trình bày:

Bà Tô Hoài L và ông Trần Duy H tự nguyện yêu nhau, đăng ký kết hôn vào ngày 14/02/2017 tại UBND xã X, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Thời gian đầu vợ chồng sống với nhau hạnh phúc, sau đó vợ chồng không hợp nhau, nguyên nhân bất đồng quan điểm sống. Mâu thuẫn kéo dài và ngày càng trầm trọng, tình trạng hôn nhân không thể hàn gắn được, đã ly thân từ tháng 09 năm 2021 đến nay không còn quan tâm đến nhau. Nhận thấy hôn nhân không thể hàn gắn, mục đích hôn nhân không đạt được.

Bà Tô Hoài L yêu cầu Tòa án nhân dân huyện H giải quyết ly hôn với ông Trần Duy H.

Về con chung: Bà Tô Hoài L và ông Trần Duy H có 01 người con chung tên Trần Gia K, sinh ngày 22/10/2016 hiện đang ở với bà Tô Hoài L. Nguyên vọng yêu cầu Tòa án giải quyết bà Tô Hoài L được trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông Trần Duy H cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn ông Trần Duy H trình bày:

Vợ chồng mâu thuẫn kéo dài không hàn gắn được, đến nay không còn tình cảm vợ chồng, bà Tô Hoài L yêu cầu giải quyết ly hôn ông Trần Duy H đồng ý ly hôn với bà Tô Hoài L.

Về con chung: Vợ chồng có một con chung tên Trần Gia K, sinh ngày 22/10/2016 hiện đang ở với bà Tô Hoài L, ông Trần Duy H đồng ý để bà Tô Hoài L nuôi con chung, ông Trần Duy H không cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Trần Duy H yêu cầu Tòa án xét xử vắng mặt ông.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 48 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Qua lời khai của đương sự và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xét thấy tình cảm giữa bà Tô Hoài L và ông Trần Duy H mâu thuẫn đã trầm trọng đề nghị cho ly hôn là có căn cứ nên đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận.

Con chung: 01 con chung tên Trần Gia K, sinh ngày 22/10/2016 hiện đang ở với bà Tô Hoài L nên giao cho bà Tô Hoài L nuôi dưỡng chăm sóc là phù hợp.

Các phần khác không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả việc tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên, các quy định của pháp luật, Tòa án nhận định:

- Đơn khởi kiện của bà Tô Hoài L được gửi trực tiếp đến Tòa án, có hình thức và nội dung theo quy định tại Điều 189 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Bà Tô Hoài L yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với ông Trần Duy H. Người bị kiện có địa chỉ tại huyện H, tỉnh Bình Thuận. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam đã thụ lý và giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về việc xét xử vắng mặt: Ông Trần Duy H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và nhận thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, thông báo hoãn phiên họp kiểm tra giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử vắng mặt, ông Trần Duy H có đơn xin xét xử vắng mặt, nên căn cứ Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông Trần Duy H là đúng quy định của pháp luật.

Về hôn nhân: Bà Tô Hoài L với ông Trần Duy H sống chung có đăng ký kết hôn tại UBND xã X, huyện H, tỉnh Bình Thuận vào ngày 14 tháng 02 năm 2017. Bà Tô Hoài L trình bày do mâu thuẫn vợ chồng bà Tô Hoài L và ông Trần Duy H không còn sống chung với nhau nữa, nhận thấy hôn nhân không thể hàn gắn, mục đích hôn nhân không đạt được. Bà Tô Hoài L yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với ông Trần Duy H; ông Trần Duy H đồng ý ly hôn với bà Tô Hoài L. Cả hai ông, bà không có thiện chí hàn gắn tình cảm vợ chồng.

[3] Xét thấy tình trạng tình cảm của vợ chồng bà Tô Hoài L với ông Trần Duy H đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Căn cứ khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, có đủ cơ sở chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Tô Hoài L.

Con chung: 01 con chung tên Trần Gia K, sinh ngày 22/10/2016 hiện đang ở với bà Tô Hoài L nên giao cho bà Tô Hoài L nuôi dưỡng chăm sóc là phù hợp.

Về tài sản chung, nghĩa vụ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí:

Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự, bà Tô Hoài L phải chịu án phí dân sự ly hôn sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, Điều 269, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 56, khoản 2 Điều 81, khoản 3 Điều 82 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về hôn nhân: Bà Tô Hoài L được ly hôn với ông Trần Duy H.

2. Về con chung: Chấp nhận yêu cầu của bà Tô Hoài L, bà Tô Hoài L được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục 01 (Một) con chung tên Trần Gia K, sinh ngày 22/10/2016 đến khi con trưởng thành (đủ 18 tuổi). Ông Trần Duy H không cấp dưỡng nuôi con chung.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình và những người khác không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Người không trực tiếp nuôi con không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Việc Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn có thể được thực hiện theo Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

3. Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

4. Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

5. Về án phí:

Bà Tô Hoài L phải chịu tiền án phí sơ thẩm ly hôn là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0000509 ngày 13 tháng 01 năm 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt nguyên đơn báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 27/6/2022). Bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục T.H.A.D.S huyện Hàm Thuận Nam;
- UBND xã Tân Thuận
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Nguyên Kim

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH BÌNH THUẬN

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa – Thẩm phán: Ông Dương Nguyên Kim.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông: Nguyễn Thanh Phương;

- Ông: Thông Minh Tấn.

Căn cứ vào Điều 236 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 27/6/2022 tại Phòng nghị án Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án vụ án hôn nhân gia đình số: 26/2022/TLST-HNGĐ, ngày 24 tháng 01 năm 2022 về việc: “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của các đương sự tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thảo luận những vấn đề phải giải quyết như sau:

Điều luật Áp dụng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, Điều 269, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 56, khoản 2 Điều 81, khoản 3 Điều 82 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

1. Về hôn nhân: Bà Tô Hoài L được ly hôn với ông Trần Duy H.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3.2. Về con chung: Chấp nhận yêu cầu của bà Tô Hoài L, bà Tô Hoài L được quyền tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục 01 (Một) con chung tên Trần Gia K, sinh ngày 22/10/2016 đến khi con trưởng thành (đủ 18 tuổi). Ông Trần Duy H không cấp dưỡng nuôi con chung.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình và những người khác không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Người không trực tiếp nuôi con không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Việc Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn có thể được thực hiện theo Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Về án phí:

Bà Tô Hoài L phải chịu tiền án phí sơ thẩm ly hôn là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0000509 ngày 13 tháng 01 năm 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Về quyền kháng cáo:

Quyền kháng cáo của người có quyền kháng cáo.

Kết quả biểu quyết toàn bộ: 3/3.

Biên bản kết thúc hồi 17 giờ 15 ngày 27/6/2022.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hàm Thuận Nam;
- Chi cục T.H.A.D.S huyện Hàm Thuận Nam;
- UBND xã Tân Thuận
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Nguyên Kim

