TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 190/2022/HS-ST

Ngày: 19/10/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Ngọc Toàn

Bà Nguyễn Thị Thanh Phượng – Cán bộ Đoàn thanh niên quận Ba Đình – thành phố Hà Nội

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương - Thư ký Tòa án,Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 167/2022/TLST- HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 381/2022/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

1. KHUẤT C, sinh năm: 1995; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: xã Y, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Khuất V; Con bà: Trần N; Vợ: Cấn T; Có 02 con lớn SN 2016, nhỏ SN 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số: 212 do Công an quận Ba Đình lập ngày 20/06/2022; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 12/06/2022; Bị cáo hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. ĐINH Đ, sinh năm: 05/02/2005; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Cổ Liễn, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh H; Con bà: Tạ L; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số: 213 do Công an quận Ba Đình lập ngày 20/06/2022; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 12/06/2022; Bị cáo hiện đang tạm giam tại trại giam số 1 Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Đ:

Bà Tạ L – SN: 1982 - Trú quán: Thôn Cổ Liễn, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Đ:

Bà Bùi Thị Hải Lưu – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Cấn T – SN: 1995

Trú quán: xã Cẩm Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 12/6/2022, tại trước cửa số nhà 12 ngách 33 ngõ 84 Ngọc Khánh, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Giảng Võ bắt quả tang Khuất C đang điều khiển xe máy BKS: 17B4 – 457.74 chở đằng sau Đinh Đ có hành vi mang ma túy đi bán cho người khác kiếm lời, thu giữ trong lòng bàn tay của Đoàn có 01 bao thuốc lá bên trong có chứa 05 viên nén, 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng. Tổ công tác đã đưa Chiến và Đoàn về trụ sở làm rõ.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 09h ngày 12/6/2022, một đối tượng tên Huy nhắn tin qua zalo cho Chiến hỏi mua 05 viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ Ketamine. Chiến đồng ý và báo giá hết 5.000.000 đồng, đối tượng Huy đồng ý và hẹn Chiến giao ma túy tại ngách 33 ngõ 84 Ngọc Khánh, phường Giảng Võ. Sau đó, Chiến đi ra khu vực sân vận động Cẩm Yên, huyện Thach Thất tìm mua ma túy. Tại đây, Chiến mua 05 viên ma túy và 01 chỉ Ketamine của 01 người đàn ông tên Tuấn (không rõ lai lịch) với giá 3.200.000 đồng. Đối tượng bán ma túy cho Chiến bao thuốc lá bên trong có chứa số ma túy trên. Mua xong, Chiến mang số ma túy về nhà rồi rủ Đoàn đi bán ma túy, sau khi bán xong sẽ chia tiền lãi cho Đoàn. Đoàn đồng ý. Chiến đưa cho Đoàn cầm số ma túy trên rồi điều khiển xe máy BKS: 17B4 – 457.74 chở Đoàn đằng sau đi bán ma túy. Khi cả hai đi đến ngách 33 ngõ 84 Ngọc Khánh thì bị tổ công tác của Công an phường Giảng Võ bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài hành vi bán trái phép chất ma tuý nêu trên, quá trình điều tra còn xác định: vào buổi tối ngày 08/06/2022, Khuất C và Đinh Đ đã bán "nửa chỉ" chất ma túy loại Ketamine với giá 1.500.000 đồng cho một người phụ nữ tên Trang (không xác định được lai lịch) ở khu vực S203 Vinhomes Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Nguồn gốc có được số ma túy này là Chiến mua ở khu vực sân vận động xã Cẩm Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội của 01 người đàn ông không quen biết với giá 1.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Khuất C và Đinh Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Ngày 13/6/2022, Cơ quan điều tra đã khám xét tại nơi ở của Khuất C, kết quả: không phát hiện và thu giữ đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Vật chứng thu giữ của Khuất C: 01 điện thoại Iphone 13 màu xanh, Imei 359978121164473; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 17B4 – 457.74 và 3.100.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Vật chứng thu giữ của Đinh Đ: 01 bao thuốc lá bên trong có 01 gói nilon chứa 04 viên nén màu xanh hình ngũ giác, 01 gói nilon chứa 01 viên nén màu xanh hình ngũ giác, 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 35384608290376;

Tại bản Kết luận giám định số 3904/KLGĐ-PC09 ngày 20/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,201 gam.

- 04 viên nén màu xanh hình ngũ giác bên trong 01 gói nilon là ma túy MDMA, tổng khối lượng: 1,681 gam.

- 01 viên nén màu xanh hình ngũ giác bên trong 01 gói nilon là ma túy MDMA, tổng khối lượng: 0,416 gam.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 17B4 – 457.74 thu giữ của Khuất C. Qua trình điều tra xác định: Chủ sở hữu ghi trên Giấy đăng ký xe là anh Nguyễn Văn Kiên – SN: 1989 – Trú tại: Độc Lập, Hưng Hà, Thái Bình. Anh Kiên mua chiếc xe trên từ năm 2019, sau đó bán cho chị Cấn Thị Trang – SN: 1995; Trú tại: Cẩm Yên, Thạch Thất, Hà Nội là vợ của Khuất C. Việc Chiến sử dụng xe máy để đi mua và bán ma túy, Chị Trang không biết. Do đó ngày 31.08.2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Trang.

Cáo trạng số 162/CT-VKS ngày 30/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Khuất C và Đinh Đ tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điểm b, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Điểm b, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; (Khoản 1, điều 101 đối với bị cáo Đoàn); (Điểm o, khoản 1, điều 52 đối với bị cáo Chiến); Điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử phạt:

1. Khuất C từ 09 năm tù đến 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2022.

2. Đinh Đ từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2022.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc Thăng Long 1,201 gam ma túy loại Ketamine và 2,097 gam ma túy loại MDMA, sau khi Phòng PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu giám định số còn lại được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Khuất C, Đinh Đ; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh đã qua sử dụng có IMEI 359978121164473 thu giữ của Chiến; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng có IMEI 35384608290376 thu giữ của Đoàn và số tiền 3.100.000 đồng thu giữ của Chiến. Theo biên bản bàn giao số 10 ngày 20.10.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và theo giấy nộp tiền

vào tài khoản của Chi cục Thi hành án quận Ba Đình ngày 13/10/2022 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Đ phát biểu: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện rõ về tội danh của bị cáo nên tôi không có ý kiến gì về tội danh. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để làm cơ sở cân nhắc khi lượng hình. Đó là về độ tuổi, mức độ nhận thức thiếu hiểu biết, thiếu nhận thức về tác hại của ma túy nên dễ dàng bị lôi kéo vi phạm pháp luật cũng như về hành vi phạm tội; Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Bị cáo có hoàn cảnh éo le, bố nghiện rượu, cờ bạc thường xuyên đánh đập vợ con nên bị cáo đã bỏ ra ngoài ở nhờ nhà Chiến nên đã bị Chiến rủ rê đi vào con đường phạm tội; Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng; Từ những phân tích ở trên tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm s, khoản 1,2 điều 51; điều 91; khoản 1, điều 101 cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức đề nghị của Viện Kiểm Sát cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Khuất C, Đinh Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Buổi tối ngày 08/6/2022, Khuất C và Đinh Đ đã bán nửa chỉ chất ma túy loại Ketamine với giá 1.500.000 đồng cho một người phụ nữ tên Trang (không xác định được lai lịch) ở khu vực S203 Vinhomes Tây Mỗ, phường Tây Mỗ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 12/6/2022, tại trước cửa số nhà 12 ngách 33 ngõ 84 đường Ngọc Khánh, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Khuất C và Đinh Đ có hành vi bán trái phép 1,201 gam Ketamine, 2,097 gam MDMA cho đối tượng mua ma túy. Khi chưa kịp giao ma túy cho người mua thì bị tổ công tác Công an phường Giảng Võ bắt quả tang cùng vật chứng.

[2]. Hành vi mua bán trái phép 1,201 gam Ketamine và 2,097 gam MDMA của bị cáo Khuất C, Đinh Đ đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điểm b, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Các bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Đối với bị cáo Chiến là người rủ rê lôi kéo người chưa thành niên phạm tội và là người trực tiếp đi mua ma túy và rủ

Đoàn cùng mang đi bán kiếm lời nên bị cáo Chiến sẽ phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Đoàn; Bị cáo Đoàn đang ở độ tuổi vị thành niên bị rủ rê lôi kép đã lao vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo và phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Chiến và bị cáo Đoàn 45 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

[4]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội; Đối với bị cáo Đoàn phạm tội đang ở tuổi vị thành niên, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn có xác nhận của UBND xã nơi bị cáo cư trú và ông nội bị cáo Đoàn là người có công với cách mạng nên áp dụng điểm s, khoản 1, khoản 2, điều 51 BLHS năm 2015 để xem xét hình phạt cho các bị cáo giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Ngoài hình phạt chính, lẽ ra các bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

[6]. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc Thăng Long 1,201 gam ma túy loại Ketamine và 2,097 gam ma túy loại MDMA, sau khi Phòng PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu giám định số còn lại được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Khuất C, Đinh Đ; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh đã qua sử dụng có IMEI 359978121164473 thu giữ của Chiến; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng có IMEI 35384608290376 thu giữ của Đoàn và số tiền 3.100.000 đồng thu giữ của Chiến. Theo biên bản bàn giao số 10 ngày 20.10.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án quận Ba Đình ngày 13/10/2022 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam.

[7]. Mỗi bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật. Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Khuất C, Đinh Đ phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ: Điểm b, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; (Khoản 1, điều 101 đối với bị cáo Đoàn); (Điểm o, khoản 1, điều 52 đối với bị cáo Chiến); Điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt:

1. Khuất C 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2022.

2. Đinh Đ 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2022.

Căn cứ: - Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc Thăng Long 1,201 gam ma túy loại Ketamine và 2,097 gam ma túy loại MDMA, sau khi Phòng PC09 – CATP Hà Nội trích mẫu giám định số còn lại được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Khuất C, Đinh Đ; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh đã qua sử dụng có IMEI 359978121164473 thu giữ của Chiến; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng có IMEI 35384608290376 thu giữ của Đoàn và số tiền 3.100.000 đồng thu giữ của Chiến. Theo biên bản bàn giao số 10 ngày 20.10.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án quận Ba Đình ngày 13/10/2022 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người đại diện hợp pháp và người bào chữa của bị cáo Đinh Đ có quyền kháng cáo trong 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền và lợp ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên ản.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Ba Đình;
- Thi hành án quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu.

tßA ¸N NH¢N D¢N QUËN BA ĐÌNH
THµNH PHè Hµ néi

céng hoµ x· héi chñ nghÜa viÖt nam

---------- **§éc lËp - Tù do - H¹nh phóc**

Bi^a^n b¶n nghÞ ¸n

Vµo hải 10 giê 30 ngµy 17 th¸ng 10 n¨m 2022 .

T¹i phßng nghÞ ¸n, Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Héi ®ång xÐt xö s¬ thÈm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Phượng – Cán bộ Đoàn thanh niên quận Ba Đình – thành phố Hà Nội.

Ông Phùng Ngọc Toàn

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 167/2022/TLST- HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 đối với:

1. KHUẤT C, sinh năm: 1995; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: xã Cẩm Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội;

2. ĐINH Đ, sinh năm: 05/02/2005; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn Cổ Liễn, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội;

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đinh Đ:

Bà Tạ Thị Luyên – SN: 1982 - Trú quán: Thôn Cổ Liễn, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Đ:

Bà Bùi Thị Hải Lưu – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Cấn Thị Trang – SN: 1995

Trú quán: xã Cẩm Yên, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. VÒ téi danh: KÕt qu¶ biÓu quyÕt: 3/3 = 100%. NhÊt trÝ.

§ñ c¬ së ®Ó kÕt luËn: BÞ c¸o **Khuất C, Đinh Đ** ph¹m téi "Mua bán tr¸i phÐp chÊt ma tóy".

2. VÒ ®iÒu luËt ¸p dông (®iÓm, kho¶n, ®iÒu cña Bé luËt h×nh sù): 3/3 = 100%. NhÊt trÝ

Áp dông: Điểm b, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; (Khoản 1, điều 101 đối với bị cáo Đoàn); (Điểm o, khoản 1, điều 52 đối với bị cáo Chiến); Điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định

về án phí, lệ phí Tòa án.

3. VÒ møc h×nh ph¹t: 3/3 = 100%. NhÊt trÝ.

1. Khuất C 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2022.

2. Đinh Đ 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/06/2022.

4. C¸c vÊn ®Ò kh¸c: 3/3 = 100%. NhÊt trÝ.

¸p dông §iÒu 329 Bé luËt tè tông h×nh sù: QuyÕt ®Þnh t¹m giam các bÞ c¸o Khuất C, Đinh Đ 45 ngµy kÓ tõ ngµy tuyªn ¸n.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc Thăng Long 1,201 gam ma túy loại Ketamine và 2,097 gam ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,416 gam, đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Khuất C, Đinh Đ; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 màu xanh đã qua sử dụng có IMEI 359978121164473 thu giữ của Chiến; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng có IMEI 35384608290376 thu giữ của Đoàn và số tiền 3.100.000 đồng thu giữ của Chiến. Theo biên bản bàn giao số 10 ngày 20.10.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án quận Ba Đình ngày 13/10/2022 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Đ có quyền kháng cáo trong 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền và lợp ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ bản án.

Nghị án kết thúc vào hồi 10h 45 ngày 17/10/2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**