TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ AYUNPA** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2021/HS-ST
Ngày: 27/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AYUNPA, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Nhàn và bà Tô Thị Phương Kiều

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Trần Thị Hợi – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà: Bà Đỗ Thị Ngọc Ánh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Rah Lan N, sinh năm 1995 tại huyện I, tỉnh G; nơi cư trú: Buôn T, xã I, huyện I, tỉnh G; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Không đi học; dân tộc: Jrai; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hiao P và bà Rah Lan H'M; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/7/2021 cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Bùi Thị P - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, chi nhánh số 1 tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Nay H' D, sinh năm 1975.
Địa chỉ: Buôn R, xã Ia B, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Ngô Thị V - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, chi nhánh số 1 tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Trần Văn S, sinh năm 1969.
Địa chỉ: Thôn Huy H, xã Ia R, huyện K, tỉnh G. Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

2. Ông Rô SR, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Buôn T, xã I, huyện I, tỉnh Gia L. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Đức H, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Hòa V, thị xã Đông H, tỉnh P. Vắng mặt (Do dịch bệnh không đến phiên tòa được)

2. Anh Rah Lan P, sinh ngày 27/12/2003.

Địa chỉ: Buôn T, xã I, huyện I, tỉnh Gia L. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp cho người làm chứng Rah Lan Phi:* Bà Rah Lan H' L, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Buôn T, xã I, huyện I, tỉnh G. Có mặt.

- *Người phiên dịch:* RCom Đ, dân tộc: Jrai.

Địa chỉ: Tổ dân phố 10, phường Đ, thị xã A, tỉnh G. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23/4/2021, Rah Lan N cùng chị Nay H'D (chung sống với nhau như vợ chồng) uống rượu tại nhà ở buôn T, xã I, I, G. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, sau khi uống rượu xong, N đến nhà ông Rô SR (Sinh năm 1979, cùng trú tại buôn T, xã I, I, G) mượn xe mô tô để đi đến huyện K, G. Lúc này, ông S không có ở nhà, N gặp Rah Lan P (Sinh ngày 27/12/2003, là con trai ông S) đang ngồi chơi điện thoại dưới gầm nhà sàn và hỏi mượn xe mô tô (nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 81T1-2869). Nghe vậy, P hỏi ý kiến bà Rah Lan H'L (Sinh năm 1976, vợ ông S) đang ở trên nhà sàn và được bà H'L đồng ý. Sau khi mượn được xe, Rah Lan N mặc dù không có giấy phép lái xe mô tô nhưng vẫn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81T1-2869 chở theo chị H'D cùng 02 con của chị H' D là cháu Nay T– Sinh năm 2018 và Nay K – Sinh năm 2019 lưu thông trên Quốc lộ 25 theo hướng thị xã A đi huyện K, G. Khi đến Km 111+800, Quốc lộ 25 thuộc thôn Đức L, xã I, A, G, N tăng tốc điều khiển xe mô tô lấn sang làn đường bên trái để vượt xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 78C-077.19 kéo theo rơ móc biển kiểm soát 78R-00479 do anh Lê Đức H (Sinh năm 1979, trú tại Đ, P) điều khiển đang lưu thông trên làn đường bên phải cùng chiều với N. Khi N vừa điều khiển xe vượt lên thì va quẹt vào bên hông và gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 81A-19250 do ông Trần Văn S (Sinh năm 1969, trú tại: Thôn H, xã I, K, Gia Lai) điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại trên làn đường bên phải theo chiều đi của ông S. N mất lái làm xe mô tô ngã nghiêng bên phải xuống đường và trượt về phía trước một đoạn hơn 11 mét rồi dừng lại. Hậu quả làm chị Nay H'D tử vong tại chỗ, Rah Lan N, Nay T và Nay K bị xây sát nhẹ, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả đo nồng độ cồn ngày 23/4/2021 của Công an thị xã Ayun Pa đối với Rah Lan Nuar kết quả 0.542 mg/1 lít khí.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại Km111+800, quốc lộ 25 thuộc thôn Đ, xã I , A là đoạn đường thẳng hơi dốc hướng lên đỉnh đèo T về K, G. Mặt đường trải bê tông nhựa bằng phẳng rộng 7,1m. Đường áp dụng lưu thông 2 chiều có vạch màu vàng nét đứt ở giữa. Hai bên đường có lề đường bằng bê tông, theo hướng từ huyện P đi huyện K, lề đường bên phải rộng 0,95m, lề đường bên trái rộng 0,5m.

- Cách cột mốc Km 111+800 về hướng P 22,55m phát hiện xe ô tô biển số 81A-19250 (ký hiệu 1). Xe ô tô (1) nằm trên phần đường bên trái đường QL 25 theo hướng Phú Thiện đi Krông Pa, đầu xe hướng P, đuôi xe hướng K, trên trục bánh xe trước bên phải xe ô tô (1) cách mép chuẩn 0,22 m. Tâm trục bánh xe sau bên phải xe ô tô (1) cách mép chuẩn 0,1 m và cách cột mốc Km 111+800 là 22,55m.

- Cách tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô (1) 10,5m về hướng K phát hiện mảnh vỡ thủy tinh ký hiệu (2) trong diện (3,2x3,72)m. Tâm (2) cách mép chuẩn 2,53m và cách tâm trục bánh xe sau bên phải 10,5m.

- Cách tâm (2) về phía K 17,05m phát hiện cụm vết cày, vết trượt, vết xước có kích thước (11,6x0,75x0,005) m ký hiệu (3), vết hơi cong từ tim đường vào mép chuẩn, đầu (3) cách mép chuẩn 3,37m và cách tâm (2) 17,05m, đuôi (3) cách mép chuẩn 2,37m.

- Nằm giữa cụm vết (3) phát hiện tử thi (4) nằm ngã nghiêng sang phải, mặt tử thi hướng về huyện K, thân tử thi nằm vuông góc với mép đường, hai chân tử thi hướng vào mép chuẩn đầu hướng ngược lại. Trên đầu tử thi có vết thương hở chảy máu thành dòng về hướng P một đoạn 16,78m. Đỉnh đầu cách mép chuẩn 4,0 m, cách đầu vết (3) 6,0m, gót bàn chân phải tử thi (4) cách mép chuẩn 2,7m, gót bàn chân trái tử thi (4) cách mép chuẩn 2,9m

- Tử thi (4) nhìn về hướng Krông Pa phát hiện xe mô tô biển số 81T1-2869, ký hiệu (5), nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng vào mép chuẩn đuôi xe hướng ngược lại. Trục trước xe (5) cách mép chuẩn 1,05m, trục sau xe (5) cách mép chuẩn 2,15m và cách đầu tử thi (4) 6,65m.

- Từ xe mô tô (5) nhìn vào mép chuẩn về hướng P phát hiện mũ bảo hiểm và mũ len bông nằm trong mũ bảo hiểm ký hiệu (6) nằm trên lề đường chuẩn kích thước (0,25x0,35)m, tâm (6) cách mép chuẩn 0,15m và cách trục trước xe (5) 2,35m.

- Cách (6) 7,35m về hướng K phát hiện vết trượt cao su (7). Vết trượt (7) có kích thước (18,97x0,54)m, đầu vết (7) cách mép đường chuẩn 6,3m và cách tâm (6) là 7,35m, đuôi vết (7) cách mép chuẩn 6,37m.

- Cách (7) 2,95m vào tim đường phát hiện vết trượt cao su ký hiệu (8), vết trượt (8) có kích thước (12,7x0,54)m, đầu vết (8) cách mép chuẩn 4,55m.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 81T1-2869 xác định:

- Mặt ngoài phía trước của tay nắm cao su tay lái bên trái phát hiện vết chà sát cao su có diện (1x0,9)cm có chiều hướng từ trước ra sau.

- Mặt trên trước bên phải của chắn bùn trước phát hiện vết chà sát có diện (5,5x9,5)cm có chiều hướng từ trái qua phải từ trước ra sau

- Mặt ngoài bên dưới của phuộc nhún phía trước bên phải phát hiện vết chà sát kim loại có dính chất màu đen có diện (3,2x2)cm có chiều hướng từ trước ra sau từ dưới lên trên.

- Mặt trước của đèn xi nhan trước bên phải, ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan này, mặt trước của hộp tiếp đầu thắng tay phải phát hiện tổ hợp các vết trầy xước nhựa, kim loại nằm trong diện (12x7)cm có chiều hướng từ trên xuống dưới từ trước ra sau.

- Mặt ngoài phía trước của tay nắm bên phải phát hiện vết chà sát nhựa, kim loại trong diện (3x2)cm có chiều từ trước ra sau.

- Mặt ngoài của chân thắng phát hiện vết chà sát kim loại nằm trong diện (3x0,5)cm có chiều hướng từ trước ra sau.

- Mặt ngoài phía dưới chân gác chân dưới bên phải phát hiện vết chà sát cao su, kim loại có diện (3,5x3,5)cm có chiều hướng từ trước ra sau.

- Mặt ngoài của cần khởi động xe (bằng chân) có vết chà sát kim loại trong diện (1x1,3)cm có chiều hướng từ trước ra sau.

- Mặt ngoài phía trước của ống xả thải (ống pô) phát hiện vết chà sát kim loại trong diện (56x6)cm có chiều hướng từ trước ra sau.

- Xe không có thắng tay, không có bửng chắn gió, không có gương chiếu hậu.

Kết quả khám xe ô tô BKS 81A-19250, xác định:

- Phía trước bên trái của chắn bùn trước bên trái phát hiện vết trầy xước có kích thước (36x15)cm trên mặt có dính chất màu xanh có chiều hướng từ trước ra sau (nằm tiếp giáp với mặt trái của đèn chiếu sáng trước bên trái).

- Phía trước và mép dưới của gương chiếu hậu bên trái (bên tài) phát hiện vết chà sát màu đen (nghi cao su) có chiều dài 46cm chiều rộng 15cm có chiều hướng từ trước ra sau.

- Ốp ngoài bên dưới của gương chiếu hậu bên trái không còn.

- Ốp trên phía trước của gương chiếu hậu bên trái không còn.

- Kính gương chiếu hậu bên trái vỡ nát hoàn toàn.

- Trên cụm gương chiếu hậu này phát hiện nhiều vết trầy xước có chiều hướng từ trước ra sau.

- Phần tiếp giáp phía trước của cánh cửa trước bên trái và kính chắn gió của cánh cửa này phát hiện hỗn hợp bao gồm các vết trầy xước không rõ chiều hướng, trên các vết trầy xước này có bám các mảnh thủy tinh vỡ vụn nằm trong diện (22x26)cm.

- Mặt ngoài của La-zăng (mâm) bánh xe trước bên trái phát hiện vết chà sát kim loại có kích thước (7x3,5)cm có điểm đầu là mép ngoài của La-zăng có chiều hướng từ ngoài vào tâm La-zăng.

Tại bản kết luận về định giá tài sản số 03/KL-HĐĐG ngày 23/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Ayun Pa kết luận thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 81A-19250 là 5.015.000 đồng (Năm triệu không trăm lẻ năm nghìn đồng).

Kết quả khám xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 78C-077.19 và rơ móc biển kiểm soát 78R-00479: Không phát hiện dấu vết liên quan đến vụ tai nạn.

Kết quả khám nghiệm tử thi xác định:

- Vùng đầu có tóc che phủ, tóc bết máu, kiểm tra da vùng đầu thấy: tại vùng thái dương đỉnh chẩm trái có vết thương hở da phức tạp trong diện (11x08)cm; từ cung mày trái kéo dài sang ngang ra ngoài cung tiếp trái, gò má trái, vành tai trái có vết mài da trong diện (16x06)cm; tại vùng trán trái có vết xây xát da trong diện 6x3cm; hai mắt nhắm, đồng tử hai bên dãn đều 6mm; niêm mạc mắt sưng và xuất huyết; hai lỗ mũi và hai lỗ tai có dịch màu đỏ chảy ra; miệng ngậm, lưỡi nằm trong cung răng, răng không tổn thương; sờ nắn xương gò má và xương hàm không phát hiện tổn thương. Da vùng cổ không phát hiện dấu vết tổn thương.

- Từ cơ delta cánh tay phải (mặt ngoài) kéo dài xuống mặt sau khớp khủy tay phải, vùng ngực (mặt trước ngực dưới hai lằn vú), vùng bụng (vùng thượng vị, vùng quanh rốn, vùng bụng bên phải, vùng lưng và đường nách sau phải) có nhiều vết thương phồng rộp da, bong tróc da trong diện (55x40)cm.

- Từ 1/3 trên mặt trước đùi kéo dài xuống 1/3 trên mặt trước cẳng chân (hai chân) có nhiều vết phồng rộp da, bong tróc da trong diện (47x30)cm; vùng bụng bên trái, vùng thắt lưng hông trái, mông trái có nhiều vết xây xát da trong diện (22x26)cm; vùng thắt lưng hông phải có vết xây xát da trong diện (12x14)cm.

- Sờ nắn đốt sống cổ, xương đòn hai bên, xương ức, các xương sườn (cung trước và cung đơn), xương hai tay, xương hai chân, xương chậy không phát hiện tổn thương; bộ phận sinh dục không tổn thương, hậu môn khô.

- Mổ tử thi giải phẫu phần đầu:

+ Mô cơ dưới da tại vùng thái dương – trán – đỉnh- chẩm trái bầm tụ máu.

+ Xương sọ vùng trán: đỉnh trái vỡ sập phức tạp trong diện (10x06)cm, tổ chức nhu mô bán cầu đại não trái (thùy trán, thùy đỉnh trán) dập nát, rách màng nhện và màng cứng.

+ Xương sọ vùng thái dương – chẩm trái vỡ, bung trong diện (7x6)cm; màng cứng, màng nhện không tổn thương, nhu mô não không phát hiện tổn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 352/GĐPY ngày 13/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Nay H'Duốt là do chấn thương sọ não.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 81T1-2869 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Rô Srôn.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, biển kiểm soát 81A-19250 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Trần Văn Siêng.

- 01 (một) xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 78C-077.19 kéo theo rơ móc biển kiểm soát 78R-00479 thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH Gia Thành Phúc có trụ sở tại thành phố T, tỉnh P.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại những phương tiện nêu trên cho chủ sở hữu theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại là chị Nay H'D (Sinh năm 1975, trú tại buôn R, xã Ia B, I, là chị gái của người bị hại) yêu cầu bị cáo Rah Lan N bồi thường tiền mai táng là 30.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng và cấp dưỡng cho 02 con của người bị hại đến khi đủ 18 tuổi là 50.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 26 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Rah Lan N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Rah Lan N về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Rah Lan N từ 04 năm đến 05 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giam 02/7/2021.

- *Về trách nhiệm dân sự:*

Đề nghị HĐXX công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo với đại hợp pháp của bị hại về bồi thường thiệt hại về dân sự. Bị cáo bồi thường các khoản tiền: Tiền chi phí mai táng cho bị hại là 30.000.000 đồng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng cho 02 con của người bị hại đến khi đủ 18 tuổi là 50.000.000 đồng. Tổng cộng là 130.000.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Rah Lan N trình bày lời bào chữa tại phiên tòa thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Đề nghị HĐXX xem xét thêm về hoàn cảnh gia đình, điều kiện lao động, bị cáo không được học hành, nhận thứan chế và đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo của đại diện hợp pháp của bị hại tại phiên tòa. Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Rah Lan Ntại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi; phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Rah Lan N không có giấy phép lái xe mô tô và đã sử dụng rượu với nồng độ cồn là 0.542

mg/1 lít khí. Vào khoảng 15 giờ ngày 23/4/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển kiểm soát 81T1-2869 chở theo chị Nay H' D cùng 02 con của chị H' D là cháu Nay T, sinh năm 2018 và Nay K, sinh năm 2019 lưu thông trên Quốc lộ 25 theo hướng thị xã Ayun Pa đi huyện K, tỉnh G. Khi đến Km 111+800, Quốc lộ 25 thuộc thôn Đ, xã I, thị xã A, tỉnh G, bị cáo tăng tốc xe mô tô để vượt xe ô tô đầu kéo đang lưu thông cùng chiều. Khi vượt xe, bị cáo đã lấn đường của xe đi ngược chiều làm xe mô tô do bị cáo điều khiển va quẹt vào bên hông và gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 81A-19250 do ông Trần Văn Siêng điều khiển vừa đi tới. Bị cáo mất lái làm xe mô tô ngã nghiêng bên phải xuống đường và trượt về phía trước làm chị Nay H'D tử vong, bị cáo và hai con của chị Nay H'D là Nay T và Nay K bị xây sát nhẹ.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng người khác. Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định; lái xe mô tô tham gia giao thông khi đã uống rượu; lái xe mô tô chở người phía sau và vượt xe trái quy định gây ra tai nạn làm một người chết. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8, khoản 9 Điều 8 và khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Hành vi vi phạm của bị cáo và hậu quả của vụ tai nạn do bị cáo gây ra đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

[3] *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.*

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ TNHS cho bị cáo. Mặt khác, qua hồ sơ vụ án và nội dung tranh tụng tại phiên tòa cho thấy bị cáo sinh ra và sinh sống trong vùng có điều kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Bản thân bị cáo không được đi học, không biết chữ nên nhận thức rất thấp kém, lạc hậu. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo tại địa phương. Sau khi gây ra hậu quả chết người trong vụ tai nạn này bị cáo chưa có điều kiện bồi thường nhưng vẫn được đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Với các điều kiện nói trên, cần xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy rằng đề nghị của Viện kiểm sát áp

dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là thỏa đáng, nhưng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt không đủ điều kiện xem xét. HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp cho người bị hại chị Nay H'D yêu cầu bị cáo Rah Lan N bồi thường các khoản: Tiền chi phí mai táng: 30.000.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần cho những người thân thích của bị hại; 50.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng một lần nuôi hai con của bị hại là Nay T, sinh ngày 01/01/2018 và Nay K, sinh ngày 10/10/2019 là 50.000.000 đồng. Tổng cộng 130.000.000 đồng. Bị cáo chấp nhận các khoản bồi thường và mức bồi thường nói trên nên HĐXX công nhận sự thỏa thuận của hai bên.

Đối với thiệt hại hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 81A-19250 của ông Trần Văn S. Ông S không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[5] *Về xử lý vật chứng:* Đã được giải quyết xong tại giai đoạn điều tra, việc xử lý là đúng pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[6] Đối với hành vi của Rah Lan P và bà Rah Lan H'L đã giao xe mô tô cho Rah Lan Nuar điều khiển nhưng đều không biết rõ bị can Rah Lan N chưa có giấy phép lái xe và đã sử uống rượu nên không có cơ sở để xử lý về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

Đối với ông Trần Văn S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander, biển kiểm soát 81A-19250 nhưng chưa có giấy phép lái xe. Cơ quan điều tra đã chuyển Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Gia Lai xử phạt hành chính theo quy định nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] *Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên:* Cơ quan điều tra Công an thị xã Ayun Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] *Về án phí:* Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Rah Lan N phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên xử:

Phạt bị cáo Rah Lan N **03** (ba) năm **09** (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/7/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Rah Lan N với đại diện hợp pháp của bị hại chị Nay H'D về bồi thường thiệt hại. Bị cáo bồi thường các khoản như sau, do chị Nay H'D đại diện nhận: Tiền chi phí mai táng cho bị hại: 30.000.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần cho những người thân thích của bị hại: 50.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng một lần nuôi hai con của bị hại là Nay T và Nay K đủ tuổi thành niên: 50.000.000 đồng. Tổng cộng 130.000.000 đồng. *(Một trăm ba mươi triệu đồng)*

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được yêu cầu thi hành án về khoản tiền nói trên cho đến khi thi hành xong. Hàng tháng, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự.

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Miễn toàn bộ án phí HSST và án phí DSST trong vụ án hình sự cho bị cáo Rah Lan N.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/8/2021 đối với những người có mặt tại phiên tòa; thời hạn 15 ngày kể từ ngày trích lục bản án được tống đạt hợp lệ đối với người vắng mặt tại phiên tòa. bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo toàn bộ bản án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo đối với phần bản án liên quan đến bản thân mình.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án theo quy định tại Điều 6, 7,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND thị xã Ayun Pa;
- CQ. CSĐT Công an TX. Ayun Pa;
- CQ.THA HS Công an TX. Ayun Pa;
- Chi cục THA DS TX. Ayun Pa;
- Bị cáo, đại diện bị hại;
- Lưu HSVA, Lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Toàn