

Bản án số: 94/2023/HS - PT
Ngày 22 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghĩa.

Các Thẩm phán: Ông Võ Bá Lưu

Bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hương Giang – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:
Bà Cao Thị Minh Nguyệt – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại phòng xét xử án hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 65/2023/TLPT – HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Phương và Trần Công Tuấn do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS - ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê Công Th, sinh ngày 20/02/1989; tại: Quận S, thành phố Đ; nơi cư trú: Tổ A, phường M, quận S, thành phố Đ; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Công Đ (đã chết) và bà Mai Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: có 02 tiền án; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2008/HSST ngày 26/4/2008 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 (chín) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2008/HSST ngày 15/7/2008 của TAND quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tổng hợp hình phạt 09 (chín) năm tù giam của bản án số 17/2008/HSST; Tổng hợp hình phạt của hai bản án bị cáo phải chấp hành là 12 (mười hai) năm tù. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 58/2019/HSST ngày 20/7/2019 của TAND quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (bản án xác định tái phạm); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/4/2021 đến ngày 07/5/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Huỳnh Văn Ph, sinh ngày 10/01/1989; tại quận S, thành phố Đ; nơi cư trú: Tổ B, phường N, quận S, thành phố Đ; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Đ và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: 01 tiền án; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 28/2008/HSST ngày 11/9/2008, bị TAND thành phố Đà Nẵng xử phạt 08 (tám) năm tù về tội “Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến ngày 07/5/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Trần Công T, sinh ngày 13/11/1995; tại huyện D, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Khối phố B, thị trấn N, huyện D, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần H và bà Dương Thị Ngọc Th; có vợ Cao Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 122/2012/HSPT ngày 20/3/2012 của Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Đà Nẵng xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến ngày 07/5/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Nguyên đơn dân sự có kháng cáo:* Công ty trách nhiệm hữu hạn xuất nhập khẩu M

Địa chỉ: Thôn M, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Đặng Thuỷ Tr, sinh năm 1974

Địa chỉ: Số C, lô B chung cư T, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Văn Ngọc H, Cao Văn H, Nguyễn T, Trần Quang V; người liên quan vụ án Hoàng Văn Th, Hoàng Thị Th, Nguyễn Cao C, Hoàng Thị T, Hoàng Văn S, Lê Hoài N, Hoàng Văn T, Nguyễn Thế H, Nguyễn Thanh H và Trần Hoàng D; người làm chứng Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị D, Nguyễn Thị Mỹ L, Nguyễn Thị Bé T, Lê Thị Á, Lê Thị H, Nguyễn Mạnh H, Trần Quốc N, Hoàng Thị Th, Trần Việt H, Nguyễn Tiến H, Đoàn Văn H, Trương Văn S, Nguyễn Đức Ng, Lê Văn A nhưng kháng cáo của các bị cáo và anh Đặng Thuỷ Tr không liên quan đến những người này nên không không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, Trần Quang V và Huỳnh Văn Ph gặp bà Hoàng Thị Th (là người quản lý phòng hát Karaoke), phàn nàn về thái độ phục vụ của các nhân viên nữ. Lúc này giữa V, Ph và chị Th nảy sinh mâu thuẫn, lời qua tiếng lại cãi nhau, Nguyễn Cao C là nhân viên phục vụ quán tới can ngăn thì bị V, Ph xô đẩy ra ngoài sân quán. Cùng lúc đó Cao

Văn H đi từ phòng hát ra quầy thanh toán, dùng hai tay để vào cổ bà Th, đẩy bà Th ngã nằm trên ghế sofa. Nghe tiếng ồn ào trong quán, ông Nguyễn Thanh H là chồng bà Thắng đi từ nhà bà Hoàng Thị T ở gần đó vào quán Karaoke Ng thì bị Trần Quang V, Huỳnh Văn Ph chặn lại, xô đẩy ra ngoài sân, rồi Ph, H xông vào dùng tay chân đánh nhau. Thấy vậy, Trần Công T, Trần Quang V cũng xông vào xô xát, rượt đuổi đánh Nguyễn Thanh H nhưng H vùng bỏ chạy được. Còn Cao Văn H chạy tới xô đẩy, xông vào đánh C. Tiếp đó Trần Công T cũng xông vào dùng tay đánh vào người C. Thấy C bị đánh thì bà Th cầm một chiếc guốc vào can ngăn thì bị Trần Quang V dùng tay xô đẩy ra, rồi tiếp tục có lời nói lớn tiếng với bà Th; Cao Văn H dùng tay kẹp khóa cổ C để đánh, sau đó C vùng chạy thoát được. Tiếp đó, Huỳnh Văn Ph đi vào quầy thanh toán cầm một chiếc quạt điện màu trắng (quạt cây) và một chiếc ghế nhựa màu đỏ để sử dụng đánh nhau. Lúc này Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn Ngọc H, Cao Văn H, Trần Công T và Nguyễn T đi từ quán Karaoke Ng sang sân nhà bà Hoàng Thị T, còn Nguyễn Cao C chạy bên hông nhà mình để nhặt một gậy gỗ đi vào trong sân thì bị các đối tượng xông vào đánh. Thấy vậy, Nguyễn Thanh H cũng nhặt một gậy gỗ phía ngoài hàng rào nhà bà T chạy xông vào đánh nhau. Nguyễn Thanh H dùng gậy gỗ xông vào đánh Trần Quang V nhưng không đánh trúng thì bị Nguyễn T xông vào ôm vật lộn, dùng tay đánh cùi chỏ 2 - 3 cái vào lưng của H. Thấy vậy, Nguyễn Văn Ngọc H xông vào dùng chân đá H nhưng không trúng người H mà trúng vào lưng của Nguyễn T. Trong quá trình đánh nhau thì Hoàng Văn T, Nguyễn Cao C cũng đi vào sân nhà bà T, rồi hai bên xảy ra đánh nhau lộn xộn. Cùng lúc đó, Cao Văn H đã chạy vào trong phòng hát của quán lấy 02 ly nhựa, loại ly có quai cầm tay, rồi chạy vào sân nhà bà T ném ly nhựa trên vào sân nhà. Huỳnh Văn Ph dùng quạt khua đi khua lại đánh nhau làm quạt bị gãy. Lê Công Th chạy đến bàn thờ thiên của quán Karaoke lấy 01 bình hoa làm bằng sứ ném vào trong sân nhà bà T làm bình hoa bị vỡ. Trần Quang V có lời nói chửi bới với bà Th. Lúc này anh Nguyễn Trần Hoàng D và anh Đặng Thủy Tr đi tới can ngăn, đẩy những người trong nhóm công nhân Công ty TNHH xuất nhập khẩu M ra ngoài sân nhà bà T rồi đóng cửa lại. Trong khi các đối tượng đi ra ngoài, đứng ở sân quán Karaoke thì bị một đối tượng đứng ở hông nhà bên phải nhà bà T (theo hướng Nam Bắc, không xác định được là ai) nhặt đá, gậy gỗ ném về phía các đối tượng trên, nhưng không rõ trúng ai hay không; còn Cao Văn H cầm hai tay hai cục đá (loại đá bê tông khô, không rõ hình dạng) ném vào sân nhà bà T; Huỳnh Văn Ph nhặt gậy gỗ nhảy ra tường rào để đánh nhau nhưng bị các đối tượng ném đá nên chạy vào hiên nhà bà T nấp. Trong lúc anh Nguyễn Trần Hoàng D đang đứng can ngăn ở trong sân nhà bà T thì bị các đối tượng dùng gậy gỗ đánh trúng đùi chân trái làm bị thương, nên anh D đã đi ra ngoài sân quán Karaoke. Khi các công nhân của Công ty TNHH xuất nhập khẩu M đang đứng trong sân thì bị các đối tượng bên nhóm quán Karaoke (chưa rõ đối tượng cụ thể) dùng đá ném trúng vào đầu của Trần Công T làm T bị thương.

Thấy D và T bị thương thì Nguyễn Văn Ngọc H đã nhặt đá ném vào sân nhà bà T; Nguyễn T cũng nhặt một viên gạch loại 04 lỗ, cầm trên tay, nhằm mục đích sử dụng để đánh nhau nhưng chưa sử dụng. Thấy D bị thương hôn mê nên cả nhóm công nhân Công ty M đưa D lên xe ô tô BKS 73A-012.91 để chở đi cấp cứu. Khi cả nhóm vừa lên xe chuẩn bị rời đi thì các đối tượng của nhóm quán Karaoke gồm: Nguyễn Thanh H, Hoàng Văn T, Nguyễn Thế H, Hoàng Văn S, và Lê Hoài N đi tới đứng ở ngoài hàng rào, trước mặt quán Karaoke nhặt đá ném vào xe ô tô BKS 73A-012.91. Khi nhóm công nhân Công ty M điều khiển xe ô tô rời đi thì các đối tượng H, T, H, S và N tiếp tục cầm gạch, đá đuổi theo ném về phía xe ô tô BKS 73A-012.91. Sau khi nhóm công nhân Công ty M đã rời đi, chỉ còn anh Đặng Thủy Tr đang ở trên hiên nhà bà T thì bị Nguyễn Thế H và Hoàng Văn S đánh.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Toà án nhân dân huyện Quảng Trạch đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph, Trần Công T, Nguyễn Văn Ngọc H, Cao Văn H, Nguyễn T và Trần Quang V phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Công Th 30 (Ba mươi) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 14/4/2021 đến ngày 07/5/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Ph 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến ngày 07/5/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/3/2021 đến ngày 07/5/2021. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/6/2023).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ngọc H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/6/2023).

Áp dụng khoản 1 Điều 318; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn T 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/6/2023).

Áp dụng khoản 1 Điều 318; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2

Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quang V 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/6/2023).

Ngoài ra bản án còn tuyên nghĩa vụ của bị cáo được hưởng án treo, chịu án phí hình sự sơ thẩm, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và quyền kháng cáo.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph và Trần Công T kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và xin chuyển loại hình phạt. Ngày 22 tháng 6 năm 2023 ông Đặng Thuỷ Tr làm đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét buộc các bị cáo bồi thường thiệt hại xe ô tô bị hư hỏng và tuyên giao toàn bộ vật chứng cho cơ quan điều tra công an huyện Quảng Trạch để tiếp tục điều tra xử lý hành vi “Huỷ hoại tài sản”, “Bắt giữ người trái pháp luật” và “Cố ý gây thương tích”.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph và Trần Công T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử, các bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ông Đặng Thuỷ Tr giữ nguyên đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phúc thẩm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho cấp sơ thẩm điều tra, xét xử lại vụ án; các bị cáo có kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Ngày 14 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch xét xử sơ thẩm và ban hành Bản án số 19/2023/HS – ST. Ngày 14 tháng 6 năm 2023, các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph và Trần Công T làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và được hưởng án treo; Ngày 22 tháng 6 năm 2023 ông Đặng Thuỷ Tr làm đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét buộc các bị cáo bồi thường thiệt hại xe ô tô bị hư hỏng và tuyên giao toàn bộ vật chứng cho cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Trạch để tiếp tục điều tra xử lý hành vi “Huỷ hoại tài sản”, “Bắt giữ người trái pháp luật” và “Cố ý gây thương tích”. Đơn kháng cáo của các bị cáo và ông Đặng Thuỷ Tr làm trong hạn luật định và đúng quy định tại Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự nên chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Phương, Trần Công Tuấn và ông Đặng Thuỷ Tr thừa nhận: Do có mâu thuẫn về việc

nhân viên phục vụ không tốt khi hát nên khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/02/2021, tại quán Karaoke Ng thuộc thôn M, xã Q, huyện Q đã có lời nói to tiếng giữ hai bên dẫn đến xô xát. Sau đó Huỳnh Văn Ph, Nguyễn Văn Ngọc H, Lê Công Th, Trần Công T và Cao Văn H thực hiện hành vi đánh nhau, hai bên dùng ly, đá, quạt, bình hoa, gậy gỗ ném, đập phá, phá phách tài sản tại quán Karaoke và nhà ở của bà Hoàng Thị T. Các bị cáo đã có lời nói hò hét, to tiếng, gây ồn ào, gây mất trật tự, làm náo loạn khu dân cư, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự trên địa bàn.

[3] Tại phiên toà phúc thẩm các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph, Trần Công T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã xét xử. Vì vậy, việc Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Lê Công Th, Trần Công T, Nguyễn Văn Ngọc H, Huỳnh Văn Ph và Cao Văn H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các bị cáo Trần Quang V và Nguyễn T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Tuy nhiên, tại Kết luận định giá số 05/KL – HĐĐGTS ngày 02/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quảng Trạch kết luận xe ô tô mang biển kiểm soát 73A – 012.91 bị hư hỏng trị giá 12.650.000 đồng. Quá trình điều tra, trích xuất Camera quán Karaoke Ng đã xác định được các đối tượng Nguyễn Thanh H, Hoàng Văn T, Hoàng Văn S và Lê Hoài N có dùng đá ném về phía xe ô tô nói trên.

[5] Tại Biên bản ghi lời khai ngày 27/02/2021 (bút lục số 469) Hoàng Văn S khai nhận “Lúc này tôi đứng cách chiếc xe khoảng 4 – 5 mét, tôi liền cúi xuống nhặt 02 hòn đá to khoảng bằng nắm tay và ném liên tiếp về phía xe ô tô của đối tượng đang đậu (trúng phần nào thì tôi không rõ), lúc đó cạnh tôi cũng có mấy người dùng gạch, đá ném về phía xe ô tô”; tại Biên bản ghi lời khai 27/02/2021 (bút lục số 490 và 491) Lê Hoài N khai nhận “Nhóm thanh niên trên lên xe ô tô màu đen bỏ chạy thì nhóm tôi cầm đá ném vào xe ô tô”, “ Khi nhóm thanh niên bỏ chạy lên xe ô tô thì tôi dùng đá ném thẳng vào xe và trúng vào phần... còn ném xe ô tô trúng một lần”. Ngoài ra tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai của các đối tượng khác có thừa nhận dùng đá về phía ô tô mang biển kiểm soát 73A – 012.91.

[6] Từ phân tích tại mục [4] và [5] thấy, xe ô tô mang biển kiểm soát 73A – 012.91 hư hỏng là do có tác động của các đối tượng Nguyễn Thanh H, Hoàng Văn T, Hoàng Văn S và Lê Hoài N dùng đá ném. Tuy nhiên, quá trình điều tra không tiến hành đối chất giữa các đối tượng trực tiếp ném đá, người liên quan và các bị cáo trong vụ án để làm rõ hành vi của từng đối tượng trực tiếp ném đá làm hư hỏng xe ô tô, từ đó có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự, dân sự của từng đối tượng theo quy định của pháp luật.

[7] Việc điều tra chưa làm rõ đối tượng làm hư hỏng của xe ô tô mang biển kiểm soát 73A – 012.91 có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội “Cố ý làm hư hỏng

tài sản” theo Điều 178 của Bộ luật hình sự. Ngoài tội danh này ông Đặng Thuỷ Tr còn kháng cáo đề nghị xem xét làm rõ hành vi các đối tượng đã bắt giữ ông trái pháp luật và cố ý gây thương tích, nhưng chưa được giải quyết.

[8] Từ các phân tích trên thấy kháng cáo của ông Đặng Thuỷ Tr và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà là có căn cứ cần chấp nhận để huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm và giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch để giải quyết lại vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Do Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch bị huỷ toàn bộ để điều tra, truy tố, xét xử lại, nên kháng cáo của các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph và Trần Công T không xem xét.

[10] Về án phí: Các bị cáo trong vụ án này chưa phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph và Trần Công T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 333, điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Đặng Thuỷ Tr đối với Bản án sơ thẩm số 19/2023/HS – ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

2. Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS – ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

3. Giao toàn bộ hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình để điều tra, giải quyết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

4. Các bị cáo Lê Công Th, Huỳnh Văn Ph và Trần Công T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 22/9/2023.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 TANDTC;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh (P3);
- TAND huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- CCTHADS huyện Quảng Trạch;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa

