

Bản án số: **813/2023/HS-PT**

Ngày: 20-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Bùi Đức Bằng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền

- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 602/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Chung C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện CM, HN.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

NGÔ CHUNG C, sinh ngày 06/11/2002 tại TH; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn KV, xã LV, huyện HL, tỉnh TH; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn H và bà Nguyễn Thị L; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:**

Bà **Phạm Thị T** và ông **Bùi Minh K** - Luật sư Công ty Luật TNHH số 1 HN Tộc Đoàn luật sư thành phố HN, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/9/2022, tại sân Trung tâm Nhật ngữ EK Tộc Công ty Cổ phần Liên minh tiến bộ Quốc tế EK có địa chỉ tại Thôn PĐ, xã PC, huyện CM, TP HN, trong lúc các học viên xếp hàng điểm danh, Trần Thế A (sinh năm 1995; trú tại phường TH, TP BH, tỉnh ĐN) và anh Lê Minh V (sinh năm 2001; trú tại Khu 4, VL, huyện LT, PT; là bạn cùng lớp với Thế A) chơi đùa, nói chuyện gây mất trật tự, nên bị Ban quản lý đưa lên phòng quản sinh để nhắc nhở. Một lúc sau, Thế A (sinh năm 1995) và anh V đi ra sân để tập trung điểm danh theo vị trí lớp của mình.

Lúc này, Ngô Chung C (sinh năm 2002; trú tại thôn KV, xã LV, huyện HL, tỉnh TH), hỏi anh Nguyễn Hữu P (sinh năm 2002; trú tại huyện Giao Thủy, tỉnh NB; học cùng lớp C25 với C) lý do vì sao mà Thế A (sinh năm 1995) và V phải đi vào phòng quản sinh, đồng thời chỉ tay về phía Thế A (sinh năm 1995). Thấy vậy, Trần Thế A (sinh năm 1998; trú tại thôn N, xã ĐA, huyện VB, tỉnh NB) nói với C: “*Hỏi cái L à?*”, C đáp: “*Tôi có hỏi ông đâu*”. Tại đây, hai bên có lời qua, tiếng lại với nhau, nhưng được mọi người can ngăn, nên không xảy ra xô xát gì. Sau khi điểm danh xong, C đi về phòng 4.8 (Tầng 4 nhà B) của mình để nghỉ ngơi. C đến phòng học 4.9 (Tầng 4 nhà C, là phòng học chung) lấy 01 (một) con dao loại dao gọt hoa quả (bằng kim loại dài 2,2cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10,3cm, lưỡi dao 11cm, bản rộng nhất 2,9cm; mũi nhọn, cũ). Con dao trên là do chị Phạm Thị NH (sinh năm 2003; trú tại Khu 1, xã BN, huyện LT, PT; Lớp trưởng lớp C25, cùng lớp với Ngô Chung C mua để sử dụng trong cuộc thi bày cỗ Trung T sáng ngày 10/9/2022. Do Trung tâm cầm mang dao lên phòng, C sợ bị phát hiện vì hành lang các tầng đều có camera nên đã dắt con dao vào bên trong cạp quần bên phải của mình và đi về phòng 4.8 nhà B. Lúc này, Thế A (sinh năm 1998) và Thế A (sinh năm 1995) cùng Trần

Đình B (sinh năm 2003; trú tại xã TS, huyện AS, NA), Trần Xuân T (sinh năm 2003; trú tại xã TT, huyện KX, TB) và Lê Minh V đi lên khu nhà B với mục đích tìm gặp C để giải quyết việc cãi nhau trước đó. Cả nhóm đi vào phòng B4.5 và phòng B4.8 tìm C nhưng không thấy, nên đi ra hành lang đứng chờ. Khi Thế A (sinh năm 1998) phát hiện C đi bộ từ cầu thang tầng 5 xuống nên Thế A (sinh năm 1998) xông vào dùng tay trái tóm gáy, tay phải tóm cổ đẩy C vào phòng B4.8 và dồn ép C đến chiếc bàn gỗ ở cuối phòng, sát tường, dùng tay ghi đầu C xuống mặt bàn. Sau đó, C vùng vẫy thoát ra rồi đứng đối diện với Thế A (sinh năm 1998) thì bị Thế A (sinh năm 1998) dùng hai tay đẩy C về phía sau. Bực tức vì bị Thế A (sinh năm 1998) và Thế A (sinh năm 1995) dồn ép, chửi bới, C rút con dao ở trong cặp quần ra, dùng tay phải cầm chuôi, hướng mũi dao về trước, đâm khoảng 03 - 04 phát về phía Thế A (sinh năm 1998) với mục đích ngăn, dọa không cho Thế A (sinh năm 1998) xông vào đánh mình, nên mũi dao chỉ vừa chạm đến phần bụng trái của Thế A (sinh năm 1998) làm rách áo, gây rách da, chảy máu. Thấy vậy, Thế A (sinh năm 1995) từ bên trái xông đến, dùng tay phải chỉ vào mặt của C quát: “*Mày làm sao?*” đồng thời lao vào dùng hai tay đẩy mạnh vào vai của C thì C xoay người sang trái, cầm dao tay phải đâm 01 phát về hướng Thế A (sinh năm 1995) đang xông đến trúng vào vùng bụng bên trái của Thế A (sinh năm 1995) gây thương tích, chảy máu. Lúc này, Thế A (sinh năm 1995) dùng tay trái ôm bụng và nói với Thế A (sinh năm 1998): “*Em ơi, anh dính rồi*”. Anh Nguyễn Văn Tư (sinh năm 1999; trú tại xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, TP HN là bạn cùng phòng với C) phát hiện Thế A (sinh năm 1995) bị thương nên anh Tư đẩy Thế A (sinh năm 1995) ra khỏi phòng và đóng cửa phòng lại. Thấy Thế A (sinh năm 1995) bị thương, nên C cầm dao đứng trong phòng, không xô xát gì đối với Thế A (sinh năm 1998) nữa. Sau đó, Thế A (sinh năm 1995) được các học viên trong Trung tâm đưa đến cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hà Đông cấp cứu. Anh Tư về phòng phát hiện có một số vết máu nhỏ giọt dưới nền gạch trong phòng, Tư dùng giấy vệ sinh và nước rửa K lau sạch các vết máu trên và vứt vào thùng rác tại hàng lang trước cửa phòng B4.8.

*** Hậu quả:**

- Anh Trần Thế A (sinh năm 1998) bị thương tích rách da, chảy máu tại vùng bụng bên trái KT (0,5 x 0,1) mm, không sơ cứu, điều trị tại cơ sở y tế nào.

- Anh Trần Thế A (sinh năm 1995) bị 01 vết thương phần ngực, bụng cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Hà Đông.

Sau sự việc xảy ra, được học viên thông báo Thế A (sinh năm 1995) bị đâm trọng thương, nên khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, anh Trần Văn Tyết (sinh năm 1973; trú tại xã Hợp Hưng, huyện VB, tỉnh ND) là cậu của Thế A (sinh năm 1995) đã đến Công an xã PC trình báo sự việc, đề nghị giải quyết, xử lý theo Pháp luật.

Đối với Ngô Chung C, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình, C đến Công an xã PC đầu thú, giao nộp con dao gây án.

*** Tang vật T giữ:**

- 01 (một) con dao (loại dao gọt hoa quả) dài 22cm, chuôi nhựa màu đen dài 10,3cm, có một lưỡi sắc bằng kim loại dài 11,7cm, bản rộng nhất là 2,9cm, mũi nhọn, cũ, trên lưỡi dao có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu) do Ngô Chung C tự nguyện giao nộp.

- 01 (một) áo phong cộc tay, không cổ, tối màu, trên áo có các sọc kẻ màu đen và các dòng chữ “BURBERRY LONDON”, mặt áo bên trong màu đen, áo cũ đã qua sử dụng. Tại vị trí thân áo bên trái có 01 vết rách dài 0,4cm, cách vị trí vết rách về bên trái 1,7cm có bám dính vùng chất màu nâu đỏ (nghi máu) diện (6,9 x 5,5)cm (do Thế A sinh năm 1998 tự nguyện giao nộp).

*** Về các kết luận giám định:**

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 1510/GĐ-TTPY ngày 26/10/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế HN, kết luận:

“VI. KẾT LUẬN TẠI THỜI ĐIỂM GIÁM ĐỊNH:

1. Các vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu: 09%
2. Tổn thương dạ dày, đã khâu nối: 26%
3. Tổn thương túi mật, đã phẫu Thuật cắt túi mật: 31%

4. Tồn thương cơ hoành, đã khâu nối: 21%
5. Rách ít nhu mô dưới gan (phân thùy 5), đã dẫn lưu dưới gan: 05%
6. Tồn thương khoang màng phổi trái: 03%
7. Đứt xương sườn IX cung trước: 02%
8. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng, biến chứng của các thương tổn. Đề nghị giám định bổ sung sau.

9. Cơ chế hình thành thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tồn hại sức khỏe: 67% (Sáu mươi bảy phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.

Tại bản Kết luận giám định ADN số HT467.22/PY-XNSH ngày 23/9/2022 của Viện pháp y quân đội - Cục Quân y, kết luận:

“- Dấu vết màu nâu đỏ trên con dao (ký hiệu M1) gửi giám định có sinh phẩm (máu) của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu tóc của Trần Thế A SN 1995 (ký hiệu A1).

- Dấu vết trên áo phong cộc tay, không cổ, tối màu (ký hiệu M2) gửi giám định có sinh phẩm (máu) của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu tóc của Trần Thế A SN 1998 (ký hiệu A2).”

Ngô Chung C và gia đình đã tự nguyện bồi thường thỏa đáng cho anh Trần Thế A (sinh năm 1995) số tiền 350.000.000 đồng (Ba trăm năm mươi triệu đồng). Anh Thế A (sinh năm 1995) đã nhận đủ số tiền trên, đồng thời cam đoan, cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì về vụ việc trên, không đề nghị C phải bồi thường thêm gì khác về mặt dân sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện CM đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Ngô Chung C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điều 38; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Ngô Chung C 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/09/2022.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/7/2023 bị cáo Ngô Chung C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngô Chung C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Chung C, sửa một phần bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt. Cụ thể:

- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Ngô Chung C** từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

- Rút kinh nghiệm với cấp sơ thẩm trong việc vi phạm thủ tục tố tụng tại phiên tòa theo Điều 306 Bộ luật tố tụng Hình sự khi Viện kiểm sát thay đổi truy tố bị cáo Ngô Chung C từ khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự sang khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Ngô Chung C trình bày luận cứ bào chữa cho rằng mức Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là còn rất nặng, không phù hợp với tình tiết khách quan của vụ án; hành vi phạm tội của bị cáo trong trường hợp tinh thần bị kích động mạnh; Thέ A 98 - 95 gây sự đối với bị cáo trước, lôi kéo bạn bè đến gây sự, đánh bị cáo trước; hành vi của Thέ A 95 - 98 là trái pháp luật, làm bị cáo bức tức, kích động, không làm chủ được bản thân đã dùng dao tấn công lại bị hại; lỗi một phần là do bị hại, hành vi gây hấn của bị hại diễn ra liên tục và tăng dần; bị cáo chỉ dám chống cự lại không có hành vi tấn công; bị cáo không nhận thức được

hành vi nguy hiểm cho bị hại; bị cáo không phạm tội theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự mà chỉ phạm tội theo Điều 135 Bộ luật Hình sự; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ bệnh tật, bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Luật sư đề nghị áp dụng Điều 135, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án tốt nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Chung C đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Chung C tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng, các bản kết luận giám định, tang vật chứng T giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h30 ngày 10/9/2022, tại phòng B4.8 Tộc Trung tâm Nhật ngữ EK ở xã PC, huyện CM, thành phố HN, do có mâu Tăn trước đó tại sân trường trong lời nói, bị cáo Ngô Chung C đã thực hiện hành vi dùng dao loại dao gọt hoa quả bằng kim loại dài 2,2cm, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10,3cm, lưỡi dao 11cm, bản rộng nhất 2,9cm; mũi nhọn, cũ đâm 01 nhát vào vùng ngực, bụng gây thương tích cho anh Trần Thế A (sinh năm 1995) với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 67%. Hành vi nêu trên của bị cáo Ngô Chung C đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội Tộc trường hợp tinh thần bị kích động mạnh là không có cơ sở bởi lẽ bị hại có hành vi trái pháp luật là tấn công bị cáo trước nhưng chưa đến mức độ nghiêm

trọng nên bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không Tộc trường hợp bị kích động mạnh.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; xem xét nguyên nhân xảy ra vụ án do người bị hại và Thế A (sinh năm 1998) cùng một số người khác chủ động đi tìm bị cáo để xô xát giải quyết mâu Tăn trước đó; phía bị hại tấn công bị cáo trước, bị hại cũng có lỗi; bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại, người bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo; bị cáo ra đầu thú, có ông ngoại là người có công với cách mạng và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự song đã quyết định mức hình phạt 07 năm tù đối với bị cáo Ngô Chung C về tội “*Cố ý gây thương tích*” là có phần quá nghiêm khắc. Nguyên nhân xảy ra vụ án có phần lỗi do phía bị hại tấn công bị cáo trước, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo được yên tâm cải tạo sớm được trở về hòa nhập với gia đình và xã hội.

[4] Tại phiên tòa sơ thẩm Đại diện Viện kiểm sát thay đổi truy tố bị cáo Ngô Chung C từ khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự sang khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt cao hơn, gây bất lợi cho bị cáo là vi phạm thủ tục tố tụng tại phiên tòa theo quy định tại Điều 306 Bộ luật tố tụng Hình sự song không làm thay đổi bản chất của vụ án. Tuy nhiên cấp sơ thẩm cần phải rút kinh nghiệm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[6] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Ngô Chung C 06 (Sáu)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày **12/9/2022** về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về án phí: Bị cáo Ngô Chung C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP HN;
- Tòa án nhân dân huyện CM;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện CM;
- Công an huyện CM;
- Chi cục T.H.A DS huyện CM;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh