

Bản án số: 10/2024/HS-PT
Ngày: 10-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài
Các Thẩm phán: Ông Đỗ Mạnh Hùng
Ông Dư Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 244/TLPT-HS ngày 03/11/2023 đối với bị cáo Lâm Cường H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 24/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo: Lâm Cường H, sinh năm 1984 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông Lâm Thạch S (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; vợ Đoàn Kim L và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 49/2010/HSST ngày 25/6/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xử, tỉnh Lâm Đồng phạt xử phạt 20.000.000đ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Thị Phương U không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân về việc

tại nhà Lâm Cường H có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, tại thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, Đội CSHS - Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng phối hợp với Công an xã Đ, huyện Đ tiến hành kiểm tra nhà Lâm Cường H. Qua kiểm tra phát hiện, ngày 14/12/2022 H sử dụng điện thoại Oppo R, có đăng ký tài khoản zalo có tên “Lâm Hòa” để gửi tin nhắn có nội dung: “P.c.tx 2./4c... H1 Pháp 1/2d8.tx 3/4t8” là kèo cá độ bóng đá ở trận đấu bóng giữa đội tuyển Pháp và M tại Vòng chung kết World Cup 2022 cho Nguyễn Thị Phương U có tài khoản Zalo được H lưu tên “Em Dáng Y”. Sau khi nhận kèo bóng từ H thì U sử dụng điện thoại Iphone 13 Pro Max đăng nhập tài khoản Zalo có tên “Lu - y” nhắn cho H nội dung cá độ bóng đá gồm: “tỷ số 3 – 1 500n 1 – 0.500n; 1-0.2-0. Moi con 1c; “Pháp trận 10c”. Sau khi kết thúc hiệp 1 vào lúc 2 giờ 50 phút ngày 15/12/2022, H tiếp tục nhắn kèo H1 2 cho U với nội dung “H2 ... pháp ½ ã 85. Tx 1. 1/2c” thì U nhắn tin cá cược với nội dung “Pháp h2 2c”, H nhắn tin “Ok” để xác nhận.

Quá trình điều tra, H và U đều khai nhận: Theo nội dung tin nhắn thì H và U đã cá độ bóng đá với nhau, tổng số tiền cá độ là 15.000.000đ. Kết quả trận đấu, Pháp thắng Maroc 2 – 0, U thắng được 14.000.000đ.

Như vậy, H và U tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 15.000.000đ. Căn cứ vào kết quả trận đấu giữa Pháp và M1 và tỷ lệ ăn thua của từng kèo bóng thì Nguyễn Phương U thắng được số tiền là 14.000.000đ. Tổng số tiền hai đối tượng tham gia đánh bạc là 29.000.000đ (hai mươi chín triệu đồng).

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra - Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đã tạm giữ của Lâm Cường H điện thoại Oppo Reno 7, tạm giữ của Nguyễn Thị Phương U điện thoại Iphone 13 Pro Max. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã chuyển Chi cục THADS huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chờ xử lý.

Cáo trạng số 92/CT-VKS ngày 28 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố các bị cáo Lâm Cường H, Nguyễn Thị Phương U về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 180/2023/HSST ngày 11/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố các bị cáo Lâm Cường H, Nguyễn Thị Phương U phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Cường H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Phương U số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19/9/2023 bị cáo Lâm Cường H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận:

Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, Lâm Cường H và Nguyễn Thị Phương U đã cá độ bóng đá với nhau, tổng số tiền cá độ là 15.000.000đ. Kết quả trận đấu, Pháp thắng Maroc 2 – 0, U thắng được 14.000.000đ. Như vậy, H và U tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 15.000.000đ. Căn cứ vào kết quả trận đấu giữa Pháp và M1 và tỷ lệ ăn thua của từng kèo bóng thì Nguyễn Phương U thắng được số tiền là 14.000.000đ. Tổng số tiền hai đối tượng tham gia đánh bạc là 29.000.000đ (hai mươi chín triệu đồng).

Cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện chứng cứ, đối chiếu lời khai của các bị cáo, vật chứng thu giữ; đã tuyên bố các bị cáo Lâm Cường H, Nguyễn Thị Phương U phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lâm Cường H: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Năm 2010, bị cáo Lâm Cường H đã bị xử phạt 20.000.000đ về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy cần có mức án nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và bị áp dụng tính tiết tăng nặng “Tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù

là đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới và không đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự nên không có cơ sở để xem xét. Do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên toà là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Cường H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Lâm Cường H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Cường H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam chấp hành án.

2. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Lâm Cường H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06-CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đức Trọng (02);
- VKSND huyện Đức Trọng (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đức Trọng (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện Đức Trọng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Duy Hoài

