

Bản án số: 13/2020/ HSST
Ngày 02 / 6 /2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân

1. Ông Hồ Mạnh Thương.

2. Bà Nguyễn Thị Xoan

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2019/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 13/2020/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: Nguyễn Văn N. Tên gọi khác: Không; sinh ngày 20/01/1976 tại xã Thuận L, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố 07, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ văn hóa: 4/12; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Dương Thị B; vợ: Nguyễn Thị H; con: Có 3 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 28/3/2019, bị Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60/QĐ-XPHC về hành vi đánh bạc. Ngày 01/4/2019, Nguyễn Văn N đã thi hành xong số tiền trên.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/3/2020 đến nay tại tổ dân phố 07, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng T, sinh ngày 01/10/1956; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Số nhà 10, đường Nguyễn Ngh, tổ dân phố 03, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Ông Đặng Quang Tr, sinh ngày 24/6/1962; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Thôn 1, xã Xuân H, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

3. Ông Bùi T, sinh ngày 10/9/1967; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Tổ dân phố 05, phường Đậu L, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Lê Tiến Đ, sinh năm 1981; trú tại: Tổ dân phố 03, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/02/2020, Đặng Quang Tr, trú tại thôn 01, xã Xuân H, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38N1-111.01 đến quán Tư Th thuộc tổ dân phố 3, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, Hà Tĩnh để ăn cơm. Khi vào quán, Đặng Quang Tr gọi điện thoại cho Bùi T, trú tại tổ dân phố 5, phường Đậu L, thị xã Hồng Lĩnh. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, Bùi T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38F9-3418 đến quán Tư Th ngồi nói chuyện với Đặng Quang Tr. Một lúc sau Nguyễn Thị Hồng T là chủ quán rủ Tr và T đánh bài phỏm được thua bằng tiền. T và Tr đồng ý. Vừa lúc đó, Nguyễn Văn N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38F1-053.56 đến quán Tư Th thì Nguyễn Thị Hồng T rủ N cùng tham gia đánh bạc. N đồng ý. Lúc này khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Thị Hồng T Đặng Quang Tr, Nguyễn Văn N và Bùi T đi vào ngồi trên giường trong phòng ngủ của quán cơm Tư Th và thống nhất hình thức đánh bài phỏm, mức sát phạt được thua mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng và sử dụng một bộ bài Tulokhor 52 quân do Nguyễn Thị Hồng T đã chuẩn bị từ trước. Đánh bạc đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã Hồng Lĩnh phát hiện, lập biên bản, thu giữ số tiền 1.643.000 đồng và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân.

Hình thức đánh bạc và tỷ lệ sát phạt như sau: Sử dụng 01 bộ bài Tulokhor 52 quân, phát lần lượt mỗi người 09 quân bài, người chia được 10 quân bài, số quân bài còn lại đặt giữa chiếu gọi là “bài nọc” dùng để bốc bài. Người chia bài đánh đầu tiên và đánh một quân bài sang người kế tiếp bên cạnh, theo chiều kim đồng hồ hoặc ngược lại. Nếu người nào ăn một quân bài tạo thành phỏm (Phỏm là 03 hoặc 04 quân bài đồng quân hoặc 03 quân bài trở lên đồng chất liên tiếp nhau) thì không được bốc bài nọc mà đánh một quân bài trên tay cho người kế tiếp, mỗi quân bài chỉ được ăn cho 01 phỏm. Nếu không ăn quân thì bốc một quân bài nọc rồi đánh một quân bài đang có trên tay. Ván bài kết thúc khi một trong bốn người chơi có bài “ù” (bài ù là cả 09 quân bài đều xếp thành phỏm), khi đó mỗi người còn lại phải trả cho người có bài “ù” số tiền 50.000 đồng. Nếu không ai có bài “ù” thì khi đánh đủ 04 vòng mỗi người hạ phỏm và tính tổng điểm các quân bài còn lại theo quy ước: Quân 2 đến quân 10 được tính 02 điểm đến 10 điểm, quân K, Q, J, A (át) được tính 13, 12, 11, 01 điểm. Người thấp điểm nhất là người thắng được người điểm thấp thứ 2, 3, 4 lần lượt phải trả 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng, người nào không có phỏm (gọi là cháy) thì phải trả 40.000 đồng cho người thắng, trường hợp bằng điểm thì tính theo thứ tự hạ bài, người hạ trước thắng người hạ sau. Không tính thêm tiền các quân ăn, quân chốt, không tính “ù đèn” (bị ăn 03 quân bài) và không tính phỏm 03 quân K hoặc 04 quân K. Số tiền thắng thua trong một ván là 60.000 đồng đến 150.000 đồng.

Trước khi tham gia đánh bạc: Nguyễn Văn N có 450.000 đồng, Nguyễn Thị Hồng T có 83.000 đồng, Bùi T có 1.000.000 đồng và Đặng Quang Tr có 110.000 đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc.

Các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, Nguyễn Văn N tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc đang có một tiền sự về hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bản Cáo trạng số 16/CT- VKS- TXHL ngày 22 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội: " Đánh bạc " theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 12 đến 15 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền.

*** Về vật chứng vụ án:**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự đề nghị xử:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.643.000 đồng, là số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc đã thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng là phương tiện, công cụ đánh bạc.

Còn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, sơn màu đỏ-đen, biển kiểm soát 38F1-053.56 thuộc sở hữu của Nguyễn Văn N không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho Nguyễn Văn N là đúng pháp luật nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên thu thập đều hợp pháp. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 30 phút đến 17 giờ 40 phút 23/02/2020, tại quán cơm Tư Th thuộc tổ dân phố 3, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, Nguyễn Văn N có hành vi đánh bạc cùng với Nguyễn Thị Hồng T, Đặng Quang Tr và Bùi T theo hình thức đánh bài “phôm” được thua bằng tiền với mức sát phạt từ mỗi ván bài 60.000 đồng đến 150.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.643.000 đồng, trong đó: Nguyễn Văn N sử dụng 450.000 đồng, Nguyễn Thị Hồng T sử dụng 83.000 đồng, Bùi Tăng sử dụng 1.000.000 đồng và Đặng Quang Tr sử dụng 110.000 đồng.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản sự việc và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.643.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Văn N đã sử dụng số tiền 450.000 đồng vào việc đánh bạc. Tuy tang số đánh bạc của bị cáo thấp hơn mức phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, không có gì oan sai.

[4] Hội đồng xét xử thấy với động cơ vụ lợi nên bị cáo đã đánh bạc nhằm mục đích tước đoạt tiền bạc của nhau, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, gây bức xúc cho bà con nhân dân. Vì vậy, hôm nay cần đưa bị cáo ra xét xử nhằm lên một mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên cũng cần xét cho bị cáo không có tiền tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa khai báo thành khẩn và có bố đẻ là ông Nguyễn Văn Đoài đã từng tham gia kháng chiến chống Mỹ, cứu nước và được hưởng trợ cấp một lần nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và đối chiếu với Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử bị cáo ở mức 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo như đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là có căn cứ đúng pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thể hiện bị cáo không có việc làm ổn định, thu nhập bấp bênh, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, số tiền đánh bạc ít nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này có Nguyễn Thị Hồng T, Đặng Quang Tr và Bùi T đã thực hiện là hành vi đánh bạc nhưng không đủ tang số truy cứu trách nhiệm hình sự và tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự quy định tại Điều 321 và Điều 322 Bộ luật hình sự nên hành vi đó chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 09/3/2020, Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt

tiền đối với Nguyễn Thị Hồng T, Đặng Quang Tr và Bùi Tăng là đúng pháp luật nên miễn xét.

* *Vật chứng vụ án*: [8] 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy, còn số tiền 1.643.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Còn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, sơn màu đỏ- đen, biển kiểm soát 38F1-053.56 thuộc sở hữu của Nguyễn Văn N không liên quan đến hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho Nguyễn Văn N là đúng pháp luật nên miễn xét.

* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

* *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn N 12 (mười hai) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 24 (hai bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.643.000 đồng mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc đã bị thu giữ trong vụ án.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân là phương tiện , công cụ dùng để đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/4/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn N có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh;
- Công an thị xã;
- UBND phường Nam H;
- Chi cục T.H.A;
- Bị cáo, người có QL và NVLQ;
- Lưu HS;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang