

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÂM
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2023/HS-ST

Ngày 07 – 7 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÂM, TỈNH HƯNG YÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Mười.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đào Thị May.
2. Ông Trần Văn Khanh.

Thư ký phiên tòa: Ông Dương Văn Thuyết – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên: Bà Chu Thị Dương – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2023/HSST, ngày 19 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lò Văn T, sinh ngày 01/4/2004.

Nơi sinh và cư trú: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn X (đã chết) và bà Lò Thị U; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/02/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vương Thị Thanh N – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên, vắng mặt, bà N có đơn yêu cầu vắng mặt và gửi bài bào chữa cho Tòa án.

Bị hại: Anh Cà Văn K, sinh năm 2001, đã chết.

Địa chỉ: Bản C, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La.

Đại diện của bị hại:

Ông Cà Văn N, sinh năm 1962, là bố bị hại.

Bà Lương Thị Ng, sinh năm 1966, là mẹ bị hại.

Đều có địa chỉ: Bản C, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La.

Đại diện theo ủy quyền của đại diện bị hại:

Chị Cà Thị Đ, sinh năm 1997, là chị ruột bị hại, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La.

Ông N, bà Ng ủy quyền cho chị Đ theo giấy ủy quyền ngày 21/12/2022.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Quàng Văn C, sinh năm 2003, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Anh Quàng Văn Q, sinh năm 2004, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Anh Quàng Văn D, sinh năm 1981, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Anh Quàng Văn L, sinh năm 1991, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Anh Quàng Văn D, sinh năm 1981, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Chị Quàng Thị O, sinh năm 1980, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Anh Ngô Anh Ph, sinh năm 1994, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện P, Thành phố Hà Nội.

Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ vận tải P.

Địa chỉ: Số , ngõ N, phường Y, quận C, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Ngọc Nh – Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1993, vắng mặt.

Giấy ủy quyền ngày 05/12/2022.

Người làm chứng:

Anh Đường Văn Đ, sinh năm 2004, vắng mặt.

Địa chỉ: Bản C, xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 03/12/2022, Lò Văn T và anh Quàng Văn Q, anh Quàng Văn C đều ở xã X, huyện Đ, tỉnh Điện Biên và anh Cà Văn K ở xã C, huyện T, tỉnh Sơn La cùng ngồi uống rượu tại quán lẩu 68 ở chợ Đường Cái thuộc địa phận xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, T (không có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu sơn đen-trắng không có biển số chở anh Q, anh C và anh K

đi từ chiều đường Hải Phòng đi Hà Nội rồi qua ngã tư chợ Đường Cái sau đó đi vào làn đường số 1 Quốc lộ 5A theo hướng ngược chiều đường từ Hà Nội đi Hải Phòng. Đến Km 16+150 Quốc lộ 5A thuộc địa phận xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, T điều khiển xe mô tô đi sang làn đường hỗn hợp số 2 và đâm vào phần đầu bên phải của xe ô tô biển số 29C-226.32 do anh Ngô Anh P ở thôn T, xã P, huyện P, thành Phố Hà Nội (có Giấy phép lái xe hạng C) điều khiển đi trên làn đường hỗn hợp số 2 chiều đường Hà Nội đi Hải Phòng làm T, anh C, anh Q, anh K đều bị ngã ra đường. Anh K bị thương nặng nên chết trên đường đi cấp cứu, còn anh Q, anh C bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Phố Nối; anh Q điều trị đến ngày 16/12/2022 thì ra viện với thương tích: “Gãy xương chân trái”. Anh C được chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức điều trị đến ngày 26/12/2022 thì ra viện với thương tích: “Chấn thương sọ não”. Cùng ngày 03/12/2022, Cơ quan CSĐT– Công an huyện Văn Lâm ra Quyết định trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên tiến hành giám định pháp y tử thi nạn nhân anh Cà Văn K. Ngày 09/12/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên có Kết luận giám định số 196/KL-KTHS (GĐPY) kết luận nguyên nhân chết của anh K là do: chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ trên người đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường được xác định tại Km 16 + 168,8 Quốc lộ 5A chiều Hà Nội đi Hải Phòng thuộc địa phận xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Đoạn đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng gồm 03 làn đường, 02 làn đường dành cho xe ô tô rộng 7,32m, làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ rộng 3,7m; Giữa làn đường dành cho xe mô tô, ô tô và làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ có vạch sơn liên trắng chia làn. Bên trái chiều đường là dải phân cách cứng, tiếp giáp phía bên phải chiều đường là các nhà dân. Lấy cột Km16+100 làm điểm mốc, lấy mép bên trái vạch sơn liên chia làn đường dành cho xe ô tô, xe mô tô với làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ làm mép chuẩn. Nhìn chung nơi đây không có gì che khuất tầm nhìn chung của người và phương tiện tham gia giao thông. Soát xét hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ tại mặt đường để lại vết cày xước. Đo tại cột Km16+100 Quốc lộ 5A song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 68,8m là điểm đầu vết cày xước (đánh số 1), vết này kích thước 1,7x0,8m. Điểm đầu và điểm cuối của vết 1 cách mép chuẩn làn lượt là 1,7m và 2,0m. Đo từ điểm cuối vết số 1 song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 1,84m là điểm đầu vết cày xước (đánh số 2). Dấu vết số 2 có kích thước 1,18x0,47m. Điểm đầu và điểm cuối của vết 1 cách mép chuẩn làn lượt là 2,4m và 2,86m. Đo từ điểm cuối vết số 2 song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 1,87m là điểm đầu vết trượt xước (đánh số 3). Dấu vết số 3 có kích thước 12,6x0,6m. Điểm đầu và điểm cuối của vết 1 cách mép chuẩn làn lượt là 3,55m và 4,6m. Đo từ điểm đầu vết số 3 song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 0,7m là tâm

vũng máu (đánh số 4). Đám máu có kích thước 2,5x1,1m. Tâm đám máu cách mép chuẩn là 4,64m. Đo từ điểm đầu vết số 3 song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 5,8m là điểm đầu vết mài mòn tại hiện trường (đánh số 5). Dấu vết số 5 có kích thước 3,8x0,4m. Điểm đầu và điểm cuối của vết 1 cách mép chuẩn lần lượt là 6,6m và 6,8m. Đo từ điểm đầu vết số 3 song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 8,9m là điểm đầu vết mài mòn (đánh số 6). Dấu vết số 6 có kích thước 5,6x0,25m. Điểm đầu và điểm cuối của vết 1 cách mép chuẩn lần lượt là 4,4m và 4,6m. Đo từ điểm đầu vết số 6 song song vuông góc với mặt đường về phía Hải Phòng 0,9m là tâm bánh sau bên phải xe ô tô biển số 29C-226.32 đỗ tại làn đường dành cho xe ô tô, đầu xe hướng về phía Hải Phòng, sau xe hướng về phía Hà Nội (đánh số 7). Tâm bánh sau bên phải và tâm bánh trước bên phải của xe ô tô cách mép chuẩn lần lượt là 5,17m và 5,08m. Rà soát mở rộng hiện trường về phía trước cửa cây xăng của chiều đường Hà Nội đi Hải Phòng phát hiện 01 xe mô tô Exciter màu sơn đen trắng không có biển số được người dân dựng ở rìa đường, đầu xe hướng về phía cây xăng, sau xe hướng ra đường.

Tiến hành khám nghiệm xe ô tô biển số 29C-226.23 xác định: Tại vị trí ba đờ sóc phía trước đầu xe ở góc bên phải có dấu vết va chạm làm rách nhựa, xô lệch khung kim loại phía trong. Trên bề mặt bám dính chất màu trắng có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước 65x30cm; điểm cao nhất cách đất 65cm, thấp nhất cách đất 32cm làm đầu ba đờ sóc ép sát vào ốp nhựa bậc lên xuống bên phải Cabin. Má lốp bánh trước trên phải có vết miết bóng cao su theo chiều quay tiến của bánh xe có kích thước 65x12cm. Đầu vết này cách chân van 60cm, cuối vết này cách chữ D của dòng chữ DURT VIS là 14m. Bậc ốp nhựa phía trước bậc lên xuống bên phải Cabin va chạm làm vỡ nhựa, có chiều từ trước về sau, kích thước vết vỡ 38x13cm. Đầu ốc giữ lazang bánh trước bên phải có vết va chạm sạch đất bắn xước kim loại chiều từ ngoài vào tâm kích thước 1,5x0,6cm.

Tiến hành khám nghiệm xe mô tô Exciter màu sơn đen trắng không có biển số xác định: Cần tay phanh bên trái có vết va chạm mài mòn kim loại kích thước 1,3x1cm; đầu tay nắm người điều khiển bên trái có vết va chạm mài mòn kim loại bám dính chất bột màu trắng kích thước 8,x0,4cm. Cạnh ngoài bên trái ốp nhựa mặt nạ phía trước đầu xe tiếp giáp cánh yếm bên trái có vết va chạm mài mòn mặt nhựa có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên kích thước 7x4cm; tâm cách mặt đất 80cm, cách đầu ngoài cùng phía trước cánh yếm 27cm. Mặt ngoài cánh yếm bên trái có vết xước sơn, nhựa bề mặt bám dính chất màu đen kích thước 12x9cm; tâm cách đất 53cm, cách cạnh phía trước cánh yếm 7cm có chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên. Má lốp bên trái bánh trước có vết mài miết cao su có chiều từ ngoài vào tâm kích thước 10x4cm cách số 90/80-17M/G là 17cm. Cần số phía trước va chạm xô cong ép sát với thân máy. Giá đỡ chân người điều khiển bên trái va chạm mài mòn kim loại xô cong từ trái sang phải, từ trước về sau kích thước 12x2,5cm. Giá kim loại bên trái thân xe tương ứng giá đỡ chân người ngồi sau bên

trái có vết va chạm mài mòn mất kim loại, xô cong từ trên xuống dưới kích thước 2,3x2,7cm. Ốp nhựa màu trắng bên trái thân xe tương ứng vị trí người điều khiển có vết va chạm xước nhựa bề mặt bám dính chất màu đen và màu nâu chiều từ trên xuống dưới kích thước 16,5x3cm, tâm cách đất 68cm. Tại ốp nhựa này cách tâm vết trên về sau 26cm và cách đất 79cm có vết mài mòn sơn nhựa chiều từ trên xuống dưới, kích thước 2,5x0,7cm. Giá đỡ chân người ngồi sau bên trái có vết mài mòn kim loại chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước 3x0,5cm. Ốc giữ trục bánh sau phía bên trái có vết va chạm xước kim loại bề mặt bám dính chất bột màu trắng kích thước 1,7x1,5cm.

Hồi 21 giờ 45 phút ngày 03/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm tiến hành kiểm tra nồng độ cồn qua khí thở của Ngô Anh P cho kết quả 0.000 mg/L; Xét nghiệm chất ma túy qua nước tiểu đối với P cho kết quả "âm tính với các chất ma túy". Hồi 22 giờ 55 phút ngày 03/12/2022, kiểm tra nồng độ cồn qua khí thở của Lò Văn T cho kết quả 0.088 mg/L; Xét nghiệm chất ma túy qua nước tiểu đối với T cho kết quả "dương tính với Heroine".

Ngày 26/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm trung cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định chất cồn trong mẫu máu thu của Cà Văn K. Đến ngày 30/12/2022 Viện Khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 9041/KL-KTHS, kết luận: Trong mẫu máu thu của tử thi Cà Văn K (ký hiệu M) gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol: 20mg/100ml máu.

Ngày 15/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm trung cầu Viện Khoa học hình sự Bộ Công an giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Quang Văn C và Quàng Văn Q nhưng anh C, anh Q đều từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe và không có đơn yêu cầu khởi tố về hình sự. Ngày 04/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm đã quyết định dẫn giải anh C, anh Q đi giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng cả hai vẫn từ chối giám định nên Cơ quan điều tra không thực hiện được việc giám định nêu trên.

Sau khi tai nạn xảy ra, Lò Văn T đã nhờ anh Quàng Văn D (là bố dượng) bồi thường cho gia đình nạn nhân Cà Văn K số tiền 25.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, bồi thường thiệt hại về tính mạng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần. Anh Ngô Anh P cũng tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân K số tiền 20.000.000 đồng. Chị Cà Thị Đ ở bản C, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La (là người được gia đình nạn nhân ủy quyền) đã nhận số tiền trên và không yêu cầu T bồi thường gì thêm. Nhưng chị Đ yêu cầu anh P hỗ trợ thêm số tiền là 50.000.000 đồng nhưng anh P không nhất trí hỗ trợ theo yêu cầu của chị Đ. Anh P cũng tự nguyện hỗ trợ cho anh Q số tiền 15.000.000 đồng, hỗ trợ cho anh C số tiền 5.000.000 đồng. Anh Q, anh C đã nhận đủ tiền và tự nguyện không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà Quàng Thị Ó (mẹ của anh Q) và anh Quàng Văn L (là anh ruột của C) là người chăm sóc anh Q, anh C trong thời gian điều trị thương tích

nhưng cũng tự nguyện không yêu cầu T bồi thường về ngày công lao động phải nghỉ để chăm sóc anh Q, anh C.

Quá trình điều tra xác định: Lò Văn T khai chiều ngày 03/12/2022, T đã sử dụng ma túy loại Heroine tại một nhà nghỉ không rõ tên, địa chỉ tại khu vực xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm nên ngày 30/5/2023 Công an huyện Văn Lâm đã quyết định xử phạt hành chính đối với T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Xe ô tô biển số 29C-226.32 là loại xe ô tô cứu hộ thuộc sở hữu Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ vận tải P có địa chỉ ở số , ngõ N, phường Y, quận C, Thành phố Hà Nội. Ngày 25/5/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại Công ty chiếc xe ô tô trên. Đại diện công ty là anh Nguyễn Tuấn A đã nhận lại chiếc xe trên và tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì về chi phí sửa chữa xe.

Xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu sơn đen trắng không có biển số (có dung tích 150cm³) là xe mô tô do T mới mua đã làm thủ tục đăng ký nhưng chưa được cấp giấy đăng ký và Biển số. Đến ngày 04/01/2023, T giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Văn Lâm giấy đăng ký xe số 27000113 và biển số đăng ký là 27U1-133.81 mang tên Lò Văn T. Hiện Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng của Công an huyện Văn Lâm để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 16/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo xác định tự bào chữa; bị cáo trình bày bị cáo đang làm công nhân tại Bắc Ninh, ngày 03/12/2022 bị cáo được bạn gọi xuống địa bàn huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên để uống rượu; bị cáo gặp người không rõ tên, địa chỉ ở chợ Đường Cái đã mua ma túy và sử dụng trước đó. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo trình bày nhờ gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại.

Bản luận cứ của người bào chữa đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đề nghị giảm nhẹ hình phạt và miễn án phí cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, b khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 04/02/2023.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Đã được giải quyết xong.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng, xanh, đen, biển số: 27U1-133.81; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 27U1-133.81 mang tên Lò Văn T cấp ngày 21/11/2022; 01 giấy phép lái xe số 110223011996 cấp ngày 10/12/2022.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo T.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*; việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án đảm bảo đúng quy định của pháp luật. Các quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, bản cáo trạng, quyết định đưa vụ án ra xét xử được tổng đạt cho bị cáo đúng pháp luật; việc lấy lời khai những người tham gia tố tụng, hỏi cung bị can đều đảm bảo. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xác định việc điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về nội dung*; lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, kết luận giám định và các chứng cứ khác, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 03/12/2022, bị cáo Lò Văn T (không có giấy phép lái xe mô tô hợp lệ) điều khiển xe mô tô không gắn biển số phía sau chở anh Quảng Văn Q, anh Quảng Văn C và anh Cà Văn K đi ở làn đường số 1 Quốc lộ 5A theo hướng ngược chiều đường từ Hà Nội đi Hải Phòng. Đến Km 16+150 Quốc lộ 5A thuộc địa phận xã Trung Trắc, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, do T điều khiển xe đi sang làn hỗn hợp số 02 hướng ngược chiều đường Hà Nội- Hải Phòng nên đã đâm vào phần đầu bên phải của xe ô tô biển số 29C-226.32 do anh Ngô Anh P điều khiển đi ở làn đường hỗn hợp số 2 chiều đường từ Hà Nội đi Hải Phòng. Hậu quả làm anh K bị chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ trên người đa chấn thương.

Hành vi điều khiển xe mô tô có sử dụng chất ma túy (Heroine), không có giấy phép lái xe theo quy định, chở 03 người và đi ngược chiều đường như nêu ở trên của Lò Văn T đã vi phạm vào khoản 7, khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người khác nên đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện

kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện giấy phép lái xe của bị cáo ghi ngày trúng tuyển là ngày 05/12/2022, tuy nhiên sự việc phạm tội xảy ra ngày 03/12/2022, như vậy xác định thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có giấy phép lái xe là phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ, ảnh hưởng đến tính mạng của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự phải nhận thức rõ việc điều khiển xe mô tô tham gia giao thông là phải chấp hành đầy đủ quy định của pháp luật, đặc biệt là các quy định về an toàn giao thông, phải có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, không được sử dụng bia, rượu hoặc chất kích thích khác. Tuy nhiên do bị cáo không chấp hành các quy định của pháp luật, đi ngược chiều nên đã gây ra tai nạn, sử dụng bia, rượu đặc biệt là sử dụng ma túy. Việc sử dụng ma túy còn có thể gây ra những hậu quả nghiêm trọng khác chưa lường hết được, bị cáo còn trẻ tuổi nhưng không tu dưỡng, rèn luyện mà sử dụng ma túy; mặc dù việc sử dụng ma túy không cấu thành tội độc lập khác, nhưng phải đánh giá toàn diện như vậy thì mới có căn cứ xem xét, quyết định mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo, đảm bảo giáo dục bị cáo, đồng thời phòng ngừa các hành vi tương tự xảy ra.

Tuy nhiên cũng xét đến, bị cáo đã tác động bồi thường cho gia đình bị hại; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] *Về hình phạt bổ sung*: Việc điều khiển xe mô tô không phải là hành nghề, nên không xem xét.

[4] *Về các biện pháp tư pháp*: *Về trách nhiệm dân sự*: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tác động bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân Cà Văn K số tiền 25.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, bồi thường thiệt hại về tính mạng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần. Anh Ngô Anh P cũng tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân K số tiền 20.000.000 đồng. Chị Cà Thị Đ ở bản C, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La (là người được gia đình nạn nhân ủy quyền) đã nhận số tiền trên và không yêu cầu T bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

Đối với việc chị Đ yêu cầu anh P hỗ trợ thêm số tiền là 50.000.000 đồng nhưng anh P không nhất trí hỗ trợ theo yêu cầu của chị Đ. Xét thấy anh P không có lỗi gây ra tai nạn trong vụ án, nên không xem xét về trách nhiệm hình sự là phù hợp. Việc chị Đ yêu cầu hỗ trợ thêm là do sự tự nguyện của các bên. Nếu chị Đ có

căn cứ thì sau này có quyền yêu cầu anh P ở một vụ kiện riêng theo quy định của pháp luật.

Việc anh P tự nguyện hỗ trợ cho anh Q số tiền 15.000.000 đồng, hỗ trợ cho anh C số tiền 5.000.000 đồng. Bà Quàng Thị Ó (mẹ của anh Q) và anh Quàng Văn L (là anh ruột của C) là người chăm sóc anh Q, anh C trong thời gian điều trị thương tích nhưng cũng tự nguyện không yêu cầu T bồi thường về ngày công lao động phải nghỉ để chăm sóc anh Q, anh C, đây là sự tự nguyện của các bên, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng, xanh, đen, biển số: 27U1-133.81; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 27U1-133.81 mang tên Lò Văn T cấp ngày 21/11/2022; 01 giấy phép lái xe số 110223011996 cấp ngày 10/12/2022 là tài sản và giấy tờ liên quan đến tài sản của bị cáo, nên sẽ trả lại cho bị cáo T.

Đối với xe ô tô biển số 29C-226.32 là loại xe ô tô cứu hộ thuộc sở hữu Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ vận tải P. Ngày 25/5/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại Công ty chiếc xe ô tô trên. Đại diện công ty là anh Nguyễn Tuấn A đã nhận lại chiếc xe trên và tự nguyện không yêu cầu gì, nên không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép ma túy của bị cáo, Công an huyện Văn Lâm đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[5] *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, do bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a, b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn T 04 năm 06 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 04/02/2023.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng: Khoản 1 Điều 46, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Lò Văn T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng, xanh, đen, biển số: 27U1-133.81; 01 giấy chứng nhận

đăng ký xe mô tô biển số 27U1-133.81 mang tên Lò Văn T cấp ngày 21/11/2022; 01 giấy phép lái xe số 110223011996 cấp ngày 10/12/2022.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn T.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân, Công an huyện Văn Lâm;
- Bị cáo, Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Mười