

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 436/2020/HS-PT

Ngày: 30 - 6 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 377/2020/HSPT ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Vũ Đại Th do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 40/2020/HSST ngày 5/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Th, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không kháng cáo, bị kháng nghị: Vũ Đại Th, sinh năm 2000; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú Tiểu khu Cơ khí, thị trấn P, huyện X, Hà Nội; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; con ông Vũ Đình Ch và bà Trần Thị O; tiền án, tiền sự không; bị cáo bị khẩn cấp và tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2019; Có mặt tại phiên tòa

Người đại diện hợp pháp của bị cáo không kháng cáo: Ông Vũ Đình Ch, sinh năm 1954 và bà Trần Thị O, sinh năm 1960 (là bố mẹ đẻ của bị cáo), trú tại

Tiểu khu Cơ khí, thị trấn Phú Minh, huyện Phú Xuyên, Hà Nội (ông Ch có mặt, bà O vắng mặt)

Người bào chữa cho cho bị cáo: Bà Bùi Thị Hải Lưu, 1976 - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện Th, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18giờ ngày 19/12/2019, tại khu vực cổng chùa Yên Phú tại thôn Yên Phú, xã Liên Ninh, huyện Th, TP Hà Nội, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Th làm nhiệm vụ tuần tra đã kiểm tra hành chính đối với Vũ Đại Th, phát hiện và thu giữ tại lòng bàn tay trái của Th có một túi ni long màu hồng bên trong chứa 195 viên nén (trong đó có 194 viên nén màu đỏ có logo “WY” và 01 viên nén màu xanh có logo “A”). Tại chỗ Th khai các viên nén này là ma túy tổng hợp, Th vừa mua trước đó của một người đàn ông không quen biết với giá 5.500.000 đồng tại khu vực đường cao tốc thuộc thôn Yên Phú, xã Liên Ninh, huyện Th, Hà Nội. Sau đó Th đang mang đi bán kiếm lời thì bị bắt.

Bản kết luận giám định số 8267/KLĐG-PC09 ngày 26/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội đã kết luận: 194 viên nén màu đỏ có logo “WY” là ma túy loại Methamphetamin có khối lượng là 19,615gam; 01 viên nén màu xanh có logo “A” thì không tìm thấy chất ma túy, có khối lượng là 0,104gam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2020/HSST ngày 5/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Th, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Đại Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; các điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vũ Đại Th **07 (bảy)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/5/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th có kháng nghị số 122/QĐ-VKSTT đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của Viện kiểm sát huyện Th tại phiên tòa sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung kháng nghị và trình bày quan điểm giải quyết vụ án.

Căn cứ lời khai của bị cáo; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, tuy nhiên chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên đã xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt là chưa phù hợp. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát huyện Th xử phạt bị cáo Vũ Đại Th mức án từ 8 năm tù đến 8 năm 6 tháng tù.

Tóm tắt luận cứ của luật sư bào chữa cho bị cáo: Về tội danh và điều luật áp dụng luật sư nhất trí với Bản án sơ thẩm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo một số tình tiết sau đây để bác kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đối

với bị cáo, bởi các lý do sau đây: Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người khuyết tật nặng; gia đình bị cáo có công với cách mạng được thưởng nhiều huân, huy chương, hoàn cảnh gia đình khó khăn; số lượng ma túy bị cáo mua bán phần lớn đã được thu hồi chưa phát tán ra ngoài xã hội nên thiệt hại phần nào đã được hạn chế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 19/12/2019, tại khu vực thôn Yên Phú, xã Liên Ninh, huyện Th, Hà Nội, Vũ Đại Th đã có hành vi cất trữ trái phép 194 viên nén màu đỏ có logo “WY” là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 19,615gam để bán kiếm lời. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc mua bán, tàng trữ, sản xuất, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng các chất ma túy đều bị Nhà

nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý mua bán trái phép 19,615 gam ma túy loại Methamphetamine để kiếm lời. Tuy bị cáo là người bị khuyết tật nặng đang được hưởng trợ cấp của Nhà nước, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, gia đình bị cáo có bố để được tặng thưởng nhiều huân huy chương kháng Ch; nhưng căn cứ vào số lượng ma túy bị cáo mua bán trái phép thì mức hình phạt 7 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là nhẹ. Do vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng nghị đề nghị tăng hình phạt của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, Hà Nội.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, sửa bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; các điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Đại Th 8 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/12/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Vũ Đại Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 30/6/2020.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Th, HN;
- Công an huyện Th, HN;
- TAND huyện Th, HN;
- Chi cục THADS huyện Th, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang