

Bản án số: 19/2024/HSST
Ngày: 05-03-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Đào.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Ngạn.
Ông Nguyễn Trọng Văn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2024/HSST ngày 26/01/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2024/HSST- QĐ ngày 21/02/2024 đối với bị cáo:

Trần Mạnh T, sinh năm 1990 tại Quảng Ninh. Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Khu ĐX 1, phường HP, thị xã ĐT, tỉnh QN. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông (không rõ) và bà Hoàng Thị Q (Oanh); vợ Nguyễn Thị Bảo N; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2011; con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: Tại bản án phúc thẩm số 102/2019/HSPT ngày 17/10/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 21 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng. Ngày 21 tháng 9 năm 2020 Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đã ra Quyết định số 01/2020/HSST-QĐ về việc giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/10/2023 chuyển tạm giam từ ngày 30/10/2023 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH Quốc tế DELTA.

Trụ sở: Số 01 ngách 49, ngõ Thịnh Hào 1, đường Tôn Đức Thắng, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Đức Nghĩa, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Tiến Đ, chức vụ: Đội trưởng đội thanh tra vận tải công ty. Địa chỉ: thôn Hưng Giáo, xã Tam Hưng, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Ông Đức vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Ngô Văn Tr, sinh năm 1985. 2. Anh Trần Quang P, sinh năm 1989. 3. Anh Đỗ Kim H, sinh năm 1983. 4. Anh Nguyễn Danh S, sinh năm 1993. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Mạnh T và Ngô Văn Tr, Trần Quang P có mối quan hệ bạn bè quen biết và thường xuyên liên hệ với nhau.

Đỗ Kim H là lái xe của công ty TNHH Quốc tế DELTA Việt Nam (viết tắt là công ty DELTA). Ngày 20/7/2020, Hưng được công ty DELTA giao nhiệm vụ điều khiển xe ô tô BKS 15C-322.59, rơ moóc 15R-02050 đến cảng Đình Vũ, thành phố Hải Phòng vận chuyển Container số FFAU1102329 về chi nhánh công ty TNHH Canon Việt Nam (viết tắt là công ty Canon), địa chỉ tại khu công nghiệp Quế Võ, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (theo hợp đồng vận chuyển hàng hóa giữa công ty DELTA với công ty Canon). Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 21/7/2020, sau khi nhận Container số FFAU1102329, Hưng gặp Trần Quang P tại cảng Đình Vũ. Tại đây, P bảo H cho đi nhờ xe về huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thì H đồng ý. Trên đường đi, P rủ H phá kẹp chì trộm cắp hàng trong Container mang đi bán nhưng H không đồng ý. P gọi điện thoại di động cho Ngô Văn Tr nói chuyện về việc đang đi cùng H thì Tr bảo P đưa H đến phòng trọ của Tr ở khu dịch vụ xã Cổ Dũng, huyện Kim Thành. Khi P và H đến thì gặp Nguyễn Danh S đang ngủ tại phòng trọ của Tr, sau đó Tr đi xe ô tô Innova BKS 34A-229.99 đến. Tại phòng trọ, Tr cùng với P, S đã thuyết phục được H phá kẹp chì, trộm cắp tài sản trong Container số FFAU1102329. Bốn người thống nhất địa điểm trộm cắp là bãi đỗ xe của hàng xăng dầu Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng và sau khi lấy tài sản sẽ sửa lại kẹp chì để H giao Container cho công ty Canon.

Sau khi bàn bạc xong, H điều khiển xe ô tô BKS 15C-322.59, rơ moóc 15R-02050 đi trước, Tr lấy 01 lưới cửa sắt (có sẵn trong phòng trọ) và gọi Trần Mạnh T đang ngủ tại phòng trọ dậy đi trộm cắp tài sản rồi điều khiển xe ô tô Innova BKS 34A-229.99 chở P, S, T đến bãi đỗ xe của cửa hàng xăng dầu Lê Xá. Tại đây, Tr lấy cửa sắt trên xe ô tô BKS 34A-229.99 đưa cho T phá kẹp chì nhưng không được nên H đưa cho Tr mượn kìm cộng lực (do công ty DELTA trang bị trên xe). Lúc này, khoảng 04 giờ cùng ngày, P, Tr, S, T cùng nhau dùng kìm cộng lực cắt đứt kẹp chì, trèo vào trong thùng Container lấy 49 thùng carton chứa linh kiện điện tử chuyển sang xe ô tô BKS 34A-229.99. Tr nói với H sẽ chia cho H 100.000.000đ rồi bảo P và T lên xe ô tô BKS 15C-322.59 đi cùng H đến khu công nghiệp Quế Võ, còn Tr đi xe ô tô BKS 34A-229.99 chở Sơn về huyện Kim Thành. Tr bảo S vào phòng trọ nghỉ còn Tr mang 49 thùng Carton trộm cắp được về cất giấu tại nhà ở thôn Phương Khê, xã Tuấn Việt, huyện Kim Thành. Tiếp đó, Tr quay lại phòng trọ dùng cửa sắt và keo 502 sửa lại kẹp chì rồi cùng Sơn đi đến khu công nghiệp Quế Võ. Khi gặp nhau, Trường đưa cho P kẹp chì để kẹp vào Container. Sau khi xong, Tr mượn S 3.000.000đ đưa cho H, hẹn H trưa quay lại phòng trọ gặp Tr. H đến công ty Canon trả hàng còn Tr, P, S, T đi về phòng trọ. Trưa ngày 21/7/2020, khi H quay lại phòng trọ, Tr đưa cho H số tiền 50.000.000đ, H đưa trả S 3.000.000đ. Một ngày sau, Tr đưa cho H thêm 20.000.000đ. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Tr mở một số thùng carton lấy linh kiện điện tử mang đi tiêu thụ nhưng chưa tiêu thụ được.

Công ty Canon nhập Container số FFAU1102329, kiểm tra phát hiện thiếu 49 hộp carton bên trong đựng 71.600 linh kiện điện tử (gồm: 2400 bản mạch mã RK2-9462-000; 200 bản mạch mã RK2-9551-000; 10000 cáp FFC, mã RK2-8708-000; 3000 cáp FFC, mã RK2-8717-000; 3000 dây dẫn điện của máy Fax, mã RK2-8719-000; 6000 cáp FFC, mã RK3-0020-000; 9000 cáp FFC, mã RK3-0244-000; 6000 cáp FFC, mã RK3-0254-000; 1000 dây điện, mã RK2-8014-000; 3000 cáp FFC, mã FK4-5209-000; 5000 dây truyền tín hiệu Laze, mã RK2-4083-000; 2000 cáp dây dẫn điện, mã RK2-6334-000; 3000 cáp FFC, mã RK2-8813-000; 15000 cáp FFC, mã RK3-0246-000; 3000 cáp FFC, mã RK3-0248-000) nên đã yêu cầu công ty DELTA bồi thường. Ngày 12/8/2020, công ty DELTA có đơn trình báo cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng.

Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐG-TTHS ngày 12/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng, kết luận: 2400 bản mạch mã RK2-9462-000, trị giá 97.570.200đ; 200 bản mạch mã RK2-9551-000 trị giá 2.683.645đ; 10000 cáp FFC mã RK2-8708-000 trị giá 13.706.290đ; 3000 cáp FFC, mã RK2-8717-000 trị giá 1.714.448đ; 3000 dây

dẫn điện của máy Fax, mã RK2-8719-000 trị giá 3.296.479đ; 6000 cáp FFC, mã RK3-0020-000 trị giá 11.011.494đ; 9000 cáp FFC, mã RK3-0244-000 trị giá 16.644.779đ; 6000 cáp FFC, mã RK3-0254-000 trị giá 4.654.099đ; 1000 dây điện, mã RK2-8014-000 trị giá 9.176.245; 3000 cáp FFC, mã FK4-5209-000 trị giá 5.449.993đ; 5000 dây truyền tín hiệu Laze, mã RK2-4083-000 trị giá 6.539.527đ; 2000 cáp dây dẫn điện, mã RK2-6334-000 trị giá 7.526.844đ; 3000 cáp FFC, mã RK2-8813-000 trị giá 3.505.558đ; 15000 cáp FFC, mã RK3-0246-000 trị giá 18.503.492đ; 3000 cáp FFC, mã RK3-0248-000 trị giá 2.007.158đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại trị giá là **203.990.251đ**.

Vật chứng thu giữ: Ngày 12/8/2020, anh Bùi Tiến Đ giao nộp cho cơ quan điều tra 01 kim cộng lực màu đen, 01 USB ghi lại nội dung cuộc nói chuyện Trần Quang P rủ Đỗ Kim H trộm cắp tài sản trên xe ô tô BKS 15C-322.59. Ngày 12/8/2020, Nguyễn Danh S giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng 01 bản mạch mã **RK2-9551-000**, **02 bản mạch mã RK2-9462-000** và 01 điện thoại di động Iphone X màu đen lắp sim số 0987.785.340; Đỗ Kim H giao nộp số tiền 40.000.000đ, 01 điện thoại di động Nokia màu đen, lắp sim số 0984.008.114; Trần Quang P giao nộp 01 điện thoại Oppo màu đen lắp sim số 0844.733.222. Ngày 13/8/2020, Ngô Văn Tr giao nộp cho cơ quan điều tra 01 điện thoại Iphone 11 màu đen lắp sim số 0869622207 và toàn bộ số tài sản trộm cắp còn lại, gồm: 21 thùng carton bên trong có 2100 bản mạch và 288 bản mạch mã RK2-9462-000; 01 thùng carton bên trong có 3000 dây cáp mã RK2-8717-000; 01 hộp giấy bên trong có 2000 dây dẫn điện mã RK2-6334-000; 20 túi nilon bên trong có 1000 dây dẫn điện mã RK2-8014-000; 30 túi nilon bên trong có 3000 dây cáp mã RK2-8813-000; 30 túi nilon bên trong có 3000 dây cáp mã RK3-0248-000; 140 bản mạch còn nguyên vẹn và 49 bản mạch bị vỡ mã RK2-9551-000; 01 thùng carton và 49 túi nilon bên trong có 9900 dây cáp mã RK2-8708-000; 29 túi nilon bên trong có 2900 dây dẫn điện mã RK2-8719-000; 01 thùng carton và 25 túi nilon bên trong có 5500 dây cáp mã RK3-0020-000; 04 thùng carton và 29 túi nilon bên trong có 14900 dây cáp mã RK3-0246-000; 01 hộp carton và 24 túi nilon bên trong có 4900 dây truyền tín hiệu Laze mã RK2-4083-000; 25 túi nilon chứa 2500 dây cáp và 80 dây cáp mã FK4-5209-000; 01 thùng carton và 23 túi nilon bên trong có 5300 dây cáp mã RK3-0254-000; 02 thùng carton và 30 túi nilon bên trong có 9000 dây cáp mã RK3-0244-000. Ngày 14/8/2020, chị Trần Thị Nhung tự nguyện giao nộp chiếc xe ô tô Toyota Innova BKS 34A-229.99. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra xe thu giữ tại vị trí gầm ghế phụ phía trước có 01 túi giả da màu đen, quai túi màu nâu, bên trong có 01 khẩu súng ổ quay dài 18cm, thân súng có dãy số 19TH6737, bên trong súng có

06 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, trong đó có 4 vỏ đạn rộng, 2 vỏ đạn bên trong có chứa 01 viên bi hình tròn bằng kim loại. Ngày 16/10/2020, anh Mạc Văn Toàn, sinh năm 1985, là cửa hàng trưởng cửa hàng xăng dầu Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng giao nộp 01 USB lưu giữ hình ảnh của camera an ninh tại cửa hàng thời gian từ 03 giờ 30 phút đến 04 giờ 40 phút ngày 21/7/2020. Chiếc **cửa sắt**, 10 bản mạch mã RK2-9551-000; 110 bản mạch mã RK2-9462-000; 100 cáp FFC mã RK2-8708-000; 100 dây dẫn điện mã RK2-8719-000; 500 cáp FFC mã RK3-0020-000; 700 cáp FFC mã RK3-0254-000; 420 cáp FFC mã FK4-5209-000; 100 dây truyền tín hiệu Laze mã RK2-4083-000; 100 cáp FFC mã RK3-0246-000 Ngô Văn Tr đã làm mất nên không quản lý được.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá.

Quan điểm của bị hại (thông qua đơn xét xử vắng mặt): Về trách nhiệm dân sự: Công ty Delta đã nhận đủ số tiền bồi thường từ các bị cáo theo quyết định của bản án số 04/2021/HSST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Công ty không yêu cầu bị cáo T phải có trách nhiệm bồi thường thêm. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người làm chứng (thông qua ý kiến trình bày): Anh Tr, anh P, anh H, anh S đã bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho công ty DELTA nên không yêu cầu bị cáo T có trách nhiệm dân sự gì đối với các anh.

Quan điểm của bị cáo: Bị cáo xác định: Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng. Về phần trách nhiệm dân sự: Các anh Trường, Phúc, Hưng, Sơn đã bồi thường xong cho công ty DELTA và công ty DELTA không yêu cầu bồi thường gì thêm nên bị cáo không phải thi hành trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với vai trò đồng phạm giúp sức. Bị cáo chưa được hưởng lợi từ các khoản tiền do trộm cắp tài sản mà có nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 24 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Trần Mạnh T về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (được viết tắt là HĐXX):

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh T phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Xử phạt: : Bị cáo từ 07 năm 04 tháng đến 07 năm 10 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 21 tháng tù theo Bản án phúc thẩm số 102/2019/HS-PT ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh (Hình phạt 21 tháng tù treo đã được chuyển sang hình phạt tù có thời hạn theo quyết định số 01/2020/HSST-QĐ ngày 21/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 09 năm 01 tháng đến 09 năm 07 tháng tù (được trừ 09 ngày tạm giữ của bản án số 102/2019/HS-PT ngày 17/10/2019) thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/10/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về vật chứng: Không phải giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng là các bị cáo đã bị xét xử tại bản án số 04 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, bị hại, kết luận định giá và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết

lượn: Khoảng 04 giờ ngày 21/7/2020, tại bãi đỗ xe của cửa hàng xăng dầu Lê Xá, thuộc địa phận thôn Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Trần Mạnh T cùng với Đỗ Kim H là lái xe của công ty TNHH Quốc tế DELTA Việt Nam được giao điều khiển xe ô tô BKS 15C-322.59, rơ moóc 15R-02050 vận chuyển container số FFAU1102329 từ cảng Đình Vũ, thành phố Hải Phòng đến công ty TNHH Canon Việt Nam địa chỉ khu công nghiệp Quế Võ, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Ngô Văn Tr; Trần Quang P; Nguyễn Danh S đã lén lút cắt phá chì container số FFAU1102329, trộm cắp 71.600 linh kiện điện tử trị giá **203.990.251 đồng** của công ty TNHH Canon Việt Nam.

Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo cùng đồng phạm không những làm ảnh hưởng tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc quản lý, bảo vệ tài sản của doanh nghiệp. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi mà bị cáo cùng đồng phạm vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo Hưng mặc dù được giao chở hàng nhưng bản thân không biết số lượng, chất lượng hàng như thế nào, hàng được kẹp chì để đảm bảo an toàn, xe có lắp thiết bị theo dõi, khi thiệt hại xảy ra thì công ty DELTA phải có trách nhiệm bồi thường cho công ty Canon, đối với Hưng chỉ có nghĩa vụ bồi thường với công ty DELATA. Do vậy bị cáo Hưng chỉ là người giao tài sản để vận chuyển về công ty Canon mà không phải là người trực tiếp quản lý tài sản được giao. Sau khi thuyết phục được Hưng tham gia trộm cắp tài sản, bị cáo được bị cáo Trường bàn bạc và cùng nhau có hành vi lén lút cắt kẹp chì Container do Hưng điều khiển nhằm chiếm đoạt tài sản bên trong. Tài sản bị cáo cùng các bị án chiếm đoạt là 49 thùng carton chứa các linh kiện điện tử, tổng giá trị chiếm đoạt là 203.990.251đ. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đây là vụ án có đồng phạm, tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2021/HSST ngày 22/01/2021 Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng đã đánh giá vai trò từng bị án như sau: bị án Ngô Văn Tr, Trần Quang P là người đề xuất việc trộm cắp, đồng thời rủ Sơn và Hưng phạm tội. Bị án Trường trực tiếp chuẩn bị công cụ, phương tiện, sau khi lấy được tài sản thì trực tiếp cất giấu và tìm cách tiêu thụ tài sản nên giữ vai trò đầu trong vụ án. Tiếp đến là bị án Phúc. Bị án cũng là người thực hành tích cực. Giữ vai trò sau trong vụ án là bị án Hưng và Sơn với

vai trò đồng phạm, giúp sức. Riêng đối với bị cáo T, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn, trong vụ án này bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm, giúp sức. Không được bàn bạc việc thực hiện hành vi phạm tội ngay từ đầu nhưng khi được Trường thông báo kế hoạch bị cáo đã tiếp nhận ý chí và tích cực thực hiện. Bị cáo có hành vi lấy các thùng hàng từ xe của Hưng chuyển sang xe của Trường và theo xe của Hưng đến Công ty Cannon Việt Nam. Do vậy, vai trò của bị cáo được xác định sau Hưng và Sơn.

[3] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và hướng xử lý đối với bị cáo:*

Xét nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo có tiền án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS là tái phạm, theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo lại bỏ trốn khỏi địa phương, bị cáo bị bắt theo Lệnh truy nã nên HĐXX đánh giá bị cáo là đối tượng coi thường pháp luật, bản thân đang chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo mà lại tiếp tục vi phạm Luật thi hành án hình sự nên HĐXX sẽ áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

Bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm về tội Đánh bạc. Bị cáo bị xét xử 21 tháng tù treo, thời gian thử thách 42 tháng. Tuy nhiên, trong thời gian thử thách bị cáo đã vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật thi hành án hình sự nên Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đã ban hành Quyết định số 01 chuyển hình phạt 21 tháng tù cho hưởng án treo của bị cáo sang 21 tháng tù giam. Do vậy, căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự, HĐXX quyết định hình phạt của bản án mới, sau đó tổng hợp hình phạt chung. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế bản thân không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị án Trường, Phúc, Hưng, Sơn đã bồi thường xong cho Công ty TNHH Quốc tế DELTA. Công ty và các bị án không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên HĐXX không phải giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng: Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng giải quyết tại Bản án hình sự thẩm số 04 nên HĐXX không phải giải quyết.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Về các vấn đề khác:

+. Đối với khẩu súng thu giữ trên xe Toyota Innova BKS 34A-229.99. Theo kết luận định giám định số 5558 ngày 28/8/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an: Khẩu súng gửi giám định là súng ổ quay bắn bi bằng khí nén thuộc danh mục các loại đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng; 06 vật dạng viên đạn gửi giám định là các vật dùng để đánh các viên bi, sử dụng cho súng ổ quay bắn bi bằng khí nén. Quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu và người cất giấu khẩu súng trên xe ô tô Toyota Innova BKS 34A-229.99 nên không có căn cứ xử lý. Khẩu súng đã được cơ quan điều tra công an huyện Cẩm Giàng bàn giao cho Đội CSQLHC về TTXH Công an huyện Cẩm Giàng xử lý là phù hợp.

+. Đối với hành vi phạm tội của Ngô Văn Tr, Trần Quang P, Đỗ Kim H và Nguyễn Danh S đã được xét xử tại Bản án số 04/2021/HSST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. **Căn cứ:** Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Mạnh T phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Trần Mạnh T **07** (bảy) năm **03** (ba) tháng tù. Tổng hợp hình phạt **21** tháng tù cho hưởng án treo theo Bản án phúc thẩm số 102/2019/HS-PT ngày 17/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh (Hình phạt 21 tháng tù treo đã được chuyển sang hình phạt tù có thời hạn theo quyết định số 01/2020/HSST-QĐ ngày 21/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **09** (chín) năm tù, được trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 17/5/2018 đến ngày 25/5/2018). Bị cáo còn phải chấp hành **08** (tám) năm **11** (mười một tháng) **21** (Hai mươi một) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ **27/10/2023**.

[2]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- CQCSĐT; CQ THA hình sự; Bộ phận HS nghiệp vụ - Công an huyện Cẩm Giàng ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Bị cáo, bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng.
- VKSND tỉnh Hải Dương.
- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TA cấp cao tại HN
- Lưu hồ sơ.

Phạm Thị Đào