

Bản án số: **33/2025/HSST**
Ngày: 27/02/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Quyên**

Ông Lưu Văn Thiệm

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Lê Huyền Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2025/HSST ngày 24 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2025/HSST-QĐ ngày 19 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc T - sinh năm: 1984 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: số A ngõ B đường H, tổ C, phường N, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Ngọc C; Con bà : Nguyễn Thị Tuyết H (đã chết); Có vợ: Phạm Thị Kiều T (đã ly hôn); Và 02 con sinh năm 2010, 2014; Danh chỉ bản số 470 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 19/09/2024; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 24/07/2006, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 42 tháng; Bị cáo đầu thú ngày 10/09/2024; Hủy bỏ biện pháp tạm giam 29/11/2024; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Thị Th - sinh năm: 1978 tại Thái Bình; Giới tính: Nữ; ĐKHKTT và chỗ ở: phòng A, chung cư số B, đường X, tổ dân phố C, phường X, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn T; Con bà: Phạm Thị H; Có chồng: Mai Nguyệt G (đã ly hôn); Và 03 con sinh năm 1998, 2003 và 2018; Danh chỉ bản số 437 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 19/09/2024; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/3/2013, Công an phường X, quận T, Hà Nội xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; Bị cáo đầu thú ngày

10/09/2024; Hủy bỏ tạm giữ ngày 20/09/2024; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

3. Đinh Gia L, sinh năm: 1990 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: số A, đường L, phường N, quận T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Quang H (đã chết); Con bà: Trần Thị S; Danh chỉ bản số 436 do Công an quận Cầu Giấy lập ngày 19/09/2024; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú ngày 10/09/2024; Hủy bỏ tạm giữ ngày 20/09/2024; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Chị Hà Thị H** - sinh năm: 1986; Nơi thường trú: số A ngách B ngõ C đường H, tổ D, phường N, quận C, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/09/2024, Công an phường Q tiếp nhận đơn xin đầu thú của Nguyễn Ngọc T, Đinh Thị Th, Đinh Gia L và Hà Thị H (sinh năm: 1986; Nơi thường trú: số A ngách B ngõ C đường H, tổ D, phường N, quận C, thành phố Hà Nội) liên quan đến hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc.

Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ của các đối tượng cụ thể như sau: Thu giữ của Nguyễn Ngọc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A4 màu hồng và 01 điện thoại di động Iphone 15 promax màu đen; thu giữ của Đinh Thị Th 01 điện thoại Iphone 15 pro màu xám; thu giữ của Đinh Gia L 01 điện thoại Iphone 12 promax màu vàng.

Quá trình điều tra xác định như sau: Khoảng đầu năm 2024, thông qua môi xã hội, Nguyễn Ngọc T quen biết Đinh Gia L, Đinh Thị Th và Hà Thị H. Do bản thân muốn kiếm tiền để chi tiêu cá nhân nên T và L, Th, H bàn với nhau: L, Th và H bán các số lô, số đề cho các đối tượng đánh bạc và chuyển các số lô, số đề cho Tiến đồng thời chuyển số tiền các đối tượng mua số lô, số đề, số tiền thắng thua bằng hình thức đưa tiền mặt vào ngày hôm sau. Đến tháng 09/2024, T bắt đầu nhận số lô, số đề của L, Th và H.

Tiến thỏa thuận với L, Th và H như sau: T sử dụng tài khoản Zalo có tên là “Messi”, đăng ký số điện thoại 0866738522 nhắn tin nhận số lô, số đề với L qua tài khoản Zalo có tên “Gia L”, đăng ký số điện thoại 0355252268, nhắn tin nhận số lô, số đề với Th qua tài khoản Zalo có tên “Chi Th ld”, đăng ký số điện thoại 0962958674, nhắn tin nhận số lô, số đề với H qua tài khoản Zalo có tên “Đậu Đậu”. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18h15’ trên Đài truyền hình và mạng Internet hàng ngày để tính số lô, số đề thắng thua. Các đối tượng quy định: Số lô là 02 số cuối của tất cả các giải thưởng từ giải nhất đến giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc. T thu của Th mỗi điểm lô với giá 22.000 đồng/01 điểm lô, Th thu của khách là 22.500 đồng/01 điểm lô, Th được hưởng 500 đồng/01 điểm lô, T

thu của L mỗi điểm lô với giá 21.700 đồng/01 điểm lô, L thu của khách là 22.000 đồng/01 điểm, L được hưởng 300 đồng/01 điểm lô, T thu của H 22.000 đồng/01 điểm lô. Khách trúng 01 điểm lô sẽ được 80.000 đồng. Số đề là 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc. T tính 75% tiền đề với Th, Th bán 90% tiền đề với khách, Th được hưởng 15% tiền đề khách mua, T tính 77% tiền đề với L, L bán cho khách 90% tiền đề, L được hưởng 13% tiền đề khách mua, T tính 77% số tiền đề H mua, nếu trúng thưởng được trả thưởng 70 lần số tiền khách mua. Số lô xiên 2,3,4: gồm các cặp số lô (Lô xiên 2 gồm 02 cặp số lô; lô xiên 3 gồm 3 cặp số lô, lô xiên 4 gồm 4 cặp số lô). Nếu khách trúng thưởng lô xiên 2 được gấp 10 lần số tiền mua, nếu khách trúng thưởng lô xiên 3 được gấp 40 lần số tiền mua, nếu khách trúng thưởng lô xiên 4 được gấp 100 lần số tiền mua. Th bán cho khách 80% giá tiền lô xiên và chuyển cho T, T thu của Th giá 65% tiền lô xiên nên Th được hưởng 15% tiền lô xiên khách mua. Số lô xiên 2 và xiên quay tổng: Gồm các cặp số lô (Lô xiên 2 gồm hai cặp số lô, lô xiên quay gồm hai cặp số). H mua của T giá 58.000đ/100.000 đồng. Nếu trúng 100.000 đồng thì được 1.000.000 đồng. Số tiền thắng, thua, T, L và Th thanh toán với nhau bằng hình thức đưa tiền mặt. Sau giờ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày thì T, L, Th, H chốt thắng thua và thanh toán theo ngày. Nếu khách mua số lô, số đề trúng thưởng thì T sẽ chuyển tiền mặt cho L, Th, H để trả thưởng còn nếu không có khách nào trúng thưởng thì L, Th, H sẽ chuyển lại cho T số tiền bán số lô, số đề. Ngày 09/09/2024 là ngày đầu tiên các đối tượng mua bán số lô, số đề. Toàn bộ số lô, số đề Th, L chuyển cho T là do Th, L nhận của khách vắng lai đến mua, cả hai không biết khách đến mua là ai, mua những số lô, số đề cụ thể nào. Những số lô, số đề H chuyển cho T là H tự chơi. Toàn bộ số lô, số đề T nhận của L, Th, H là T giữ lại ôm và tự chịu thắng, thua, không chuyển cho ai khác. Các đối tượng mua bán số lô, số đề đến ngày 10/09/2024 khi chưa kịp thanh toán thắng thua thì bị Công an phường Q kiểm tra hành chính phát hiện.

Quá trình điều tra, xác định tổng số tiền bị cáo Đinh Thị Th bán được trong ngày là 15.284.250 đồng, sau khi trừ % chuyển cho bị cáo T là 13.733.750 đồng, kết quả trúng thưởng số tiền 6.700.000 đồng. Số tiền Đinh Gia L bán được là 4.662.000 đồng, sau khi trừ % chuyển cho bị cáo T là 4.416.000 đồng, kết quả trúng thưởng là 6.800.000 đồng. Số tiền đối tượng Hà Thị H đánh bạc với Tiến là 3.201.200 đồng. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Ngọc T nhận bằng lô đề của các bị cáo Th, L và đối tượng H là 23.147.450 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc T, Đinh Thị Th, Đinh Gia L và Hà Thị H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với vật chứng thu giữ, kết quả kiểm tra điện thoại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Hà Thị H có hành vi đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa đủ cấu thành tội Đánh bạc, hành vi đánh bạc đã vi phạm quy định tại Khoản 1, Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Ngày 27/11/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt số tiền 350.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A4 màu hồng, 01 điện thoại Iphone 15 pro màu xám, 01 điện thoại Iphone 12 promax màu vàng thu giữ của các bị cáo xác định có liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra, không xác định được các đối tượng mua số lô, số đề của Đinh Thị Th và Đinh Gia L nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKSCG ngày 21/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc T, Đinh Thị Th về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; bị cáo Đinh Gia L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

*** Áp dụng:** điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Nguyễn Ngọc T từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 40 tháng đến 48 tháng. Phạt tiền bổ sung 20.000.000 đồng.

- Đinh Thị Th từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 32 tháng đến 40 tháng. Phạt tiền bổ sung 20.000.000 đồng.

*** Áp dụng:** khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đinh Gia L từ 12 tháng tù đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 24 tháng đến 32 tháng. Phạt tiền bổ sung 10.000.000 đồng.

*** Về vật chứng:**

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A4 màu hồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Ngọc T; 01 điện thoại Iphone 15 pro màu xám thu giữ của bị cáo Đinh Thị Th; 01 điện thoại Iphone 12 promax màu vàng thu giữ của Đinh Gia L. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc T 01 điện thoại di động Iphone 15 promax màu đen.

Buộc các bị cáo Đinh Thị Th, Đinh Gia L và chị Hà Thị H phải truy nộp số tiền sử dụng đánh bạc để sung công quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện. Các bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có

ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với những lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được. Thấy đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/09/2024, tại số A ngõ B đường H, phường N, quận C, Hà Nội và tại số A đường N, phường X, quận T, Hà Nội các bị cáo Đinh Thị Th, bị cáo Đinh Gia L và đối tượng Hà Thị H có hành vi bán số lô đề sau đó tổng hợp lại chuyển cho bị cáo Nguyễn Ngọc T để hưởng phần trăm. Số tiền lô đề bị cáo Đinh Thị Th bán được trong ngày là 15.284.250 đồng, sau khi có kết quả trúng thưởng số tiền 6.700.000 đồng, vậy số tiền sử dụng để đánh bạc là 21.984.250 đồng. Số tiền lô đề Đinh Gia L bán được là 4.662.000 đồng, sau khi có kết quả trúng thưởng là 6.800.000 đồng, vậy số tiền sử dụng đánh bạc là 11.462.000 đồng. Số tiền chị Hà Thị H mua số lô đề của T là 1.901.200 đồng, sau khi có kết quả trúng thưởng là 1.300.000 đồng, số tiền sử dụng để đánh bạc bán được là 3.201.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Ngọc T nhận bằng lô đề của các bị cáo Th, L và đối tượng H là 21.847.450 đồng, số tiền sử dụng để đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 36.647.450 đồng. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Ngọc T và Đinh Thị Th đã phạm vào tội Tổ chức đánh bạc, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Đinh Gia L đã phạm vào tội Đánh bạc, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý rất nghiêm khắc, hiện nay đang có chiều hướng gia tăng tại những thành phố lớn. Các bị cáo đều là người đã trưởng thành, có sức khỏe nhưng do ham chơi, không chịu tu dưỡng bản thân, mà muốn hưởng lời bất chính nên đi vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm tới trật tự công cộng, kỷ cương pháp luật mà còn là nguyên nhân làm phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình. Bị cáo Đinh Gia L có hành vi Tổ chức đánh bạc nhưng số tiền dùng đánh bạc dưới 20.000.000 đồng nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự về đồng phạm tội đánh bạc.

Xét đến vai trò và nhân thân của các bị cáo. Năm 2006, bị cáo Nguyễn Ngọc T bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, tính đến ngày phạm tội lần này tiền án trên đã được xóa. Bị cáo Đinh Thị Th có 01 tiền sự năm 2013 đã bị xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc đã hết thời hiệu. Tội phạm các bị cáo T và Th thực hiện là tội nghiêm trọng.

[4] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo ra đầu thú, tiền án của bị cáo T đã được xóa, tiền sự của bị cáo Th đã hết thời hiệu để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho các bị cáo. Riêng bị cáo L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm

một phần hình phạt cho bị cáo L. Xét số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc không lớn, các bị cáo chưa được hưởng lời, các bị cáo Th và L đã tự nguyện nộp số tiền sử dụng để đánh bạc, thực hiện hành vi phạm tội 01 ngày thì đã bị phát hiện, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng hình phạt tù có điều kiện là án treo, tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và cũng đủ tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

Đối với loại tội phạm này ngoài hình phạt chính, các bị cáo T và Th còn phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo L số tiền đánh bạc ít nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.

[5] Về vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A4 màu hồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Ngọc T; 01 điện thoại Iphone 15 pro màu xám thu giữ của bị cáo Đinh Thị Th; 01 điện thoại Iphone 12 promax màu vàng thu giữ của Đinh Gia L là phương tiện các bị cáo sử dụng liên lạc vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Chiếc điện thoại di động Iphone 15 promax màu đen thu giữ của bị cáo Nguyễn Ngọc T không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền các bị cáo bán lô đề thu được: bị cáo Đinh Gia L là 4.662.000 đồng, bị cáo Th là 15.284.250 đồng. Đối tượng Hà Thị H sử dụng số tiền 1.901.200 đồng để đánh bạc. Bị cáo L, Th và chị H chưa chuyển cho T. Các bị cáo L và Th đã tự nguyện nộp cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước, buộc chị Hà Thị H phải truy nộp số tiền đánh bạc là 1.901.200 đồng để sung công quỹ Nhà nước. Bị cáo T chưa được hưởng lời nên không buộc phải truy nộp.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Ngọc T, Đinh Thị Th** phạm tội **Tổ chức đánh bạc**.

Bị cáo **Đinh Gia L** phạm tội **Đánh bạc**.

*** Căn cứ vào:** điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- **Nguyễn Ngọc T 20 (hai mươi)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách **40 (bốn mươi)** tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận C, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Phạt tiền bổ sung: 20.000.000 đồng.

- **Đinh Thị Th 16 (mười sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách **32 (ba mươi hai)** tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường X, quận B, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Phạt tiền bổ sung: 20.000.000 đồng.

***Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Gia L 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách **20 (hai mươi)** tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường N, quận T, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Miễn hình phạt bổ sung.

* Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*** Áp dụng:**

- Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106; 136, 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.662.000 đồng thu giữ của bị cáo Đinh Gia L, số tiền 15.284.250 đồng thu giữ của bị cáo Đinh Thị Th (theo Biên lai thu tiền số 40592 và 40593 ngày 17/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Galaxy A4 màu hồng thu giữ của Nguyễn Ngọc T; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 15 pro màu xám thu giữ của Đinh Thị Thuý; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 12 Promax màu vàng thu giữ của Đinh Gia L (các điện thoại bên trong có sim, không xác định được số sim, đã qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc T 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 15 Promax màu đen, bên trong có sim, không xác định được số sim, điện thoại đã qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 71 ngày 20/01/2025 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Buộc chị Hà Thị H - sinh năm 1986; Địa chỉ: số A ngách B ngõ C đường H, tổ D, phường N, quận C, thành phố Hà Nội phải truy nộp số tiền là 1.901.200 đồng (một triệu, chín trăm linh một nghìn, hai trăm đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo:

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương