TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 71/2023/HS-ST

Ngày: 10/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1- Bà Nguyễn Thị Nga;

2. Ông Lương Văn Thoại

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Bà Trần Thị Thoa - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 10 tháng 5 năm 2023 tại Điểm cầu trung tâm Toà án nhân dân thành phố Hà Nội; địa chỉ: Ô đất 1-VP, Khu chức năng đô thị Nam đường Vành đai 3, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; địa chỉ: đường Phúc Diễn, phường Xuân P, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân huyên G, thành phố Hà Nội xét xử công khai, theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 68/2023/TLST- HS ngày 19 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2023/QĐXXST - HS, ngày 26/4/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Việt P**; (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1984; tại: Hà Nội; Nơi ĐKHKTT: Tập thể V Tr, huyện G, thành phố Hà Nội (nay là tổ dân phố Th, thị trấn Tr, huyện G, thành phố Hà Nội); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Xuân N (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1960; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trần Thị Bích H, sinh năm 1991; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012; danh chỉ bản số 0149, lập ngày 28/02/2023 tại Công an huyện G, thành phố Hà Nội; Tiền án; tiền sự: không; nhân thân: - Tại Bản án số 464/2015/HSPT, ngày 19/8/2015 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt Ngô Việt P 09 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao

thông đường bộ". Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, ra trại ngày 12/5/2016. (Đã được xóa án tích); - Ngày 29/10/2003, Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng đối với Ngô Việt P; - Năm 2005, đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm chữa bệnh giáo dục Lao động xã hội số IV - Hà Nội, thời hạn 24 tháng; - Ngày 14/8/2009, Ủy ban nhân dân huyện G ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng đối với Ngô Việt P; - Ngày 30/3/2017, Ngô Việt P đi cai nghiện tự nguyện tại Trung tâm chữa bệnh giáo dục Lao động xã hội số VI - Hà Nội, thời hạn 06 tháng; - Ngày 25/01/2018, TAND huyện G, thành phố Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 20 tháng đối với Ngô Việt P; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 23/02/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an TP. Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 10 phút ngày 23/02/2023, Tổ công tác Công an xã C - Công an huyện G đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực tuyến đê thôn V, xã C, huyện G, thành phố Hà Nội đã phát hiện Ngô Việt P điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave; BKS: 29T1-579.55 có biểu hiện nghi vấn, liên quan đến ma túy. Tổ công tác yêu cầu P dừng xe, qua kiểm tra đã phát hiện Ngô Việt P đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã đã lập biên bản thu giữ vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ngô Việt P.

Vật chứng Cơ quan Công an huyện G thu giữ của Ngô Việt P:- 01 gói giấy màu trắng có kích thước khoảng 1cmx2,5cm bên trong chứa chất bột màu trắng; - 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ; BKS: 29T1-579.55; số máy: 7231752; số khung: 231932, xe đã qua sử dụng; -01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 045702; BKS 29T1-579.55 mang tên Phạm Hùng T; - 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus có vỏ ngoài màu V, lắp sim số bên trong; 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu xanh lắp sim số bên trong; 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A22 màu đen, lắp sim số bên trong, máy đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 1137/KL-KTHS, ngày 02/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,186 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Công an huyện G – Ngô Việt P khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/2/2023, P điều khiển xe máy BKS: 29T1-579.55 đi từ tổ dân phố Th1, thị trấn Tr, G, Hà Nội đến trung tâm y tế L để uống thuốc

Methanol. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, P điều khiển xe máy đi gầm cầu P hướng đi về đê thôn V, C, G, Hà Nội thì P dừng xe lại ven đường. Sau đó có 01 người đàn ông không quen biết đi bộ đến hỏi P "Có mua hàng không" thì P trả lời "Hàng gì". Người đàn ông nói với P "Dùng đi ngại gì" thì P hiểu người đàn ông hỏi P mua ma túy. P đồng ý và mua người đàn ông này 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) ma túy loại Heroine. Người đàn ông đưa cho P 01 gói giấy màu trắng có kích thước khoảng 1cmx2,5cm, bên trong có chứa bột màu trắng. P biết đó là gói ma túy nên cầm trong lòng bàn tay trái rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về hướng C, G, Hà Nội. Khi P đi đến gần khu vực dốc thôn V, xã C, huyện G, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an xã C kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra - Công an huyện G, Ngô Việt P đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 74/CT-VKSGL, ngày 18/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã quyết định truy tố bị cáo Ngô Việt P ra trước Tòa án về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Ngô Việt P đã thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine có khối lượng 0,186 gam với mục đích sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 74/CT-VKSGL, ngày 18/4/2023. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ngô Việt P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Việt P mức án phạt tù từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định;

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, các bộ công an xã C và Ngô Việt P. Bên trong phong bì niêm phong là 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,171gam. (Đã trừ trích mẫu 0,015 gam);

- Trả lại tài sản cho bị cáo: - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu V, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong); - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu, Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong); - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong).

Bị cáo Ngô Việt P sau khi nghe quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, bị cáo nhất trí và bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép 0,186 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Việt P: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Việt P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các biên bản, tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 23/2/2023, P điều khiển xe máy BKS: 29T1-579.55 đi từ tổ dân phố Th1, thị trấn Tr, G, Hà Nội đến trung tâm y tế Lđể uống thuốc Methanol. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, P điều khiển xe máy đi gầm cầu phương hướng đi về đê thôn V, C, G, Hà Nội thì P dừng xe lại ven đường. Sau đó có 01 người đàn ông không quen biết đi bộ đến hỏi P "Có mua hàng không" thì P trả lời "Hàng gì". Người đàn ông nói với P "Dùng đi ngại gì" thì P hiểu người đàn ông hỏi P mua ma túy. P đồng ý và mua người đàn ông này 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) ma túy loại Heroine. Người đàn ông đưa cho P 01 gói giấy màu trắng có kích thước khoảng 1cmx2,5cm, bên trong có chứa bột màu trắng.

P biết đó là gói ma túy nên cầm trong lòng bàn tay trái rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về hướng C, G, Hà Nội. Khi P đi đến gần khu vực dốc thôn V, xã C, huyện G, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an xã C kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng.

[3]. Vật chứng Cơ quan Công an huyện G thu giữ của Ngô Việt P: - 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS 29T1-579.55, số máy: 7231752, số khung: 231932, xe đã qua sử dụng; - 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 045702; BKS 29T1-579.55 mang tên Phạm Hùng T; - 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus có vỏ ngoài màu V, lắp sim số bên trong; - 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu xanh lắp sim số bên trong; - 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A22 màu đen, lắp sim số bên trong, máy đã qua sử dụng.

[4]. Tại bản Kết luận giám định số 1137/KL-KTHS, ngày 02/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: - Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,186 gam.

Heroine thuộc danh mục các chất ma túy mà Nhà nước cấm sử dụng.

[5]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 11 giờ 10 phút ngày 23/02/2023, tại khu vực dốc đê thôn V, xã C, huyện G, thành phố Hà Nội, bị cáo Ngô Việt P khi đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,186 gam với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác Công an xã C - Công an huyện G kiểm tra, phát hiện và bắt giữ cùng vật chứng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Ngô Việt P đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Đánh giá về quan điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện G, truy tố bị cáo Ngô Việt P ra trước Tòa án theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật. Mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội, trở thành công dân tốt.

[7]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Bị cáo là người trưởng thành có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi,

năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Mặc dù bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng ngày 23/02/2023 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy loại Heroine, khối lượng 0,186 gam với mục đích để bị cáo sử dụng cho bản thân. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[8]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân bị cáo có tiền án, tiền sự sau: - Tại Bản án số 464/2015/HSPT, ngày 19/8/2015 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt Ngô Việt P 09 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ". Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, ra trại ngày 12/5/2016. (Đã được xóa án tích); - Ngày 29/10/2003, Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở bắt buộc, thời hạn 12 tháng đối với Ngô Việt P; - Năm 2005, đi cai nghiện bắt buộc tại trung tâm số IV Hà Nội, thời hạn 24 tháng; - Ngày 14/8/2009, Ủy ban nhân dân huyện G ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở bắt buộc, thời hạn 24 tháng đối với Ngô Việt P; - Ngày 30/3/2017, Ngô Việt P đi cai nghiện tự nguyện tại Trung tâm chữa bệnh giáo dục Lao động xã hội số VI - Hà Nội, thời hạn 06 tháng; - Ngày 25/01/2018, TAND huyện G, thành phố Hà Nội ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở bắt buộc, thời hạn 20 tháng đối với Ngô Việt P. Theo quy định của pháp luật thì tiền án và các tiền sự của bị cáo đã được xóa án tích và hết thời hiệu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm. Vì vậy, bị cáo P được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo P không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9]. Về Áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[10]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, các bộ công an xã C và Ngô Việt P. Bên trong phong bì niêm phong là 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,171gam. (Đã trừ trích mẫu 0,015 gam). Đây là vật chứng nhà nước cấm lưu hành và liên quan đến tội phạm nên cần thiết tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu V, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong); - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu, Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong); - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong). Đây là 03 chiếc điện thoại bị cáo dùng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần thiết trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave; màu đỏ; BKS: 29T1-579.55; số máy: 7231752; số khung: 231932, xe đã qua sử dụng và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 045702; BKS 29T1-579.55 mang tên Phạm Hùng T; Quá trình xác minh đã làm rõ chiếc xe máy trên đứng tên trên đăng ký xe là anh Phạm Hùng T, sinh năm1976; HKTT: Tổ M K1, H1, Hà Nội. Năm 2021, anh T đã bán chiếc xe máy trên cho anh Ngô Xuân V, sinh năm 1982; HKTT: TDP. Th1, thị trấn Tr, G, Hà Nội với giá 3.000.000 đồng giữa hai bên có làm giấy tờ mua bán viết tay. Ngày 23/2/2023, anh Việt cho Ngô Việt P mượn xe máy nhưng không biết P mượn xe của anh để đi mua ma túy. Ngày 20/3/2023, Cơ quan điều tra, Công anh huyện G đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe máy BKS: 29T1-579.55 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy số 045702; BKS 29T1-579.55 mang tên Phạm Hùng T cho anh Ngô Xuân V là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[11]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo Ngô Việt P do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[12]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[13]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Ngô Việt P** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Ngô Việt P **16 (Mười sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2023;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Ngô Việt P.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, các bộ công an xã C và Ngô Việt P. Bên trong phong bì niêm phong là 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,171gam. (Đã trừ trích mẫu 0,015 gam);

- Trả lại tài sản cho bị cáo Ngô Việt P: - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu V, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong); - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu, Iphone màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong); - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22 màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy (Có niêm phong).

(Số vật chứng, tài sản có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện G đang quản lý theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 19/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G, Thành phố Hà Nội).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Ngô Việt P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết đinh được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;Những người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKS nhân dân TP. Hà Nội;
-UBND thị trấn Tr, huyện Gia âm, thành phố Hà Nội;(Thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Công an, VKSND huyện G;
- THADS huyện G; - Lưu: hồ sơ vụ án; Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam