

Bản án số: 197/2018/HSST
Ngày 29/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vì Thị Long Biên và bà Lò Thị Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Lệ Giang là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 186/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 191/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Cầm Văn H, sinh năm: 1989 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản M, xã L, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cầm Văn N và bà Lò Thị T; có vợ là Vì Thị T (Đã ly hôn) và có 01 con; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 18/11/2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/3/2017 (Chưa được xóa án tích); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08 tháng 5 năm 2018 đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 08/5/2018 Cầm Văn H đi bộ từ nhà đến nhà của anh Cầm Văn N (sinh năm: 1959, địa chỉ: Bản M, xã L, huyện M, tỉnh Sơn La) hỏi mượn xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 26K4-7351 của ông N để đi thăm ruộng. Sau khi mượn được xe máy BKS: 26K4-7351, H điều khiển xe máy

đi đến khu vực giáp danh biên giới Việt Nam - Lào tìm mua ma túy để sử dụng. Khi H đang điều khiển xe máy đi trên đường Quốc lộ 43 thuộc địa phận bản Phát, xã Lóng Sập, huyện Mộc Châu thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 35 tuổi, không quen biết. H đã hỏi và mua được của người đàn ông dân tộc Mông đó 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng 02 viên Methamphetamine (Hồng phiến), với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được 02 viên Methamphetamine (Hồng phiến), H cầm ở lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy BKS: 26K4-7351 đi về nhà. Khi H đi được khoảng 02 km thì bị tổ công tác Đoàn biên phòng cửa khẩu Lóng Sập đang làm nhiệm vụ tại đường Quốc lộ 43 thuộc địa phận bản Phát, xã Lóng Sập, huyện Mộc Châu yêu cầu dừng xe, kiểm tra phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay trái của H 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu WY, nghi là Methamphetamine.

Căn cứ vào hành vi vi phạm của Chăm Văn H, Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật và dẫn giải Chăm Văn H về Đoàn biên phòng cửa khẩu Lóng Sập để giải quyết theo quy định của pháp luật. Tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J2 bên trong lắp 01 sim điện thoại số 01635.246.491; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA - Wave, BKS 26K4 - 7351.

Ngày 09/5/2018, Đoàn biên phòng cửa khẩu Lóng Sập ra quyết định khởi tố vụ án hình sự tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu ra quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 09/5/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu và Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng 02 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine thu giữ của Chăm Văn H có khối lượng 0,17 gam. Lấy 01 viên = 0,09 gam làm mẫu gửi giám định, xác định có phải là chất ma túy không? Thuộc Loại chất ma túy gì? khối lượng của mẫu giám định là bao nhiêu? Mẫu có ký hiệu H.

Tại kết luận giám định số 588 ngày 14/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu H là ma túy; Loại Methamphetamine; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được là 0,17 gam; loại Methamphetamine”.

Cáo trạng số 140/CT-VKSMC ngày 02/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Chăm Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Chăm Văn H phạm tội

Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt bị cáo như sau:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Chăm Văn H từ 21 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 viên = 0,08 gam Methamphetamine cùng vỏ gói niêm phong ban đầu.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Chăm Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 10 giờ 20 phút ngày 08/5/2018; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định, lời khai của những người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 08/5/2018 Cầm Văn H đã có hành vi cất giấu 0,17 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho việc nghiện ma túy của bản thân. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 01 viên = 0,08 gam Methamphetamine và vỏ gói niêm phong là vật Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA - Wave, BKS 26K4 - 7351 thu giữ của bị cáo Cầm Văn H xét thấy là tài sản hợp pháp của anh Cầm Văn N, việc bị cáo sử dụng vào việc phạm tội anh N không biết, do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA - Wave, BKS 26K4 - 7351 cho anh Cầm Văn N là chủ sở hữu quản lý sử dụng là phù hợp, không đề cập đến việc xử lý.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galasy J2 bên trong lắp 01 sim điện thoại số 01635.246.491 thu giữ của bị cáo Cầm Văn H xét thấy là tài sản hợp pháp của bà Lò Thị Tiên cho bị cáo mượn, do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả điện thoại di động nhãn

hiệu Sam Sung Galaxy J2 bên trong lớp 01 sim cho bà Lò Thị Tiên là chủ sở hữu quản lý sử dụng là phù hợp, không đề cập đến việc xử lý.

[5] Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Chăm Văn H (như bị cáo khai). Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Chăm Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Chăm Văn H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 08/5/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài ghi vật chứng thu giữ vụ: Chăm Văn H – SN: 1989; Trú tại: Bản Mường Bó, xã Lóng Sập, Mộc Châu, Sơn La, bắt ngày 08/5/2018: Bên trong đựng 01 viên = 0,08 gam Methamphetamine cùng vỏ gói niêm phong ban đầu.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Chăm Văn H phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Triệu Văn Quang

