

Bản án số: 75 /2018/HS-ST

Ngày 20 / 11 /2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy, ông Vũ Lê Tín

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa:* ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với **bị cáo**:

Đào Văn Ph, sinh ngày: 05/4/1999, tại huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Nơi cư trú: thôn H, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Nơi ĐKNKTT: thôn H, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.

Con ông: Đào Văn L; Con bà: Nguyễn Thị D.

Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư.

Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2018 đến ngày 08/9/2018, hiện đang tại ngoại, có mặt

***Bị hại:** Ông Hồ Xuân M, sinh năm 1940

Địa chỉ: Khố T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh Đào Văn C, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

Anh Lương Văn Đ, sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện H, tỉnh Ninh Bình.

anh C có mặt, Ông M và anh Đ vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 7 năm 2018 Đào Văn Ph và anh Lương Văn Đ được chủ thuê làm lãng mộ cho dòng họ của ông Hồ Xuân M và ở trong nhà của ông M. Khoảng 12 giờ ngày 30/8/2018, biết ông M đi vắng, nên Đào Văn Ph nảy sinh ý định vào trong gian buồng nhà ông M để trộm cắp tài sản. Do cửa buồng khóa, nên Ph trèo chui qua lỗ hở hình vòm giữa gian khách và gian buồng. Vào được gian buồng, Ph đi đến lật chiếu đầu giường lên thấy có một xấp tiền loại mệnh giá 50.000 đồng, Ph lấy gần hết số tiền đó bỏ vào túi quần và trèo ra ngoài, Ph đếm được 3.700.000đ (*Ba triệu bảy trăm nghìn đồng*). Sau đó Ph rủ anh Lương Văn Đ đi chơi ăn tiêu hết số tiền trên, anh Đức không biết số tiền trên do Ph trộm cắp được mà có. Đến 17 giờ cùng ngày, Đào Văn Ph đến Công an phường Quỳnh Thiện đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, anh trai của Ph là anh Đào Văn C đã bồi thường thiệt hại về vật chất và tinh thần cho ông M số tiền 4.400.000đồng.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, số 74/CT-VKS-HM, ngày 24/10/2018, Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, Nghệ An để xét xử: Đào Văn Ph về tội: Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 điều 173 BLHS 2015.

***Tại phiên tòa:**

-Kiểm sát viên giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 5 Điều 65 BLHS 2015. Xử phạt Đào Văn Ph từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Phạt tiền bổ sung từ 5.000.000đ đến 7.000.000đồng.

-Anh Đào Văn C trình bày: Thấy Ph vận động gia đình bồi thường cho ông M, nên anh đã bồi thường cho ông M 4.400.000đ(gồm tiền Ph lấy trộm 3.700.000đ; tiền bù đắp tổn thất tinh thần cho ông M 700.000đ). Coi như tiền cho Ph để bồi thường, nên anh không yêu cầu Ph phải trả lại.

- Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình và thiệt hại xảy ra. Nhất trí như ý kiến của anh C về số tiền 4.400.000đ đã bồi thường cho ông M. Đề nghị được Tòa án chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự Đào Văn Ph trộm cắp tài sản xảy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018(*Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015*). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát, và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] HĐXX đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Đào Văn Ph tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội, đặc điểm của tài sản là đối tượng của tội phạm; phù hợp với nội dung tài liệu vụ án của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai. Nên có cơ sở kết luận: Bị cáo Đào Văn Ph lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt 3.700.000 đồng của ông Hồ Xuân M.

Với những chứng cứ về hành vi của Đào Văn Ph, và giá trị thiệt hại tài sản đã phân tích trên, có căn cứ khẳng định: Đào Văn Ph phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015, như VKSND thị xã Hoàng Mai đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của Đào Văn Ph là liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đang được pháp luật hình sự bảo vệ, Nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, để răn đe giáo dục người phạm tội phạm nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tính chất, nguyên nhân điều kiện phạm tội: Do tính tham lam muốn hưởng thụ tài sản mà không đổ công sức, nên khi có cơ hội Đào Văn Ph thực hiện ngay hành vi phạm tội. Thiệt hại của ông Hồ Xuân M trong vụ án là do Đào Văn Ph gây ra. Nên bị cáo phải chịu mức độ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đào Văn Ph có tình tiết tăng nặng hình sự là: Phạm tội đối với người 70 tuổi trở lên(*ông M đã 78 tuổi*).

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Phạm tội gây thiệt hại không lớn; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tự nguyện bồi thường thiệt hại. Tự nguyện đầu thú; Người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra còn chiếu cố cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của nhà nước ta đối với người phạm tội là: Bị cáo tuổi còn trẻ; Hành vi phạm tội bột phát, đơn giản cũng làm giảm đáng kể tính nguy hiểm do hành vi bị cáo gây ra. Bị cáo khai lao động kỹ thuật có thu nhập tương đối cao, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung- phạt tiền để răn đe nhắc nhở bị cáo.

Do đó, xử phạt bị cáo như Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ.

[6] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Công an thị xã Hoàng Mai đã trả vật chứng là tài sản cho người bị hại(ông M). Việc giao trả trên là đúng trình tự pháp luật. Tại hồ sơ ông M không yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

anh C trả tiền bồi thường thay cho bị cáo là có sự tự nguyện thỏa thuận, không trái đạo đức và pháp luật. Nên chấp nhận.

Anh Lương Văn Đ được Ph rủ ăn chơi, tiêu tiền của Ph, nhưng anh Đức không biết đó là tiền do trộm cắp mà có, nên xác định anh không vi phạm pháp luật.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 5 Điều 65 BLHS 2015.

Xử phạt **Đào Văn Ph** 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: Trộm cắp tài sản.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền 5.000.000đ (*Bằng chữ: Năm triệu đồng*).

Giao bị cáo Đào Văn Ph cho chính quyền địa phương xã N (huyện H, tỉnh Ninh Bình) phối hợp cùng gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Về án phí: Bị cáo Đào Văn Ph phải chịu 200.000đồng án phí HSST

* Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tx Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
- Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
- THAHS;
- Lưu VPTA; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng