

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ G
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 326/2022/HS-ST
Ngày: 09 - 12 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ G - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Trung Dũng

Bà Chung Kim Sang

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Sang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Thiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 219/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 304/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Việt A, sinh ngày 21/02/2004. Tại Tân Hiệp, Kiên Giang.

Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 8, ấp B, xã T, huyện H, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm Thuê; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Thành T1 và bà Hồ Thị M; Em ruột: lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2008; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo được tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thúy Lan, sinh năm 1989, trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang.

- Bị hại: Ông Vũ Tuấn K, sinh năm 1962 (Đã chết)

Địa chỉ: 388/22/1 đường K1, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện cho gia đình bị hại: Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1962

Địa chỉ: Số 388/22/1 đường K1, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1979 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Số 780 đường Ngô Quyền, phường An Hòa, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Nguyễn Lệ H1, sinh năm 1982 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã T3, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

2/ Ông Nguyễn Thành T2, sinh năm 1978 (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 8 ấp B, xã T3, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

Người làm chứng: Bà Đỗ Thị M, sinh năm 1972 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã T3, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 04 giờ 10 phút ngày 20/6/2022, Nguyễn Việt A (chưa có giấy phép lái xe theo quy định và trong máu có nồng độ cồn là 171,99 mg/100ml) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 6871-574.82 (xe do Việt A mượn của bà Nguyễn Lệ H1 để sử dụng đi làm) lưu thông trên đường Lạc Hồng, đi theo hướng từ đường 3/2 về đường Nguyễn Trung Trực. Khi Việt A điều khiển xe đến ngã tư Lâm Quang Ky – Lạc Hồng, phường Vĩnh Lạc thì không giảm tốc độ nên đụng vào xe đạp do ông Vũ Tuấn K điều khiển lưu thông trên đường Lâm Quang Ky, theo hướng G đi Rạch Sỏi. Hậu quả, ông K tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang. Đến ngày 17/08/2022, Nguyễn Việt A bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G khởi tố.

Bị cáo Nguyễn Việt A đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Việt A đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Theo Phiếu kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang, lúc 05 giờ 23 phút ngày 20/6/2022 thì nồng độ Ethanol (cồn) của Nguyễn Việt A là 171.99mg/100ml (bút lục số 178).

* Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 552/KL-KTHS ngày 15/07/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận đối với ông Vũ Tuấn K như sau:

- Các kết quả chính: Trên người nạn nhân có nhiều vết sây sát, rách da và bầm tụ máu rải rác; Gãy kín 1/3 trên xương cánh tay phải; Gãy kín 1/3 trên xương cẳng chân phải; Tụ máu dưới da đầu vùng trán – đỉnh – thái dương trái. Tụ máu cơ thái dương trái; Tụ máu dưới màng nhện bán cầu đại não vùng đỉnh

phải; Tụ máu dưới da, cơ vùng cổ và ngực phải; Gãy khớp ức – đòn phải và gãy khớp ức – sườn số 2 bên phải; Tụ máu mặt sau cán xương ức; Gãy cung bên xương sườn từ số 2 đến số 5 bên phải; Tim, phổi, gan, lách và thận sung huyết.

- Nguyên nhân chết: Sốc do chấn thương. (Bút lục số 74 đến 75).

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số: 481/ĐT ngày 09/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận:

- Tại thời điểm giám định, ngày 04/8/2022, Nguyễn Việt A có độ tuổi là: Từ 18 năm 4,5 tháng đến 18 năm 10,5 tháng.

- Tại thời điểm ngày 20/6/2022, Nguyễn Việt A có độ tuổi là: Từ 18 năm 03 tháng đến 18 năm 09 tháng.

Ghi chú: Hiện tại chưa có tài liệu giám định độ tuổi tính đến ngày tuổi (bút lục số 76 đến 77).

* Tại bản Kết luận giám định số 1030, ngày 07/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

1. Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp video mẫu cần giám định.

2. Không đủ cơ sở và dữ liệu để xác định tốc độ xe mô tô 68T1-574.82 (xe đi theo hướng từ phải qua trái theo hướng quay của Camera) đi qua trước khi xảy ra va chạm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện gia đình bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang nêu trên; ngoài ra bị cáo cũng không có ý kiến hay khiếu nại đối với phiếu kết quả xét nghiệm đo nồng độ cồn của Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của người đại diện gia đình bị hại là bà Nguyễn Thị Lan yêu cầu bị can bồi thường số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường xong, đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác.

* **Theo bản cáo trạng số:** 238/CT.VKS RG ngày 11/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Nguyễn Việt A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

- Áp dụng: Điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Việt A mức án 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thạnh Trị, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Lê H1: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, số loại RAIDER, biển kiểm soát 68T1-574.82 màu đen đỏ, số máy: CGA1543774, số khung: RLSDL11ANLV143783, đã qua sử dụng. Trả cho bà Nguyễn Thị Lan (đại diện theo ủy quyền cho người bị hại Vũ Tuấn K): 01 (một) chiếc xe đạp màu trắng cam, trên yên xe có để dòng chữ “Ventilation zone shinetour SUPPORT ZONE, đã qua sử dụng. Tất cả đã trả xong, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của người đại diện gia đình bị hại là bà Nguyễn Thị Lan yêu cầu bị can bồi thường số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường xong, đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

*** Bà Nguyễn Thúy Lan người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Việt A phát biểu quan điểm:** Thống nhất về tội danh mà Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, với mức án Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là hoàn toàn hợp lý nhưng đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét giảm nhẹ thêm cho bị cáo, bởi lẽ bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo cùng gia đình đã khắc phục hậu quả bồi thường toàn bộ số tiền cho gia đình bị hại, ngoài ra bị cáo là người thuộc hộ cận nghèo và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo cơ hội làm công dân tốt sống có ích cho xã hội.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo không trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Việt A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 04 giờ 20 phút ngày 20/06/2022, Nguyễn Việt A (chưa có giấy phép lái xe theo quy định và trong máu có nồng độ cồn là 171,99 mg/100ml) điều khiển mô tô biển kiểm soát 68T1-574.82 lưu thông trên đường Lạc Hồng, đi theo hướng từ đường 3/2 về đường Nguyễn Trung Trực. Khi Việt A điều khiển xe đến ngã tư Lâm Quang Ky – Lạc Hồng, phường Vĩnh Lạc thì không giảm tốc độ nên đụng vào xe đạp do ông Vũ Tuấn K điều khiển lưu thông trên đường Lâm Quang Ky, theo hướng G đi Rạch Sỏi. Hậu quả, ông K tử vong tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang. (qua giám định nguyên nhân chết là Sốc do chấn thương).

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện tội phạm có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo cũng nhận thức được rằng khi điều khiển phương tiện giao thông là phải tuân thủ những quy định về an toàn giao thông như không được điều khiển xe khi trong người đã uống rượu, bia, khi lái xe phải chú ý quan sát...đăng này bị cáo bị cáo điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn đến 171,99mg/100ml và không có giấy phép lái xe theo quy định, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua đường bộ giao nhau cùng mức nên vi phạm khoản 8, 9 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; điểm e khoản 8 Điều 6, điểm a khoản 2 Điều 17 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT- BGTVT ngày

29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Tuy nhiên, với lỗi vô ý của bị cáo đã gây ra tai nạn dẫn đến bị hại chết. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại, ảnh hưởng tới trật tự an toàn giao thông và an toàn xã hội. Do đó, cần xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo; nhằm có tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt; đồng thời cũng nhằm ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện gia đình bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường toàn bộ số tiền theo yêu cầu của gia đình bị hại; ngoài ra, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ngoài ra, bị cáo là người thuộc hộ cận nghèo nhưng đã cố gắng khắc phục hậu quả đầy đủ cho gia đình bị hại. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và cũng nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo ủy quyền của người đại diện gia đình bị hại là bà Nguyễn Thị Lan yêu cầu bị can bồi thường số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường xong, đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác, không xem xét.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Lệ H1 và ông Nguyễn Thành T2 không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố G, tỉnh Kiên Giang đã trao trả vật chứng của vụ án cho chủ sở hữu Nguyễn Lệ H1: 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI, số loại RAIDER, biển kiểm soát 68T1-574.82 màu đen đỏ, số máy: CGA1543774, số khung: RLSDL11ANLV143783, đã qua sử dụng.

Trả cho bà Nguyễn Thị Lan (đại diện theo ủy quyền cho gia đình bị hại Vũ Tuấn K): 01 (Một) chiếc xe đạp màu trắng cam, trên yên xe có đề dòng chữ “Ventilation zone shinetour SUPPORT ZONE, đã qua sử dụng.

Xét thấy, việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, không có ai khiếu nại về việc xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Xét yêu cầu của bà Nguyễn Thúy Lan người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên được ghi nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Nguyễn Việt A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Nguyễn Việt A mức án 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 04 (Bốn) năm được tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thạnh Trị, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện gia đình bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp.G;
- Công an thành phố G;
- Bị cáo, người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Thùy Linh