

Tiền sự: 03 lần; lần một vào ngày 01/9/2020 thực hiện hành vi đánh nhau bị Công an thị trấn Năm Căn xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo; lần hai vào ngày 22/10/2020 thực hiện hành vi đánh nhau bị Công an thị trấn Năm Căn xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo; lần ba vào ngày 06/11/2020 thực hiện hành vi gây mất trật tự khu dân cư bị UBND thị trấn Năm Căn ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn Năm Căn.

Bị cáo tạm giam từ ngày 16/4/2023 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Phạm Chí T, sinh năm 2002 (Vắng mặt)

Cư trú: Khóm Tam Hiệp, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Trần Bảo T, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Cư trú: Khóm Tam Hiệp, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Quốc L là ông Trần Chí Linh, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Cư trú: Khóm 6, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hồ Phú H là bà Nguyễn Hồng Tiên, sinh năm 1985 (Có mặt)

Cư trú: Khóm 8, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

Người bảo chữa cho bị cáo Hồ Phú H: Ông Trần Hoàng U – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (Có mặt).

Người bảo chữa cho bị cáo L: Luật sư Phan Khánh D – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 12/6/2021 bị cáo Hồ Phú H và Lê Hoàng Kha, sinh ngày 19/6/2005, cư trú tại khóm 1, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau có mâu thuẫn và cự cãi nhau trên mạng xã hội facebook. Lúc này Hồ Phú H và Lê Hoàng Kha có hẹn vào lúc 14h ngày 13/06/2021 gặp nhau tại cầu Xóm Lò thuộc xã Tân Ân Tây, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó Hồ Phú H có dùng facebook trao đổi và rủ Trần Quốc L đi xuống thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển để đánh nhau với Kha thì L đồng ý. Lúc này, Đào Văn Học (Cu gà), Văn Thiên Tường, Nguyễn Tiến Đạt (Chuột), Phạm Chí Tình, Tạ Thanh Tịnh, Nguyễn Gia H, Đinh Chí Khang, Hồng Thảo Nguyên, Lâm Phước Tấn cùng với Bé

T, Huy và một số người khác là bạn trên facebook của Hồ Phú H và Trần Quốc L đều xem được nội dung tương tác hẹn đánh nhau giữa H và Kha nên đồng ý đi theo cùng. Đến trưa ngày 13/06/2021 Hồ Phú H, Trần Quốc L và những người nêu trên dùng xe máy đi từ thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn đến cầu Xóm Lò để gặp Lê Hoàng Kha nhưng do Kha không đến nhóm của H đi tiếp đến khóm 1, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển tìm Lê Hoàng Kha. Khi Hồ Phú H tìm thấy Lê Hoàng Kha đang ở trong quán cà phê Ken thuộc khóm 1, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển thì Hồ Phú H, Trần Quốc L, Bé T và 03 người nữa (không xác định được ai) xông vào quán đánh Lê Hoàng Kha như Kha không bị thương tích gì thì cả nhóm của H lên xe bỏ về

Đến khoảng 13h30 phút ngày 13/06/2021 khi nhóm của Hồ Phú H đi về đến cầu Xóm Lò thì gặp anh Phạm Chí T điều khiển xe máy chở anh Trần Bảo T ngồi phía sau ôm cặp bánh mâm xe máy mới mua. Lúc phương tiện của anh T qua mặt thì Đào Văn Học cho rằng anh T chạy xe nẹt ga lớn nên kêu các tên đi chung quay xe lại rượt theo anh Phạm Chí T đến trước trạm dừng chân Tư Ty thuộc khóm Tam Hiệp, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển thì đuổi kịp. Lúc này, Đào Văn Học dùng xe chặn đầu xe anh T dừng lại và dùng chân đạp ngã xe anh T. Sau đó, Đào Văn Học cùng tên Quy dùng mũ bảo hiểm đánh anh Phạm Chí T còn Văn Thiên Tường dùng dao mang theo chém anh T nhiều cái vào đầu, Nguyễn Tiến Đạt dùng kéo mang theo đâm vào mong của anh T làm anh T bị thương bất tỉnh nằm tại đường lộ. Đối với anh Trần Bảo T ngồi phía sau xe anh T cũng bị các tên Đinh Chí Khang, Phạm Chí Tình và Trần Quốc L dùng tay chân đánh, đá nhiều cái vào người nên anh T bỏ lại cặp bánh mâm xe máy nhảy xuống vuông chạy thoát. Lúc này, Hồ Phú H kêu Trần Quốc L lấy cặp bánh mâm xe máy mà anh Trần Bảo T vừa bỏ lại thì Trần Quốc L lấy luôn cặp bánh mâm xe máy mang lên xe để Hồ Phú H chở về thị trấn Năm Căn rồi H và L mang về nhà của Hồ Phú H cất giấu.

Sau khi sự việc được anh Phạm Chí T trình báo với chính quyền địa phương thì đến ngày 14/06/2021 Hồ Phú H và Trần Quốc L đến gặp Nguyễn Vũ Khang là bạn của H và L nhờ Khang đến nhà lấy cặp bánh mâm xe máy giao nộp cho cơ quan chức năng. Đến ngày 15/06/2021 Nguyễn Vũ Khang đã mang cặp bánh mâm xe máy nhãn hiệu RACING BOY giao nộp tại Công an huyện Ngọc Hiển. Đến ngày 16/06/2021 cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hiển mời làm việc được với Hồ Phú H và Trần Quốc L thì các đối tượng này khai nhận T bộ hành vi nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 218/TgT-21 ngày 14 tháng 7 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phạm Chí T tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế là 01% (Một phần trăm). Cơ chế: Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp vào vùng tổn thương làm rách da, cân, mô liên kết dưới da.

Tại Bản kết luận định giá về T sản số 14/KL-HĐ ngày 25 tháng 6 năm 2021

của Hội đồng định giá T sản huyện Ngọc Hiển kết luận; Một cặp bánh mâm xe mô tô bằng kim loại màu vàng đồng, nhãn hiệu RACING BOY trị giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Tại Bản kết luận giám định về độ tuổi số 33/ĐT ngày 22 tháng 4 năm 2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: Qua khám lâm sàng và cận lâm sàng, sự phát triển thể chất của cơ thể, sự mọc răng và đặc điểm cốt hóa của các đầu xương chưa liền hoàn T vào thân xương, xác định Trần Quốc L có độ tuổi từ 16 tuổi 00 tháng đến 16 tuổi 06 tháng (tại thời điểm giám định ngày 20/4/2022). Đối chiếu với thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 13 tháng 6 năm 2021 thì Trần Quốc L có độ tuổi từ 15 tuổi 02 tháng đến 15 tuổi 08 tháng.

Đối với hành vi các đối tượng đã gây ra cho anh Phạm Chí T và Trần Bảo T do mức độ thương tật không nghiêm trọng, người bị hại không yêu cầu xử lý về hình sự nên cơ quan chức năng xử lý hành chính là thỏa đáng.

- Các bị cáo H và bị cáo L thừa nhận hành vi của mình.

- Bị hại Phạm Chí T khai nhận: Vào ngày 13/6/2021, các bị cáo H và bị cáo L đã chiếm đoạt một cặp bánh mâm xe máy hiệu RACING BOY của bị hại, T sản hiện nay bị hại đã nhận lại và không có yêu cầu gì.

Đến ngày 13 tháng 5 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; quyết định khởi tố các bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với các bị cáo Hồ Phú H, Trần Quốc L.

Tại Cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau truy tố các bị cáo Hồ Phú H, Trần Quốc L về tội “Cướp T sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi của các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 12; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Phú H 01 (Một) năm tù đến 01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 12; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc L 01 (Một) năm tù đến 01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Phú H: Ông Trần Hoàng U là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau phát biểu: Bị cáo Hồ Phú H thừa nhận T bộ hành vi phạm tội cướp T sản, trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hành vi của bị cáo H là vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo Hồ Phú H hình phạt nhẹ nhất để cho bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Quốc L: Luật sư Phan Khánh D là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cà Mau phát biểu: Bị cáo Trần Quốc L thừa nhận T bộ hành vi phạm tội cướp T sản, tuy nhiên T sản giá trị không lớn, bị cáo L thực hiện theo ý của bị cáo H nên căn cứ phân hóa vai trò đồng phạm giảm đơn, bị cáo là người chưa thành niên, hiện nay bị cáo đang bị bệnh tim. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo Trần Quốc L hình phạt nhẹ nhất để cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

Các bị cáo Hồ Phú H, Trần Quốc L nói lời sau cùng: Các bị cáo thấy mình sai, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên huyện Ngọc Hiển trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.1.2] Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy, người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án đã có lời khai cụ thể, đầy đủ và rõ ràng những vấn đề liên quan đến quyền lợi của những người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Cơ quan điều tra xem xét, giải quyết trong giai đoạn điều tra. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét

xử, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đúng theo quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13 tháng 06 năm 2021 tại Khóm Tam Hiệp, thị trấn Rạch Gốc, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau các bị cáo Hồ Phú H và Trần Quốc L đã có hành vi lợi dụng vào việc anh Phạm Chí T bị một số người khác do mâu thuẫn đánh gây thương tích bất tỉnh, còn anh Trần Bảo T phải nhảy xuống ruộng tôm chạy thoát, bỏ lại T sản nên các bị cáo đã chiếm đoạt một cặp bánh mâm xe máy hiệu RACING BOY với giá trị T sản là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các T liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Phú H và Trần Quốc L phạm tội “Cướp T sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt T sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển truy tố các bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu T sản của bị hại.

Các bị cáo H, L biết rõ việc Học, Tường, Quy dùng chân, tay, mũ bảo hiểm và dao tự chế hành hung T và T. Tuy nhiên, nội dung dẫn đến việc các đối tượng tấn công các bị hại là do trong quá trình điều khiển xe máy khi qua mặt nhau T chạy xe nẹt ga lớn nên Học tức giận rượt theo đánh T vì thái độ chạy xe của T. Việc các đối tượng đánh T và T vì động cơ thù tức vì thái độ chạy xe của T chứ hành vi của các đối tượng này hoàn T không có ý thức chiếm đoạt T sản. Mặc dù các bị cáo H, L có mặt và biết rõ sự việc ngay từ đầu, nhưng các bị cáo chỉ phát sinh ý thức chiếm đoạt T sản sau khi thấy T và T không còn khả năng quản lý T sản và chống trả lại các bị cáo. Động cơ mục đích của hai sự việc này hoàn T khác nhau, không mang tính chất đồng phạm nên các bị cáo không phải chịu trách nhiệm đối với hành vi của các đối tượng khác đã thực hiện trước đó.

Đối với vấn đề có mâu thuẫn giữa sao lục Bệnh án và Kết luận giám định của Phạm Chí T xét thấy: Tại sao lục Bệnh án ngày 13/6/2021 của Bệnh viện Cà Mau đối với Phạm Chí T xác định: Một vết sẹo vùng trán đỉnh trái (trong chân tóc), kích thước 04cm x 0,1cm không bị thương tích ở xương hộp sọ (hội chuẩn trên hồ sơ

bệnh án số 23817 có kèm phim CT Scanner). Còn tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 218/TgT-21 ngày 14/7/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau đối với Phạm Chí T xác định:

- Một vết sẹo vùng trán đỉnh trái (trong chân tóc), kích thước 04cm x 0,1cm. Tỷ lệ 01%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

- Nứt xương bản sọ ngoài trán trái (Bệnh án không ghi nhận nứt bản sọ ngoài trán trái). Không đủ cơ sở xếp tỷ lệ %.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Phạm Chí T là) 01%.

Để làm rõ nội dung mâu thuẫn này trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã yêu cầu Bệnh viện Cà Mau giải thích làm rõ. Tại Công văn số 872/BV-KHTH ngày 15/9/2023 (BL 576) của Bệnh viện Cà Mau đã trả lời làm rõ tại thời điểm khám, hội chẩn đơn vị khám chữa bệnh chuẩn đoán ông Phạm Chí T không bị thương tích ở xương hộp sọ.

Qua xem xét hai loại T liệu chứng cứ này thấy rằng nội dung không mâu thuẫn nhau. Bởi lẽ: Trong giai đoạn điều trị, Bệnh viện Cà Mau không phát hiện và ghi nhận vết nứt bản sọ ngoài là do lúc bệnh nhân mới nhập viện và do điều kiện thực tế của cơ sở khám chữa bệnh lúc đó. Đến khi thực hiện giám định thương tích thì cơ quan giám định phát hiện và ghi nhận vết nứt bản sọ nằm ngay dưới vết sẹo vùng trán đỉnh trái (bệnh án có ghi nhận) là có khả năng xảy ra, chứ hoàn T không có phát sinh thương tích mới. Mặt khác, vết nứt bản sọ ngoài không đủ cơ sở xếp tỷ lệ phần trăm nên không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết nội dung vụ án.

Các bị cáo nhằm mục đích phục vụ cho lợi ích cá nhân, ý thức lười lao động nhưng lại thích hưởng thụ các bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô tô 02 bánh trực tiếp chiếm đoạt 01 cặp bánh mâm xe của bị hại rồi nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi này các bị cáo xâm phạm trực tiếp đến quyền T sản và khả năng rất cao dẫn đến nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của bị hại cũng như những người khác. Với cách thức, thủ đoạn thực hiện hành vi cướp T sản nêu trên thì đây là thuộc tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, các bị cáo H, L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Vai trò của các bị cáo:

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, trong đó bị cáo

H giữ vai trò người cầm đầu, bởi lẽ khi thực hiện hành vi cướp T sản, bị cáo H phát hiện T sản kêu bị cáo L chiếm đoạt. Với tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình để tuyên xử mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của từng bị cáo. Xét cần thiết phải buộc các bị cáo cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội và nhằm răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng: 01 cặp bánh mâm xe mô tô bằng kim loại màu vàng đồng, nhãn hiệu RACING BOY. Trong quá trình điều tra đã trả lại cho bị hại là có phù hợp.

[9] Đối với hành vi các đối tượng đã gây ra cho anh Phạm Chí T và Trần Bảo T do mức độ thương tật không nghiêm trọng, người bị hại không yêu cầu xử lý về hình sự nên Cơ quan chức năng xử lý hành chính là thỏa đáng.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Chí T không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Phú H và Trần Quốc L về tội “Cướp T sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

2. Về áp dụng điều luật và hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 12; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Phú H 01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án. (Trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2023 đến ngày 25/4/2023).

- Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 12; khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Quốc L 01 (Một) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/4/2023.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hồ Phú H, bị cáo Trần Quốc L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp, bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo H, bị cáo L được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với những người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Noinhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THA DS huyện Ngọc Hiển;
- Công an huyện Ngọc Hiển;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Các bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Minh Tính