

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 18/2019/HSST

Ngày: 09/4/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông: Đỗ Đức Lâm
- Ông: Phạm Đức Minh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Ngoan – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 09 tháng 4 năm 2019 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2019/HSST ngày 21/02/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2019/QĐXXST-HS ngày 27/3/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H** - Sinh năm 1969

Tên gọi khác: H cóc

NKTT: Phường 2, Tp B, tỉnh Lâm Đồng.

Nơi tạm trú: Xã P, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa

Trình độ văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: Lái xe

Con ông: Nguyễn Văn K; Sinh năm 1949 (*chết*)

Con bà: Trịnh Thị H; Sinh năm 1950

Vợ: Đỗ Thị Kim L, sinh năm 1971

Con: Nguyễn Đỗ Tuyết N, sinh năm 2002

Tiền án: Không

Về nhân thân: Năm 1992 bị Tòa án Bảo L xử phạt 12 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng; Năm 1994 bị Tòa án Bảo L xử phạt 24 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng.

Bị bắt giam theo lệnh truy nã ngày 25/11/2018. Được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh từ ngày 23/01/2019. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Hạt kiểm lâm Bảo L. Địa chỉ: Hẻm Huỳnh Thúc Kháng, thành phố Bảo L, Lâm Đồng.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Gia D - Thanh tra pháp chế. *Có mặt*

2. Ban quản lý rừng phòng hộ Đam Bri. Địa chỉ: L Thắng, Bảo Lâm, Lâm Đồng.
Đại diện theo ủy quyền: Ông Đường Hòa Bình; Chức vụ: Phó ban. *Có mặt*

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Mạnh H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vụ thứ nhất: Vụ phá rừng tại khoảnh 2, tiểu khu 466 thuộc thôn 3, xã L Tân, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng. Khoảng 17h ngày 28/5/2015 Lê Viết Tường, Trần Văn Tuấn và Nguyễn Mạnh H (*H cóc*) rủ nhau ra quán ông Thuốc ở ngã 5 Đam Bri nhậu, sau đó Tường điện cho Quách H Tô ra nhậu và rủ tham gia phá rừng; Tô đồng ý và hẹn sẽ gặp nhau tại nhà Tô ở thôn 3, xã L Tân để đi coi rừng và bàn bạc cụ thể. Khoảng 9h ngày 29/5/2015 Tường, Tuấn, H (*cóc*) và Nguyễn Văn Thành (*do Tường rủ đi*) đi 02 xe máy đến nhà Tô; Tô dẫn Tường, Tuấn, H (*cóc*) và Thành đến tại khoảnh 2, tiểu khu 466, thôn 3, xã L Tân nơi định phá rừng để xem xét thực tế. Sau khi xem xét xong cả 4 người bàn bạc và thống nhất với nhau sẽ tổ chức thuê từ 02 đến 04 máy cưa để thực hiện ngay trong chiều ngày 29/5/2015, chi phí thuê người cưa và các chi phí khác hết bao nhiêu, sau này được bao nhiêu đất sẽ chia đều 04 phần bằng nhau cho 04 người là Tường, Tuấn, H (*cóc*) và Tô. Đến chiều ngày 29/5/2015 Tường thuê Trương Mạnh H (*H mượn*) và Nguyễn Văn Thành, còn Tô kêu Bùi Văn Nam và Quách Văn Quân (*em họ của Tô*) đi cưa nhưng chiều hôm đó chỉ có một mình Nguyễn Văn Thành thực hiện việc cưa thông, còn Trương Mạnh H đi mượn nên không tham gia, riêng Bùi Văn Nam và Quách Văn Quân đem máy cưa ra đến nơi nhưng máy bị hư nên đi về không tham gia cưa được cây nào, Nguyễn Văn Thành cưa được khoảng 18 cây thông thì hết xăng nên cũng về nghỉ. Khoảng 5h30' ngày 30/5/2015 Trương Mạnh H, cùng với Nguyễn Văn Thành mỗi người 01 máy cưa tiếp tục đến tiểu khu 466, thôn 3, xã L Tân nơi Thành đang cưa dở chiều ngày 29/5/2015 cưa hạ số cây thông còn lại, trong khi Thành và H cưa thông thì Tô là người trực tiếp hướng dẫn cho H cưa để khỏi đổ thông vào vườn cà phê của dân, còn Tường và Tuấn thì canh bảo vệ rừng ở bên ngoài đường. Đến khoảng 7h cùng ngày thì H và Thành cưa hạ xong số cây thông còn lại trên đồi.

Theo biên bản hiện trường ngày 16 tháng 7 năm 2015 và ngày 12 tháng 8 năm 2015, cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm xác định: Vị trí rừng bị phá thuộc lô a, khoảnh 2 tiểu khu 466, thuộc thôn 3, xã L Tân, huyện Bảo Lâm do Ban quản lý rừng phòng hộ ĐamBri quản lý bảo vệ (*rừng thông ba lá trồng năm 1983*). Diện tích rừng bị phá là 7.300m², số cây thông bị chặt hạ là 207 cây, khối lượng là 86,496m³. Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Lâm đã kết luận: Thiệt hại về lâm sản là 132.362.000đ.

Vụ thứ hai: Khoảng 10h ngày 30/5/2015 Phạm Văn H (*H híp*) cùng với Lê Viết Tường, Trần Văn Tuấn (*Tèo híp*); Nguyễn Mạnh H (*H cóc*) tổ chức ăn uống tại nhà của H. Do đã có ý định từ trước nên trong khi ăn uống, Tường, Tuấn và H (*cóc*) đã rủ Phạm Văn H cùng tham gia phá rừng thông tại khoảnh 1 tiểu khu 466A, thuộc thôn 9, xã ĐamBri, Tp Bảo L để lấy đất chia nhau. Sau đó tất cả bàn bạc và thống nhất với nhau là dùng búa để chặt vào thân cây và đổ thuốc cỏ vào các vết chặt cho cây chết. Trần Văn Tuấn chuẩn bị 04 cái búa (*loại búa chặt*), H chịu trách nhiệm mua thuốc diệt cỏ (*loại thuốc lưu dẫn*), tiền chi phí phá rừng hết bao nhiêu và sau khi phá rừng được bao nhiêu đất sẽ chia đều 04 phần. Sau khi ăn uống xong, tất cả đến khu vực thuộc tiểu khu 466A để xem xét thực tế và xác định vị trí rừng để phá.

Ngày 31/5/2015 Phạm Văn H đến cửa hàng phân bón thuốc trừ sâu Thu Đạt ở thôn 8 xã Đambri mua 01 tH thuốc diệt cỏ hiệu Tansate 4803L, chứa hoạt chất Glyphosate (gồm 20 chai loại 1 lít/chai) và đến lò rèn của ông Lê Đạo ở thôn 4, xã L Tân, huyện Bảo Lâm lấy 04 cái búa chặt do Trần Văn Tuấn đặt trước đó đem về nhà. Khoảng 16h cùng ngày Lê Viết Tường, Nguyễn Mạnh H và Trần Văn Tuấn đi xe máy đến nhà Phạm Văn H, sau đó cùng H đi đến tiểu khu 466A, thuộc thôn 9, xã Đambri, Tp Bảo L, khi đi cả nhóm mang theo 04 búa chặt, 15 chai thuốc diệt cỏ. Đến nơi thì H, Tường, Tuấn mỗi người cầm 01 búa chặt mang theo, chặt vào 3 góc trên thân cây thông cách mặt đất khoảng 40cm, mỗi góc chặt 2 nhát và đổ thuốc diệt cỏ vào các vết chặt đó, còn H (cóc) thì đi vòng ngoài canh gác, 3 người chặt và đổ thuốc từ 16 giờ đến 19 giờ hết 15 chai thuốc cỏ thì về nghỉ.

Đến ngày 01/6/2015, H tiếp tục đến cửa hàng thuốc bảo vệ thực vật Thu Đạt ở thôn 8, xã Đambri, Tp Bảo L mua thêm 2 tH thuốc cỏ hiệu Tansate 480SL gồm 40 chai loại 1lít/chai. Sau đó chiều ngày 01/6/2015 và chiều ngày 02/6/2015, khoảng thời gian từ 16h đến 19h cả nhóm tiếp tục đến khu vực chặt cây đổ thuốc diệt cỏ vào các vết chặt.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 15 tháng 6 năm 2015 và biên bản thực nghiệm điều tra ngày 04 tháng 8 năm 2015 của Cơ quan CSĐT Công an Tp Bảo L xác định: Vị trí rừng bị phá thuộc lô a, khoảnh 1 tiểu khu 466A, thuộc thôn 9, xã Đambri, Tp Bảo L do Hạt Kiểm Lâm Tp Bảo L quản lý bảo vệ, diện tích rừng bị hủy hoại là 2,6 ha. Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Tp Bảo L đã tiến hành đánh giá thiệt hại về lâm sản là 256.880.000đ.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 19/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Hủy hoại rừng” theo qui định tại điểm đ khoản 2 Điều 243 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 243; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H từ 15 đến 18 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Mạnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi hủy hoại rừng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của các nhân chứng, thể hiện: Để có đất làm vườn, trong thời gian từ ngày 29/5/2015 đến ngày 02/6/2015 Nguyễn Mạnh H

cùng đồng bọn đã bàn bạc và sử dụng cưa máy, thuốc diệt cỏ, dùng búa chặt, ken thông tại các tiểu khu 466, 466A thuộc địa bàn xã L Tân, huyện Bảo Lâm và xã Đam Bri, thành phố Bảo L, Lâm Đồng. Trong đó Nguyễn Mạnh H tham gia bàn bạc, thỏa thuận chia đất, canh gác cho các đối tượng khác hủy hoại rừng ở 2 tiểu khu 466 và 466A thuộc địa bàn thôn 3, xã L Tân, huyện Bảo Lâm, gây thiệt hại về diện tích 3,33 ha rừng tự nhiên (*rừng sản xuất*), trị giá thành tiền 389.242.000đ. Do vậy có căn cứ để kết luận hành vi trên của bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội Hủy hoại rừng theo khoản 3 Điều 189 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi năm 2009. Tuy nhiên căn cứ điểm b, khoản 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội qui định: “Các điều khoản của Bộ luật hình sự năm 2015 xóa bỏ một tội phạm, một tình tiết tăng nặng, quy định hình phạt nhẹ hơn, tình tiết giảm nhẹ mới, miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, giảm hình phạt, xóa án tích và các qui định khác có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với cả những hành vi phạm tội xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 mà sau thời điểm đó mới bị phát hiện, đang bị điều tra, truy tố, xét xử hoặc đối với người đang được xét giảm thời hạn chấp hành hình phạt, xóa án tích” nên hành vi của Nguyễn Mạnh H nêu trên được truy tố xét xử theo khoản 2 Điều 243 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi trên của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến các qui định của nhà nước về quản lý bảo vệ rừng, hậu quả gây tác động xấu đến môi trường sinh thái, bản thân bị cáo H có nhân thân xấu, bị bắt theo lệnh truy nã nên cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Tham gia trong vụ án này còn có Lê Viết Tường cùng đồng bọn đã bị xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2016/HSST ngày 13/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2016/HSST ngày 13/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Hủy hoại rừng”.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 243; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 18 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 25/11/2018 đến ngày 23/01/2019.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Đỗ Đức Lâm

Phạm Đức minh

Nguyễn Văn Đức

