

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 68 /2023/HS-ST
Ngày: 12-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thúy Lan**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Liệu** và bà **Trần Thị Hoa**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Thắm**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông **Trần Văn Luân**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2023/TLST – HS ngày 12/05/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 05 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 184/2023/HSST- QĐ ngày 31/5/2023 đối với bị cáo:

Tôn Thất T1(tên gọi khác: Nhóc), sinh năm 1984, tại Lâm Đồng. (có mặt)

Nơi cư trú: tổ 87, đường An Sơn, phường 4, Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tôn Thất Phú, sinh năm 1947 và bà Đỗ Thị Đ1, sinh năm 1951, gia đình có 07 anh em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Trương Thị Thùy Trang, sinh năm: 1992(đã ly hôn năm 2022), có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bắt tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 29/12/2022 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- **Bị hại:** Ông **Dương Văn Đ**, sinh năm 1994 (đã chết)

Đại diện theo pháp luật của bị hại: Bà **Bách Thị Thu P**, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: tổ 3, ấp 4, xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông **Dương Văn C**, sinh năm 1953 (vắng mặt)

Địa chỉ: tổ 8, ấp 4, xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2/ **Công ty TNHH Thành Bưởi**

Địa chỉ trụ sở chính: số 266-268, Lê Hồng Phong, phường 4, quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Lê Đức Thành**, sinh năm 1956, chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ thường trú: số 266-268, Lê Hồng Phong, phường 4, quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Đàm Nguyễn Trí N** sinh năm 1984, chức vụ: Chuyên viên pháp chế (*theo giấy ủy quyền ngày 24/5/2023*). Có mặt.

Địa chỉ: 1/16A, Bình Quới, phường 27, quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh.

3/ Ông **Nguyễn Lý H**, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 4, xã Nam Cát Tiên, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

4/ Bà **Đỗ Thị Đ1**, sinh năm 1951 (có mặt)

Địa chỉ: tổ 87, đường An Sơn, phường 4, Thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tôn Thất T1 là người có giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 740.129.001.365 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 15/01/2021, có giá trị sử dụng đến ngày 15/01/2026.

Vào khoảng 05 giờ 20 phút ngày 25/12/2022, Tôn Thất T1 điều khiển xe ô tô khách biển số 51B-279.84 của công ty trách nhiệm hữu hạn Thành Bưởi, di chuyển từ thành phố Hồ Chí Minh đi thành phố Đà Lạt để chở khách. Đến khoảng 08 giờ 27 phút cùng ngày T1 điều khiển xe ô tô trên đi đến km 20+800m Quốc lộ 20, thuộc ấp 94, xã Túc Trưng, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, thì có một xe mô tô không rõ biển số (không rõ người điều khiển) đang lưu thông phía trước cùng chiều, rồi bất ngờ giảm tốc độ chuyển hướng sang đường, do khoảng cách gần nên T1 đã xử lý bằng cách đạp thắng và đánh lái cho xe di chuyển sang phần đường bên trái dành cho xe đi ngược chiều. Khi xe ô tô trên do T1 điều khiển sang hết phần đường dành cho xe đi ngược chiều thì đầu xe ô tô va chạm với xe mô tô biển số 60B3-845-83 do anh Dương Văn Đ điều khiển chở theo anh Nguyễn Lý H, gây tai nạn giao thông. Sau đó, Tôn Thất T1 đến Cơ quan điều tra đầu thú và đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

*** Hậu quả:**

Nạn nhân anh Dương Văn Đ chết tại hiện trường, anh Nguyễn Lý H bị thương.

*** Vật chứng vụ án:**

- 01 xe ô tô biển số 51B-279.84

- 01 xe mô tô biển số 60B3-845.83

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng trải nhựa bê tông nóng, mặt đường rộng 11m, có vạch sơn tim đường ngắt quãng chia mặt đường làm hai chiều đường, mỗi chiều rộng 5,5m.

(1) Vị trí xe ô tô biển số 51B-279.84

(2) Vị trí xe mô tô biển số 60B3-845-83 và xác nạn nhân

(3) Vị trí vết cày của xe mô tô biển số 60B3-845-83 và xác nạn nhân

- VP1, VP2, VP3, VP4 là vị trí các vết phanh của bánh xe ô tô biển số 51B-279.84 để lại trên mặt đường.

- Chọn mép đường bên phải, hướng lưu thông Tân Phú – Định Quán làm mép đường chuẩn.

- Chọn cột điện số 4290 nằm trên lề đường bên trong mép đường chuẩn làm điểm mốc.

(1) Là vị trí xe ô tô biển số 51B-279.84: sau tai nạn giao thông 2/3 thân xe nằm trên mặt đường, 1/3 thân xe nằm ngang lề đường. Thân xe quay ngang, đầu xe hướng vào trong lề đường bên phải. Đầu trục bánh sau bên phải và đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn lần lượt là 4m và 5,4m. Đầu trục bánh xe sau bên phải cách điểm mốc là 9,2m. Đầu trục bánh xe phía trước bên phải cách mép chuẩn là 1,2m và cách điểm mốc là 3,2m.

(2) Là vị trí xe mô tô biển số 60B3-845.83 và nạn nhân nằm chết tại hiện trường, xe mô tô sau tai nạn nằm ngã nghiêng sang trái trên lề đường, bên trong mép chuẩn, đầu xe hướng Tân Phú. Đầu trục bánh trước của xe cách mép chuẩn là 6m và cách điểm mốc là 4m. Đầu trục bánh xe phía sau cách mép chuẩn là 5,3m. Nạn nhân nằm sấp bên dưới xe mô tô biển số 60B3-845.83.

(3) Là vị trí vết cày của xe mô tô biển số 60B3-845.83 trên mặt đường: vết cày trên có kích thước là 0,2m x 0,4m cách mép đường chuẩn là 0,3m và cách trục bánh sau của xe mô tô biển số 60B3-845.83 là 7,7m.

- VP1: có chiều dài 46m, đầu vết phanh cách mép chuẩn là 5,2m, điểm cuối vết phanh cách mép chuẩn là 4m và cách trục bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 51B-279.84 là 8m.

- VP2: có chiều dài 50,5m, đầu vết phanh cách mép chuẩn là 7,2m, điểm cuối vết phanh cách mép chuẩn là 5,3m và cách trục bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 51B-279.84 là 3m.

- VP3: có chiều dài 6m, đầu vết phanh cách mép chuẩn là 7,2m, điểm cuối vết phanh cách mép chuẩn là 5,3m, điểm cuối vết phanh trùng với vết cày của xe mô tô biển số 60B3-845.83.

- VP4: có chiều dài 4m, điểm đầu vết phanh cách mép chuẩn là 2,4m, điểm cuối vết phanh cách mép chuẩn là 0,2m và cách trục bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 51B-279.84 là 2m.

Kết luận giám định:

- Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 590/TT/2022 ngày 05/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Dương Văn Đ như sau:

Nguyên nhân chết: là do đa chấn thương:

- Chấn thương ngực gây gãy bản xương ức, rách bao tim, vỡ tim phức tạp nhiều vị trí, rách phổi trái.

- Kết hợp gãy xương đùi phải, gãy dập đứt gân lia căng cổ chân phải, gãy xương ngón 1, đến ngón 5 chân trái.

+ Kết luận khác: Không tìm thấy Ethanol và Methanol trong máu.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Xe ô tô biển số 51B-279.84: Kính chắn gió phía trước bên trái bị nứt vỡ, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu bên trái phía trước bị bể vỡ, capo phía trước trên trái bị bể vỡ, cản trước bên trái bị cong vênh vào trong, ốp chắn bánh xe phía trước bên trái bị móp thụng vào trong.

- Xe mô tô biển số 60B3-845.83: Toàn bộ hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu của xe bị bể vỡ tại hiện trường, dàn áo nhựa của xe bị bể vỡ tại hiện trường, khung xe bị cong vênh, tay lái của xe bị gãy, cong vênh hai bên phải và trái, gác chân phía sau bên trái bị gãy, đầu vị trí gãy bị chà xát kim loại.

Tại cáo trạng số 54/CT-VKSDQ ngày 25 tháng 04 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Tôn Thất T1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị áp dụng a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt: Bị cáo Tôn Thất T1 từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo T1 thừa nhận hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về hình phạt bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án treo và cam kết luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Định Quán, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Căn cứ vào biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ, thể hiện:

Vào khoảng 08 giờ 27 phút ngày 25/12/2022, tại km 20+800m Quốc lộ 20, thuộc ấp 94, xã Túc Trung, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, sau khi né tránh một xe mô tô (không rõ biển số) chuyển hướng qua đường, Tôn Thất T1 đã điều khiển xe ô tô biển số 51B-279.84 đi không đúng phần đường quy định nên đã va chạm với xe mô tô biển số 60B3-845.83 do anh Dương Văn Đ điều khiển chở theo anh Nguyễn Lý H đang lưu thông theo đúng phần đường quy định, gây tai nạn giao thông làm anh Đ chết tại hiện trường.

Như vậy đủ cơ sở kết luận hành vi của Tôn Thất T1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ” được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính C, mức độ của hành vi phạm tội và hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm tính đúng đắn và hoạt động bình thường của trật tự an toàn giao thông, thuộc trường hợp nghiêm trọng làm chết người, lỗi thuộc về bị cáo. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử với mức án vừa đủ nghiêm, tương xứng với tính C, mức độ, hậu quả hành vi của bị cáo gây ra. Tuy nhiên cũng cần xem xét khi tham gia giao thông bị cáo điều khiển xe chạy đúng làn đường và tốc độ cho phép nhưng vì có người đi xe mô tô chạy cùng chiều phía trước bất ngờ qua đường không quan sát và bật đèn xi nhan. Dẫn đến T1 phải điều khiển xe lách qua bên trái thuộc đoạn đường có vạch kẻ phân khúc thì gây tai nạn, đây là tình huống bất ngờ xảy ra khi tham gia giao thông cũng 01 phần là nguyên nhân do người thứ 3 dẫn đến tai nạn giao thông. Sau khi phạm tội thì bị cáo tự nguyện ra đầu thú, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại toàn bộ, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, đã ly hôn vợ và đang nuôi con còn nhỏ, có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình đang chăm sóc cha bị bệnh, mẹ già. Bị hại cũng có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy cho bị cáo được hưởng mức án treo cũng đủ răn đe cải tạo và giáo dục.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra đã ra đầu thú, tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Bị cáo phạm tội lần đầu; có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn và đang nuôi con còn nhỏ. Đại diện theo ủy quyền của đại diện bị hại ông Dương Văn C và người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan ông Nguyễn Lý H có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và Công ty TNHH Thành Bưởi đã liên đới bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 400.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại là ông C đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Đối với thương tích của anh Nguyễn Lý H sau tai nạn giao thông, anh H đã làm đơn không yêu cầu giám định thương tật, bị cáo T1 và Công ty trách nhiệm hữu hạn Thành Bưởi đã liên đới tự nguyện bồi thường cho anh H với tổng số tiền là 400.000.000 đồng. Anh H đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với xe ô tô biển số 51B-279.84, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của công ty trách nhiệm hữu hạn Thành Bưởi, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

Đối với xe mô tô biển số 60B3-845.83, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của nạn nhân Dương Văn Đ, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho ông Dương Văn C (cha ruột nạn nhân).

- Đã trả cho bị cáo Tôn Thất T1 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 740.129.001.365 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng cấp ngày 15/01/2021.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung 01 số điều của Nghị quyết số 02/2018.

Áp dụng: Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

1. Tuyên bố: Bị cáo Tôn Thất T1 (tên gọi khác: Nhóc) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.1 Xử phạt: Xử phạt bị cáo Tôn Thất T1 01(một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 12/6/2023).

Giao bị cáo Tôn Thất T1 cho Ủy ban nhân dân phường 4, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

2. Về án phí: Bị cáo Tôn Thất T1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo T1, người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Thành Bưởi, bà Đ1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bà P, ông C và ông H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán;
- CQCSĐT Công an huyện Định Quán;
- CQ THA hình sự Công an huyện Định Quán;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo; Đại diện bị hại; Người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Lan