

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2024/HSST  
Ngày: 13/5/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các hội thẩm nhân dân:*  
1. Ông Tạ Ngọc Cư  
2. Ông Trần Xuân Được

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mạc An Chi – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Huy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2024/TLST - HS ngày 16 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2024/QĐXXST- HS ngày 02/5/2024 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** **Vũ Văn M**, sinh năm: 1971, tại Hà Nội; ĐKTT: Số 37 đường X ND, phường PX, quận BD, thành phố HN; Nơi cư trú: Số x PL, phường TL, quận TH, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn H (đã chết) và bà Phạm Thị Đ (đã chết); Vợ Nguyễn Giang Th; Có 1 con sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 12 ngày 11/01/2024 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt từ ngày 04/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 04/01/2024, M đi đến khu vực cửa khẩu chợ Long Biên tìm và mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng ma túy loại Heroine. Sau khi mua được ma túy, M mang ma túy về nhà tại địa chỉ xx, mục đích để sử dụng.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, Vũ Văn M gọi điện cho Cấn Đức C (Sinh năm: 1969; ĐKTT:XX) làm nghề bán tạp hóa ở gần nhà M và bảo C mang sữa hộp Vinamilk cho M, C đồng ý. Khi C mang sữa đến nhà M tại địa chỉ số 1 ngõ 50 đường Nước Phấn Lan, phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Hà Nội, thì thấy M đang dùng bật lửa hơ dưới tờ giấy bạc, trên giấy bạc có chất bột màu trắng, rồi miệng M ngậm ống hút bằng tờ tiền hút, khói bay lên. M có mời C sử dụng ma túy cùng và hỏi “Anh biết gì đây không? Anh hút thử đi”. C đồng ý và tiến lại gần M. M đưa ống hút tự tạo quán bằng tờ tiền 1.000 VNĐ cho C ngậm vào miệng, rồi M dùng bật lửa đốt cháy tờ giấy bạc bên trên có ma túy loại Heroine cho C hút. Sau khi sử dụng ma túy xong, C đi ra ngồi góc tủ lạnh trong nhà. Đến hồi 14 giờ 40 phút ngày 04/01/2024, M chuẩn bị cho C sử dụng nốt số ma túy còn lại thì bị Tổ công tác công an phường Tứ Liên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính, M đã giao nộp cho tổ công tác 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng, 01 tẩu hút tự tạo từ tờ tiền mệnh giá 1.000đồng; 01 bật lửa ga, đồng thời khai nhận chất bột màu trắng là ma túy heroine. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa M, C cùng tang vật về trụ sở công an để làm rõ.

*Thu giữ của Vũ Văn M:*

- 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng;
- 01 tẩu hút tự tạo từ tờ tiền mệnh giá 1.000đồng;
- 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 467A/KL-KTHS ngày 12/01/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng là 0,139 gam.
- 01 ống hút tự chế bằng tờ tiền mệnh giá 1.000VNĐ có dính ma túy loại Heroine.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy của Vũ Văn M, Cấn Đức C đều cho dương tính với chất ma túy.

Đối với người đàn ông bán ma túy với M, do M không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, nên cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý.

Đối với Căn Đức C: M và C đều có lời khai thống nhất thể hiện, C không đóng góp tiền mua ma túy, không thoả thuận hứa hẹn gì liên quan đến ma túy khi sang nhà M. Việc M cho C sử dụng ma túy là để cho vui. M đang chuẩn bị cho C sử dụng nốt số ma túy còn lại bị thì bắt quả tang cùng vật chứng. Ngày 27/3/2024, Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với C.

Bản cáo trạng số 50/CT - VKSTH ngày 08 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Vũ Văn M về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Vũ Văn M từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù.

-Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng do bị cáo không có thu nhập.

- Về vật chứng: Đề nghị,

+ Tịch thu, tiêu hủy chất ma túy được đựng trong 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong ngày 04/01/2024 có chữ ký của Vũ Văn M, người chứng kiến và các thành phần tham gia, được đóng dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra và 01 chiếc bật lửa màu đỏ, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng được đựng trong 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong ngày 04/01/2024 có chữ ký của Vũ Văn M, người chứng kiến và các thành phần tham gia, được đóng dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thực nghiệm điều tra; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Bản Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vũ Văn M đã có hành vi sử dụng địa điểm là nhà thuộc quyền quản lý của mình tại địa chỉ số xx ngõ xx đường NPL, phường TL, quận TH, thành phố HN, cung cấp ma túy, dùng ống hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và dùng bật lửa đốt tờ giấy bạc bên trên có chứa ma túy loại Heroine, rồi đưa cho Cán Đức C sử dụng bằng hình thức hút. Số ma túy loại Heroine còn lại là 0,139gam, M chuẩn bị cho C sử dụng nốt thì bị bắt quả tang cùng vật chứng vào hồi 14 giờ 40 phút ngày 04 tháng 01 năm 2024.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ Luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành M của con người,

hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt:* Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc bật lửa màu đỏ, đã qua sử dụng và 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất ma túy được đựng trong 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong ngày 04/01/2024 có chữ ký của Vũ Văn M, người chứng kiến và các thành phần tham gia, được đóng dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng được đựng trong 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong ngày 04/01/2024 có chữ ký của Vũ Văn M, người chứng kiến và các thành phần tham gia, được đóng dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

[9] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] *Đối với đối tượng bán ma túy cho M:* M không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

[11] *Đối với Cán Đức C:* Ngày 27/3/2024, Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 91/QĐ – XPHC đối với C về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp với quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:** Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Văn M 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thời hạn tù được tính từ ngày 04/01/2024.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc bật lửa màu đỏ, đã qua sử dụng và 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất ma túy được đựng trong 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong ngày 04/01/2024 có chữ ký của Vũ Văn M, người chứng kiến và các thành phần tham gia, được đóng dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng được đựng trong 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong ngày 04/01/2024 có chữ ký của Vũ Văn M, người chứng kiến và các thành phần tham gia, được đóng dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra và 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

*(Tang vật đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/4/2024)*

**3. Về án phí:** Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Vũ Văn M phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án Hình sự ;
- Người tham gia tổ tụng;
- Lưu HS/VPTA

**Nguyễn Thị Giang**