

Bản án số: **202/2024/HS-PT**
Ngày: 12 - 8 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Hữu Thịnh**

Ông **Phạm Quốc Bảo**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thị Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 145/2024/HS-PT ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo **Bùi Xuân V**. Do có kháng cáo của bị cáo **Bùi Xuân V** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2024/HS-ST ngày 07 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Bùi Xuân V** sinh ngày 24/8/1995, tại T, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn 02, xã Tiên Hiệp, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Bùi Xuân P** (chết) và bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1962; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo bị kháng cáo: **Nguyễn Kim T** (Xù); sinh ngày 02/8/1998, tại: T, Quảng Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 05, xã Tiên Cảnh, huyện T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn Văn Thân**, sinh năm 1969 và bà **Trần Thị H**, sinh năm 1969; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út trong gia đình, chưa có vợ, con ; tiền án: không

Tiền sự: ngày 05/10/2021, bị Công an huyện T, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác, số tiền 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*); chưa chấp hành;

Nhân thân:

+ Ngày 08/6/2018, bị Toà án nhân dân huyện Bắc Trà My, tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng về tội “*tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”;

+ Ngày 29/10/2018, bị Ủy ban nhân dân thị trấn Tiên Kỳ, huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ, cất giấu dao trong người nhằm mục đích cố ý gây T tích cho người khác, số tiền 2.500.000 đồng (*hai triệu, năm trăm ngàn đồng y*).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 21/12/2023 (theo Quyết định tạm giam số: 24/2024/HSST-QĐTG ngày 03/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam). Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/8/2023, bị cáo Bùi Xuân V đến quán nhậu Phước Tiên thuộc thôn 02, xã Tiên Hiệp, huyện T do bà Nguyễn Thị Tiên làm chủ quán để nhậu cùng bạn của bị cáo là Bùi Quốc Cường, Nguyễn Kim T. Sau đó, Cường gọi điện thoại rủ thêm Nguyễn Văn Lãm, Trịnh Kim Lân cùng trú tại thôn 05, xã Tiên Hiệp, huyện T và Nguyễn Hoàng Phi đến nhậu chung cùng bàn.

Trong quá trình ăn nhậu, giữa bị cáo Bùi Xuân V và bị cáo Nguyễn Kim T xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Sau đó, bị cáo V sử dụng điện thoại di động gọi Messenger cho người tên Vương (bạn của bị cáo) để nói chuyện rồi quay cảnh mọi người ăn nhậu. Lúc này, bị cáo V quay điện thoại về hướng của bị cáo T và Nguyễn Văn Lãm đang ngồi (T và Lãm ngồi cạnh nhau) rồi nói: “*Thằng ni đại ca nè*”, nghe vậy bị cáo T nói với bị cáo V: “*Em làm chi đại ca!*” thì giữa bị cáo T với bị cáo V tiếp tục xảy ra cãi vã nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, có thêm Vũ Tấn Trung Nguyên và 02 người bạn của Nguyên cũng đến nhậu cùng bàn. Cả nhóm nhậu đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì giữa bị cáo V và bị cáo T tiếp tục xảy ra cãi nhau. Trong lúc cãi nhau, bị cáo V dùng tay phải cầm 01 ly thủy tinh ở trên mặt bàn ném mạnh về phía bị cáo T, bị cáo T vừa nghiêng người nên ly thủy tinh trúng vào đầu, vùng cằm gây 01 vết T rách da chảy máu. Ngay lúc này, bị cáo Nguyễn Kim T cũng cầm lấy 01 ly thủy tinh có trên bàn ném về phía bị cáo Bùi Xuân V thì trúng vào vùng trán của bị cáo V gây 04 vết T rách da chảy máu. Thấy bị cáo Nguyễn Kim T và bị cáo Bùi Xuân V đánh nhau thì Bùi Quốc Cường, Nguyễn Hoàng Phi, Trịnh Kim Lân và một số người khác ôm, kéo bị cáo Nguyễn Kim T ra ngoài đường còn Vũ Tấn Trung Nguyên thì ôm giữ bị cáo V tại sân quán nhậu không cho hai bên tiếp tục đánh nhau nữa.

Khi được can ngăn, kéo ra đường thì bị cáo T và bị cáo V tiếp tục cãi nhau nên bị cáo Nguyễn Kim T chạy vào nhà ông Bùi Công Hà tìm, lấy tại khu vực đồng củi nhà ông Hà một cái rựa rồi chạy quay lại quán nhậu Phước Tiên đuổi đánh bị cáo Bùi Xuân V. Thấy bị cáo T cầm rựa chạy đến thì bị cáo V bỏ chạy, đến khu vực chuồng heo thì hết đường chạy. Lúc này, bị cáo V quay mặt lại, đi thụt lùi thì bị cáo T chạy đến gần, đứng đối diện, cách V khoảng 1,5 mét đến 02 mét, tay phải bị cáo T cầm rựa chặt ngang 01 cái theo hướng từ phải qua trái, thì bị cáo V đưa hai tay lên đỡ nên trúng vào cổ tay trái và mu bàn tay phải gây T tích và té ngã xuống nền xi măng. Bị cáo Nguyễn Kim T tiếp tục cầm rựa chặt về phía bị cáo V nhưng không trúng và được Nguyễn Hoàng Phi chạy đến can ngăn kéo bị cáo T ra phía trước quán nhậu thì T vứt cái rựa tại đây.

Sau đó, bị cáo Bùi Xuân V được Vũ Tấn Trung Nguyên chở đến Trung tâm Y tế huyện T sơ cứu vết T và chuyển đến Bệnh viện Đa KH tỉnh Quảng Nam điều trị T tích đến ngày 29/8/2023 thì ra viện. Sau đó, bị cáo Bùi Xuân V nhiều lần nhập viện điều trị đến ngày 03/11/2023 thì xuất viện. Còn bị cáo Nguyễn Kim T thì được Nguyễn Hoàng

Phi chở đến Trạm Y tế xã Tiên Hiệp sơ cứu vết T, sau đó đến Bệnh viện Đa KH Thái Bình Dương, T điều trị đến ngày 17/8/2023 thì xuất viện.

Tại kết luận giám định số: 736/KLTTCT-TTPY ngày 18/9/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận T tích của Bùi Xuân V là 20% (*hai mươi phần trăm*), tuy nhiên chưa đánh giá được chức năng vận động khớp cổ tay trái; gấp các ngón bàn tay trái còn hạn chế nên chưa xác định tỷ lệ về chức năng vận động.

Tại Bản kết luận giám định số: 886/KLTTCT-TTPY ngày 17/11/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận T tích của bị cáo Bùi Xuân V cụ thể như sau:

- Các kết quả chính

+ 01 sẹo kích thước nhỏ vùng trán - đỉnh trái, cách trên đường chân tóc 1,5cm.

Do vật tày có cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trước ra sau;

+ 01 sẹo kích thước nhỏ vùng trán trái, sát dưới đường chân tóc. Do vật tày có cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trước ra sau;

+ 01 sẹo kích thước nhỏ vùng trán, sát trên đầu trong cung lông mày trái. Do vật tày có cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trước ra sau;

+ 01 sẹo kích thước nhỏ vùng trán, cách trên đuôi cung lông mày bên phải 0,5cm.

Do vật tày có cạnh tác động gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ trước ra sau;

+ 02 sẹo kích thước trung bình mặt sau đoạn 1/3 dưới cẳng tay trái (đứt gân duỗi ngón cái dài, duỗi các ngón II, III, IV, V, gân duỗi cổ tay trụ, vỡ đầu dưới xương trụ trái) đã được phẫu thuật khâu nối gân duỗi. Vận động gấp duỗi khớp khuỷu, sắp cẳng tay, khép dạng và duỗi các ngón bàn tay trái được bình thường; ngửa cẳng tay và gấp các ngón II, III, IV, V bàn tay trái còn hạn chế; gấp ngửa cổ tay và đối chiếu ngón I với các ngón khác bàn tay trái chưa được, tê bì mặt sau đoạn 1/3 dưới cẳng tay đến mu bàn tay trái. Kết quả điện cơ: hiện tại dẫn truyền vận động và cảm giác các dây thần kinh ngoại vi hai chi trên trong giới hạn bình thường. Do vật sắc cạnh gây nên, lực tác động mạnh. Hướng từ sau ra trước.

+ 01 sẹo kích thước nhỏ mu bàn tay phải, trên nền khớp bàn ngón I (đứt bán phần gân duỗi ngón I bàn tay phải). Vận động gấp duỗi ngón I bàn tay phải được bình thường. Do vật sắc cạnh gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước.

+ 01 sẹo kích thước nhỏ mu bàn tay phải, trên nền khớp bàn ngón II. Do vật sắc cạnh gây nên, lực tác động vừa phải. Hướng từ sau ra trước.

- **Kết luận:** Tỷ lệ tổn T cơ thể của bị cáo Bùi Xuân V tại thời điểm giám định là 35% (*ba mươi lăm phần trăm*).

Các T tích trên cơ thể của Bùi Xuân V chỉ gây rách da, xát da đơn thuần; đứt gân duỗi ngón cái dài, duỗi các ngón II, III, IV, V, gân duỗi cổ tay trụ, vỡ đầu dưới xương trụ trái và đứt bán phần gân duỗi ngón I bàn tay phải đã được phẫu thuật khâu nối gân duỗi, nếu không cấp cứu kịp thời cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng.

* Tại Bản kết luận giám định số 865/KLTTCT-TTPY ngày 07/11/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận T tích của bị cáo Nguyễn Kim T như sau:

- Các kết quả chính

+ 01 sẹo kích thước nhỏ vùng cằm, còn mảnh dị vật. Vết T vùng cằm do vật tày có cạnh sắc tác động gây nên. Hướng từ sau ra trước.

+ Chấn động não đã được điều trị ổn định.

- **Kết luận:** Tỷ lệ tổn T cơ thể của Nguyễn Kim T tại thời điểm giám định là 03% (*ba phần trăm*)

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 07 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Kim T, Bùi Xuân V phạm tội “*Cố ý gây T tích*”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim T 04 (*bốn*) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam (21/12/2023).

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Bùi Xuân V 06 (*sáu*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Vào ngày 10/5/2024, bị cáo Bùi Xuân V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và đề nghị tăng nặng mức hình phạt cho bị cáo T.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo V rút kháng cáo về việc đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Kim T, Bùi Xuân V về tội “*Cố ý gây T tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Nguyễn Kim T 04 năm tù, bị cáo Bùi Xuân V 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Bùi Xuân V đã nộp án phí dân sự sơ thẩm, án phí hình sự sơ thẩm và số tiền bồi thường thiệt hại cho Nguyễn Kim T. Tuy nhiên, hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng cho các bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Xuân V, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Kim T không tranh luận.

Bị cáo Bùi Xuân V không tranh luận, xin được hưởng án treo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bùi Xuân V có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và đề nghị tăng nặng mức hình phạt cho bị cáo T. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Xuân V rút một phần kháng cáo đối với phần đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Kim T, xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo V, phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu này.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Nguyễn Kim T, Bùi Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản án sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan,

người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ được chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 17/8/2023, tại quán nhậu Phước Tiên thuộc địa phận thôn 02, xã Tiên Hiệp, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Mặc dù trước đó các bị cáo không quen biết với nhau, nhưng trong quá trình ăn nhậu tại quán giữa bị cáo Nguyễn Kim T và bị cáo Bùi Xuân V nhiều lần xảy ra mâu thuẫn và được mọi người khuyên can. Tuy nhiên, sau đó các bị cáo vẫn tiếp tục gây gổ, bị cáo V dùng ly thủy tinh (là hung khí nguy hiểm) ném vào người bị cáo Nguyễn Kim T trúng vào vùng cằm gây 01 vết T tích rách da với tỉ lệ T tích là 03% (ba phần trăm); tiếp đó bị cáo T cũng dùng ly thủy tinh ném lại trúng vào vùng trán của bị cáo V gây 04 vết T tích rách da. Sau khi được mọi người can ngăn thì bị cáo Nguyễn Kim T chạy đi lấy 01 cái rựa (là hung khí nguy hiểm) rồi quay trở lại ví dụ dỗ và dùng rựa chặt trúng cổ tay trái và mu bàn tay phải gây T tích cho bị cáo Bùi Xuân V với tổng tỉ lệ T tích là 35% (ba lăm phần trăm).

Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 07/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Nguyễn Kim T về tội “Cố ý gây T tích” được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134; bị cáo Bùi Xuân V về tội “Cố ý gây T tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Xuân V, thì thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Bùi Xuân V 06 tháng tù là có căn cứ pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bùi Xuân V nộp 500.000 đồng án phí sơ thẩm và 1.090.000 đồng tiền bồi thường thiệt hại cho bị cáo Nguyễn Kim T; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Xuân V, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Bùi Xuân V, theo hướng áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Bùi Xuân V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 2 Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Bùi Xuân V về việc đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Kim T.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Xuân V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 07 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Xuân V;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015(*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo Bùi Xuân V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (12/8/2024).

Giao bị cáo Bùi Xuân V cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Hiệp, huyện T, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Bùi Xuân V cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù đã cho hưởng án treo.

3. Bị cáo Bùi Xuân V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 12/8/2024*).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa