

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2025/HS-PT

Ngày 25/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân

Bà Quách Thị Phương Thuý

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thu Thuý - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Văn C và các bị cáo khác, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Văn C, sinh ngày 06/6/1976 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn N, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; CCCD số: 030076010429; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C1 và bà Bùi Thị N; có vợ và 01 con sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC ngày 02/12/2011, bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng (đã nộp tiền phạt ngày 26/9/2012); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại. (Vắng mặt)

2. Nguyễn Phúc C2, sinh ngày 28/11/1990 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; CCCD số: 030090013147; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phúc M và bà Lê Thị T; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính số 182/QĐ-XPHC ngày 28/12/2005, bị Công an huyện G xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản bằng hình thức phạt cảnh cáo; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại. (Vắng mặt, đề nghị xét xử vắng mặt)

3. Dương Thị P, sinh ngày 22/10/1964 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương; CCCD số: 030164000596; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn P1 (tên gọi khác Dương Xuân P2) và bà Nguyễn Thị K; có chồng và 02 con, con lớn sinh năm 1985, con nhỏ sinh năm 1987; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Tại Bản án số 31/2019/HSST ngày 27/8/2019, bị Toà án nhân dân huyện Thanh Hà xử phạt 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (thi hành xong phần dân sự ngày 28/10/2019, thi hành xong phần hình sự ngày 30/4/2020); bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại. (Vắng mặt, đề nghị xét xử vắng mặt)

Ngoài ra còn 04 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn C, làm nghề lao động tự do, do muốn có thêm thu nhập nên C đã lập bảng bán số đề, số lô. Hình thức “Số đề” là người chơi bỏ tiền ra mua một số tự nhiên bất kỳ gồm 02 số, sau đó so với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu trùng nhau thì người chơi được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1000 đồng x 70 lần. “Số lô” là người chơi mua 02 số, sau đó so với 8 giải (gồm 27 lần quay), khi người chơi mua số trùng với 02 số cuối của 8 giải thì người chơi được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1 điểm lô (20.000 đồng) x 3,5 lần (số người chơi mua trùng nhiều giải được lĩnh đầy đủ theo tỷ lệ trên). “Số lô xiên” là người chơi bỏ tiền ra mua hai số tự nhiên bất kỳ gồm hai chữ số (gọi là cặp), khi cặp số của người chơi mua trùng với 02 số cuối của 8 giải thì người chơi được nhận số tiền tương ứng theo tỷ lệ: 1 điểm lô xiên (10.000 đồng) x 10 lần. Khi mua “số lô, lô xiên” thì người chơi phải mua thấp nhất là 1 điểm (tương ứng với 20.000 đồng). C dùng điện thoại di động đăng nhập tài khoản Zalo “Anh H và điện thoại di động đăng nhập tài khoản Zalo “Luon cam on” để mua số đề, số lô. Chương mở tài khoản tại Ngân hàng B, số tài khoản 4604010192 mang tên Phạm Văn C sử dụng dịch vụ Internetbanking trên điện thoại di động để thanh toán tiền thắng, thua với người chơi.

* Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/10/2024:

- Phạm Văn C đang ở nhà thì có Vũ Văn L đến đưa cho C 01 tờ giấy mua các số lô, số đề: Lô 46 với giá 400.000 đồng; lô 36, 64, 82, 62, 13, 88 với giá 100.000 đồng/1 số; Đề 63, 36, 46, 64, 10 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 22, 21, 01, 10, 86,

68, 88, 00, 11, 99 với giá 10.000 đồng/1 số; đề đầu 2 với giá 20.000 đồng/1 số; đề đuôi 2 với giá 20.000 đồng/1 số; đề đầu 6 với giá 10.000 đồng/1 số; đề 25, 20 với giá 25.000 đồng/1 số; đề 26, 28, 01, 10, 22 với giá 10.000 đồng/1 số; đề 82, 62, 02, 20 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 36, 46, 03, 15, 16, 10, 09 với giá 20.000 đồng/1 số; đề đầu 0 với giá 10.000 đồng/1 số; đề đầu 2 với giá 20.000 đồng/1 số và 10.000 đồng/1 số; đề đuôi 2 với giá 10.000 đồng/1 số; đề 29 với giá 100.000 đồng; đề 92, 29 với giá 25.000 đồng/1 số; lô xiên hai (36-46) với giá 100.000 đồng; lô xiên ba (46-36-88) với giá 50.000 đồng; lô xiên bốn (36-46-82-62) với giá 50.000 đồng, lô xiên (20-46-82-62) với giá 50.000 đồng. Tổng số tiền L mua số lô, số đề là 2.790.000 đồng. Theo kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng vào 18 giờ 30 phút cùng ngày, thì L trúng lô 36, 64, 88; đề 27; lô xiên hai (36-46); lô xiên ba (46-36-88) được tổng số tiền 7.970.000 đồng. Tổng số tiền L đánh bạc với C là 10.760.000 đồng.

* Khoảng 17 giờ đến 17 giờ 47 phút ngày 29/10/2024:

- Vũ Văn L sử dụng điện thoại đăng nhập tài khoản Zalo “so dep” chuyển số lô, số đề vào tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C để mua các số lô, số đề: Đề 22, 45, 44, 54 với giá 25.000 đồng/1 số; đề đầu 6 với giá 20.000 đồng/1 số; đề 68, 86 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 22 với giá 100.000 đồng; đề chập (10 số) với giá 10.000 đồng/1 số; đề đầu 8 với giá 10.000 đồng/1 số; đề đuôi 6 với giá 10.000 đồng/1 số; đề 46, 64 với giá 25.000 đồng/1 số; lô 93 với giá 200.000 đồng; lô 35, 53, 39 với giá 100.000 đồng/1 số; đề 00 với giá 250.000 đồng; đề ba càng 200 với giá 120.000 đồng. Tổng số tiền là 1.720.000 đồng (do được khuyến mại nên L chỉ phải trả 1.630.000 đồng). Theo kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày thì L không trúng số nào; Nguyễn Phúc C2 đăng nhập vào tài khoản Zalo “Phuc Cong” nhắn tin đến số tài khoản Z có tên “Luon C” của Phạm Văn C mua số Lô 47 với giá 5.000.000 đồng, (do được khuyến mại nên C2 chỉ phải trả 4.750.000 đồng. Theo kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày, thì lô 47 trúng 02 lần, C2 được 35.000.000 đồng. Tổng số tiền C2 đánh bạc với C là 40.000.000 đồng;

- Lê Văn T1, sinh năm 1981 ở xã L, huyện T, đăng nhập tài khoản Zalo “Van Duc” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C mua các số đề: Đề 91, 92 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 67 với giá 100.000 đồng; đề 72, 76, 81 với giá 20.000 đồng/1 số; đề 33, 77, 66 với giá 200.000 đồng/1 số; đề 66 với giá 50.000 đồng. Tổng số tiền T1 đánh bạc với C là 910.000 đồng. Theo kết quả xổ số cùng ngày thì T1 không trúng số nào;

- Nguyễn Đức T2 đăng nhập tài khoản Zalo “Tai Tx Ban” gửi các hình ảnh đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C mua các số lô, số đề: Lô 44, 94 mỗi số 100 điểm tương ứng 2.000.000 đồng/1 số; Đề 94, 54, 44, 99, 62, 11, 44, 44, 76 với giá 100.000 đồng/1 số; đề 45, 95 với giá 50.000 đồng/1 số; đề ba càng 500 với giá 30.000 đồng; đề 58, 66, 34, 00, 30, 76, 63, 08, 80, 24, 42, 99, 75, 36, 11, 10, 01, 66, 22 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 00, 04, 38, 86 với giá 200.000 đồng/1

số; đề tổng 3 (03, 12, 21, 30, 49, 58, 67, 76, 85, 94) với giá 50.000 đồng/1 số, đề tổng 8 với giá 50.000 đồng/1 số. Tổng số tiền T2 mua số lô, số đề của C là 7.930.000 đồng. Theo kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày, thì T2 trúng lô 44 và đề 58 được số tiền 14.000.000 đồng. Tổng số tiền T2 đánh bạc với C là 21.930.000 đồng;

* Khoảng 17 giờ 23 phút đến 17 giờ 43 phút ngày 30/10/2024:

- Lý Văn Q đăng nhập tài khoản Zalo “Tep Tep” gửi hình ảnh tờ cáp đề đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C để mua các số đề: Đề đầu 3 với giá 20.000 đồng/1 số, đề đuôi 3 với giá 20.000 đồng/1 số; đề 34, 43, 39, 93, 32, 23 với giá 20.000 đồng/1 số; đề 32, 23, 34 với giá 600.000 đồng/1 số; đề 23, 32, 34, 43 với giá 500.000 đồng/1 số. Tổng số tiền Q đánh bạc với C là 5.400.000 đồng;

- Lê Văn T1 đăng nhập tài khoản Zalo “Nguyen Thi A” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C mua các số lô, số đề: Lô 05, 50, 37, 73 với giá 500.000 đồng/1 số; đề 50, 05, 51, 52, 25, 53, 54, 55, 00, 50, 68, 86, 69, 96, 46, 64, 06, 60, 10, 01 với giá 30.000 đồng/1 số; đề 51, 56, 65, 15 với giá 25.000 đồng/1 số; đề 50 với giá 200.000 đồng; đề 13, 14 và đề ba càng 213 với giá 100.000 đồng/1 số; lô xiên (05-50-72) với giá 500.000 đồng. Tổng số tiền T1 đánh bạc với C là 3.700.000 đồng;

- Vũ Văn L đăng nhập tài khoản Zalo “so dep” chuyển số lô, số đề vào tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C, mua các số lô, số đề: Lô 37 với giá 200.000 đồng; lô 73, 36, 63, 68 với giá 100.000 đồng/1 số; Đề đầu 6 với giá 5.000 đồng/1 số, đề chập với giá 5.000 đồng/1 số; đề đầu 8 với giá 5.000 đồng/1 số; đề 86, 68 với giá 50.000 đồng/1 số; đề đầu 0 với giá 10.000 đồng/1 số; đề chập (10 số) với giá 10.000 đồng/1 số; đề 06, 80 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 01, 10, 60, 00, 22, 21, 20, 02, 46, 64 với giá 10.000 đồng/1 số; đề 64, 60 với giá 25.000 đồng/1 số; đề đầu 8 với giá 10.000 đồng/1 số. Tổng số tiền L đánh bạc với C là 1.400.000 đồng;

- Dương Thị P đăng nhập tài khoản Zalo “Salayou” gửi hình ảnh đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C mua các số đề: Đề 02, 20, 68, 86, 17, 71, 43, 34, 50, 05, 16, 61, 04, 40, 08, 80, 00, 55, 66, 33, 88, 38, 83, 78, 87 với giá 10.000 đồng/1 số; đề 77, 44, 55, 88, 33, 24, 42, 07, 70, 25, 52, 66 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 66, 33 với giá 150.000 đồng/1 số; đề 00 với giá 200.000 đồng; đề 10 với giá 220.000 đồng; đề 60 với giá 500.000 đồng; đề 00 với giá 100.000 đồng; đề áp chập (18 số) với giá 30.000 đồng/1 số; đề tổng 7 (10 số) với giá 70.000 đồng/1 số; tổng 8 (10 số) với giá 20.000 đồng/1 số; tổng 6 (10 số) với giá 20.000 đồng/1 số; tổng 10 (10 số) với giá 150.000 đồng; đề chập (10 số) với giá 150.000 đồng/1 số; đề đầu 6 với giá 70.000 đồng/1 số; đề đuôi 6 với giá 70.000 đồng/1 số; đề đầu 3 với giá 30.000 đồng/1 số; đề đuôi 3 với giá 30.000 đồng/1 số; đề đầu 8 với giá 25.000 đồng/1 số; đề đuôi 8 với giá 25.000 đồng/1 số; đề đầu 4 với giá 15.000 đồng/1 số; đề đầu 0 với giá 35.000 đồng/1 số; đề đuôi 0 với 25.000 đồng/1

số; đề 77, 44, 55, 88, 33, 24, 07, 70, 25, 52, 66 với giá 50.000 đồng/1 số; đề 42 với giá 20.000 đồng. Tổng số tiền Phương đánh bạc với C là 8.680.000 đồng;

- Nguyễn Thị M1 đăng nhập vào tài khoản Zalo tên “Hoa Sen” gửi đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C mua các số lô, số đề: Lô 78, 11, 88, 17, 71, 60, 32, 22, 77, 38, 88, 11, 66, 79, 27, 22, 38 với giá 100.000 đồng/1 số; lô 47, 75, 38, 83, 05, 50, 35, 53, 09 với giá 300.000 đồng/1 số; lô 89, 98, 22 với giá 500.000 đồng/1 số; lô 03, 30, 67 với giá 1.000.000 đồng/1 số; đề đầu 7 với giá 12.000 đồng/1 số; đề đuôi 6 với giá 12.000 đồng/1 số; đề chẵn (gồm 25 số) với giá 60.000 đồng/1 số; đề tổng 7 với giá 180.000 đồng/1 số; đề đầu 6 với giá 24.000 đồng/1 số; đề đầu 8 với giá 6.000 đồng/1 số; đề đầu 0 với giá 6.000 đồng/1 số; đề đầu 2 với giá 6.000 đồng/1 số; đề đầu 7 với giá 6.000 đồng/1 số; đề đầu 8 với giá 6.000 đồng/1 số; đề 44, 66, 07, 70, 97, 79 với giá 30.000 đồng/1 số; đề 02, 00, 22, 44, 66, 88, 60, 62, 65, 83, 84, 48, 68, 24, 21, 22, 23, 81, 88, 89, 00, 99 với giá 12.000 đồng/1 số; đề 00, 22, 44, 66, 88, 33, 55 với giá 120.000 đồng; đề 54, 00, 22 giá 40.000 đồng; đề 60, 45, 14, 11, 33, 55, 77, 99 với giá 18.000 đồng; đề 29; 35, 36, 83, 84, 86, 73, 74, 75, 76, 32, 66, 44, 86, 07, 84, 23, 28, 82, 73, 37, 87, 24, 42, 47, 79, 97, 34, 43, 39, 93, 48, 84, 22, 77, 27, 02, 20, 07, 25, 57, 75, 03, 04, 05, 06, 33, 34 với giá 24.000 đồng/1 số; đề 82 với giá 25.000 đồng; đề 44, 66, 88 với giá 50.000 đồng; đề 08, 04, 22, 27, 72 với giá 60.000 đồng/1 số; đề 06, 08 với giá 18.000 đồng/1 số; đề 84, đề đầu 0, đề 34, 43, 71, 62, 64, 68, 84, 06, 88, 00 với giá 36.000 đồng/1 số; đề 27, 72 với giá 35.000 đồng/1 số; đề 35 với giá 100.000 đồng; lô xiên (77-66), (77-33), (38-83), (38-74); (38-22-66), (22-21), (22-69), (22-41), (22-37), (22-38), (22-33), (38-77), (38-16), (38-66), (38-17), (17-16), (17-64), (77-16) với giá 50.000 đồng/1 cặp; lô xiên (35-38); (35-83), (53-38), (53-83), (09-39-89), (94-09-03), (09-03-39) với giá 100.000 đồng/1 cặp. Tổng số tiền M1 đánh bạc với C là 18.717.000 đồng;

- Nguyễn Phúc C2 đăng nhập tài khoản Zalo có tên “Phuc Cong” gửi tin nhắn đến Zalo tên “Anh H” của Phạm Văn C mua số lô 57 với giá 6.500.000 đồng; Nguyễn Đức T2 đăng nhập vào tài khoản Zalo “Tai Tx Ban” gửi hình ảnh đến tài khoản Zalo “Anh H” của Phạm Văn C mua các số lô: Lô E, 74 mỗi số 100 điểm tương ứng với giá 2.000.000 đồng/1 số; lô xiên (58-22), (22-74) mỗi cặp với giá 300.000 đồng. Tổng tiền là 4.600.000 đồng.

Tại bản án sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (viết tắt là BLHS), xử phạt bị cáo C 03 năm tù về tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo C2 02 năm tù về tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo P 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với 04 bị cáo khác; xử lý vật chứng; biện pháp tư pháp, biện pháp cưỡng chế; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 31 tháng 3 năm 2025, bị cáo C, bị cáo C2, bị cáo P kháng cáo đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo C có đơn đề nghị rút kháng cáo.

- Bị cáo C2, bị cáo Y vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương: Tại phiên tòa bị cáo C đã có đơn đề nghị rút kháng cáo thì đề nghị HĐXX đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án đối với bị cáo C. Đại diện VKS xác định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo C2 và bị cáo P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo C2 02 năm tù, bị cáo P 10 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm hai bị cáo đã tự nguyện thi hành phần dân sự của bản án sơ thẩm; bị cáo P cung cấp thêm tài liệu thể hiện thân nhân là liệt sĩ, bà mẹ Việt Nam anh hùng, được tặng thưởng huân chương; đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo C2 và bị cáo P, sửa bản án sơ thẩm: Xử phạt bị cáo C2 02 năm tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách 04 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; xử phạt bị cáo P từ 12 – 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc, thời hạn tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh H nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án, khấu trừ 5 – 10% thu nhập của bị cáo P trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Cả 03 bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[1.2] Tại phiên tòa bị cáo C có đơn xin rút kháng cáo. Xét thấy việc bị cáo C rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên căn cứ Điều 348 BLTTHS, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án phần đối với bị cáo C.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày

29/10/2024, tại nhà ở của Phạm Văn C, địa chỉ: Thôn N, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương, C sử dụng tài khoản zalo đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề, số lô cho Nguyễn Phúc C2 với số tiền là 40.000.000 đồng. Ngày 30/10/2024 Phạm Văn C đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số đề, số lô cho Dương Thị P với số tiền là 8.680.000đ; bán cho Nguyễn Phúc C2 với số tiền 6.500.000đ, đến 18 giờ ngày 30/10/2024 thì bị phát hiện. Do đó Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xét xử bị cáo C2 và bị cáo P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Bị cáo C2 phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo P không phải chịu tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên toà 02 bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo C2 là gia đình có công với cách mạng, thờ cúng liệt sĩ, bị cáo ủng hộ quỹ công tác xã hội tại địa phương; bị cáo P có bố đẻ được tặng thưởng huân chương nên cả 02 bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, áp dụng đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử phạt bị cáo C2 02 năm tù, bị cáo P 10 tháng tù là phù hợp.

[3.2] Xét kháng cáo của 02 bị cáo:

[3.2.1] Bị cáo C2 từng bị xử phạt vi phạm hành chính năm 2005 nhưng đến ngày phạm tội lần này đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Trong vụ án này bị cáo phạm tội 02 lần nhưng các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo C2 đã tự nguyện thi hành trước nghĩa vụ dân sự theo bản án sơ thẩm là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo C2 được hưởng án treo.

[3.2.2] Đối với bị cáo P, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất, mức độ thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tài liệu thể hiện có thân nhân là liệt sĩ, bà mẹ Việt Nam anh hùng, được tặng thưởng huân chương; bị cáo đã tự nguyện thi hành trước nghĩa vụ dân sự theo bản án sơ thẩm, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo P, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình, chính quyền địa phương, trở thành người có ích cho xã hội. Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành án để sung quỹ nhà nước.

[4] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điều 342, Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự; đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo **Phạm Văn C** phạm tội Đánh bạc. Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương phần đối với bị cáo Phạm Văn C có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 25/6/2025.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phúc C2; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương phần đối với bị cáo C2.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt **Nguyễn Phúc C2** 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao Nguyễn Phúc C2 cho UBND xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị P; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương phần đối với bị cáo P.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt **Dương Thị P** 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, thời hạn tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh H nhận được quyết định thi hành án.

Giao Dương Thị P cho UBND xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã L, huyện T, tỉnh Hải Dương trong việc

giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo Dương Thị P để sung quỹ Nhà nước trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

4. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Luật Phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phạm Văn C, Nguyễn Phúc C2, Dương Thị P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 25/6/2025.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện T (03 bản);
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP, TDS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Vũ Thị Yến