TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày: 25-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Thanh Quốc
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Hoàng Dân
Bà Trương Ánh Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Cúc, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Thông Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Huỳnh Phát T1, (tên gọi khác: Tẹt) sinh ngày 18/6/2004; Tại Cà Mau; ĐKNKTT: ấp T, xã H, thành phố C, tỉnh C; nơi cư trú: ấp T, xã H, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hùng Dũng và con bà Huỳnh Diệu Hiền; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/12/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau, (có mặt).

Bị hại: Anh Trần Mỹ A, sinh năm: 1988. Nơi cư trú: ấp T, xã H, thành phố C, tỉnh C, (vắng mặt).

Ông Lê Minh T2, sinh năm: 1964. Nơi cư trú: ấp T, xã H, thành phố C, tỉnh C, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 50 phút ngày 28/9/2022, bị cáo Lê Huỳnh Phát T1 đi từ nhà bị cáo đến nhà ông Lê Minh T2 tại ấp Tân Phong A, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, thấy bên trong nhà đèn chiếu sáng, cửa nhà mở nên leo qua hàng rào vào nhà. Thấy ông Lê Minh T2 đang nằm ngủ trên võng, bị cáo đi đến lấy điện thoại di động hiệu SamSung SM-A037F/DS, 64G trên đầu tủ gỗ bỏ vào túi quần đang mặc trên người rồi đi ra, leo qua hàng rào về nhà cất giấu. Đến khoảng 06 giờ 00 phút cùng ngày, ông T2 xem lại camera tại nhà phát hiện nên trình báo. Công an xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau mời bị cáo làm việc, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản kết luận định giá tài sản số: 91/KL-HĐĐGTS ngày 01/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận điện thoại trên giá trị còn lại là 2.712.000 đồng.

Trước đó, khoảng 01 giờ 00 phút ngày 29/3/2022, bị cáo đi từ nhà đến hãng nước đá Út Thiện thuộc ấp Tân Phong A, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau thì thấy xe mô tô biển kiểm soát 69K3-5238 của anh Trần Mỹ A đậu phía trước, không có ai trông coi nên bị cáo trộm xe và dẫn bộ khoảng 200 mét đến khu vực bãi sậy gần đó cất giấu rồi đi về nhà. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo đến lấy xe, dẫn bộ đến tiệm sửa xe của ông Lê Văn Nghiệp để sửa thì bị phát hiện. Công an xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau mời làm việc, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản kết luận định giá tài sản số: 18/KL-HĐĐGTS ngày 07/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận xe trên giá trị còn lại là 4.000.000 đồng.

Quá trình điều tra: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với điện thoại di động hiệu SamSung SM-A037F/DS, 64G và xe mô tô biển kiểm soát 69K3-5238, các bị hại đã nhận lại.

Bản cáo trạng số: 85/CT-VKS ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Tài về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Tài thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố.

Bị hại, ông Lê Minh T2 không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo T1 phạm tội "Trộm cắp tài sản", xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không đề cập xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, từ đó đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 50 phút ngày 28/9/2022, tại nhà ông Lê Minh T2, thuộc ấp Tân Phong A, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, bị cáo có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là điện thoại di động hiệu SamSung SM-A037F/DS, 64G của anh T2. Trước đó, vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 29/3/2022, tại ấp Tân Phong A, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô biển kiểm soát 69K3-5238 của anh Mỹ A.

Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt. Tuy nhiên trong quá trình bị cáo được tại ngoại để phục vụ việc điều tra về hành vi trộm cắp tài sản của anh Mỹ A, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông T2.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với cách mạng. Do đó, Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 lần nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về mức lượng hình: Xét thấy thời gian qua các tội phạm về xâm phạm sở hữu nói chung, tội phạm "Trộm cắp tài sản" nói riêng diễn ra rất nhiều, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho toàn xã hội, để bị cáo có thời gian suy nghĩ về hành vi vi phạm pháp luật mà mình đã thực hiện, qua đó cải sửa bản thân trở thành công dân sống có ích cho xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Mỹ A, bị cáo chưa thành niên, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không đề cập xử lý.

[6] Đối với anh Trần Mỹ A, Tòa án đã triệu tập đến tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm nhưng vắng mặt không rõ lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Mỹ A là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 98, Điều 101 Bộ luật hình sự.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh Phát T1 phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh Phát T1 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/12/2022.

- Căn cứ vào các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (chưa nộp).

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, ông T2 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Anh Mỹ A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau; VKSND TP Cà Mau;
- Bị cáo, bị hại;
- Cơ quan điều tra CATPCM;
- Cơ quan THA hình sự,
THA dân sự TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đã ký

Trương Thanh Quốc