

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HSST
Ngày: 28/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Lý Thị Tường Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình

Ông Hoàng Văn Tiến

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Minh Ngọc – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Nhà văn hóa tổ dân phố số 7 phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2020/HSST ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn L, sinh năm 1974; Giới tính: Nam; HKTT: Khu xx xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở: không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: không biết chữ; Con ông: Đỗ Tấn K (đã chết); Con bà: Lê Thị L, sinh năm 1939; Có vợ là Phùng Thị H, sinh năm 1969; Có 01 con là Đỗ Văn H, sinh năm 2000; Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ năm.

Tiền án, tiền sự: 07 tiền án, 01 tiền sự

- Bản án số: 27/HSST ngày 09/02/1993 Tòa án nhân dân quận Ba Đình- Hà Nội xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản (số tiền 126.000 đồng). Bị can đã được xóa án tích.

- Bản án số: 371/HSST ngày 29/10/1994 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng - Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản 151.000 đồng). Bị can đã được xóa án tích.

- Bản án số: 94/HSST ngày 08/04/1998 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm - Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Bị can ra trại ngày 15/11/1999. Bị can được miễn thi hành án phí 50.000đ theo quyết định miễn thi hành án số 03 ngày 31/5/2010 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao Phú Thọ. Bị can đã được xóa án tích.

- Ngày 11/6/2001 trộm cắp tài sản, Công an phường Yên phụ xử lý hành chính.

- Bản án số: 150/HSST ngày 17/6/2004 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm - Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản 1.000.000 đồng). Ra trại ngày 19/02/2005, nộp án phí ngày 15/12/2006 theo biên lai số 009857. Bị can đã được xóa án tích.

- Bản án số: 51/HSST ngày 13/4/2007 Tòa án nhân dân quận Long Biên - Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 1.300.000 đồng). Bị can ra trại ngày 13/7/2008 đã nộp án phí HSST: 50.000đ tại biên lai số 19793 ngày 13/04/2007. Bị can đã được xóa án tích.

- Bản án số: 21/HSST ngày 10/02/2009 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 135.000 đồng). Bị can ra trại ngày 16/02/2010 đã thi hành xong án phí HSST: 50.000 đồng tại biên lai số 6014 ngày 10/02/2009. Bị can đã được xóa án tích.

- Bản án số: 32/HSST ngày 23/01/2016 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng - Hà Nội tuyên miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Được coi là không có án tích.

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 10/12/2019, tạm giam từ ngày 19/12/2019 đến nay hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Chị Nguyễn Thị Diễm T, sinh năm 1980; địa chỉ: Pxx- CTy – T3 – Green Park Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Phùng Thị H, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn yyy, xã Yên Phú, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

(Có mặt)

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1977

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Dục Tú, huyện Đông Anh, Tp Hà Nội.

(Vắng mặt)

2. Ông Trần Văn N, sinh năm 1969

Địa chỉ: Tổ 24 phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 00 phút ngày 10/12/2019, L làm xe ôm chở khách từ Phúc Tân – Hoàn Kiếm sang khu vực cầu Đuống – Phường Đức Giang – Long Biên – Hà Nội. Khi trả khách xong, L đi đến số nhà 2 ngõ 402 Ngõ Gia Tự - phường Đức Giang – quận Long Biên – Hà Nội thì thấy chị Nguyễn Thị Diễm T (sinh năm: 1980, HKTT: xx/108 Nghi Tàm – Yên Phụ - Tây Hồ - Hà Nội) dừng xe tại đây để mua hoa quả. L thấy chị T lấy ví từ cốp xe ra và lấy một ít tiền ở trong ví sau đó lại cất ví vào cốp xe rồi đi mua hoa quả mà không khóa chặt cốp nên L nảy sinh ý định trộm cắp chiếc ví. L điều khiển xe của mình ra gần chỗ xe của chị T đang dừng ở đó, L dừng xe rồi đi bộ gần đến chiếc xe của chị T mở cốp xe lấy trộm chiếc ví cất trong cốp. Khi L lấy trộm được chiếc ví định bỏ đi thì bị người dân phát hiện và trình báo Công an phường Đức Giang lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) ví da màu đen có kích thước 10cm x 20cm, bên trong có số tiền 11.500.000đ (mười một triệu năm trăm nghìn đồng), ví da có khóa màu vàng, có quai đeo kích thước khoảng 15 cm là của chị Nguyễn Thị Diễm T.

- 01 (một) xe máy Future màu đỏ đen, hãng xe Honda, BKS: 89F1 – 408.29.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 340/KL-HĐ ngày 25/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết L: 01 (một) ví da màu đen, kích thước 10cm x 20cm trị giá 100.00đ (Một trăm nghìn đồng).

Tổng số tài sản bị can chiếm đoạt trị giá 11.600.000 đ (Mười một triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra bị can khai nhận hành vi phạm tội như trên phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Tại bản Kết luận giám định số 396/KL-PC09-DD3 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết L: xe máy nhãn hiệu HONDA FUTURE đeo biển kiểm soát: 89F1-408.29, số khung: RLHJC762XJZ025224, số máy: JC76E - 0383625 là số nguyên thủy.

Đối với chiếc xe máy Future màu đỏ đen, hãng xe Honda, BKS: 89F1 – 408.29 đăng ký mang tên bà Phùng Thị H (sinh năm: 1969, nơi cư trú: thôn Bình Phú - xã Yên Phú - huyện Yên Mỹ - Hưng Yên) là vợ của Đỗ Văn L. Sau khi mua xong, bà H giao xe máy cho chồng là Đỗ Văn L để sử dụng làm phương tiện chở xe ôm. Việc L sử dụng chiếc xe máy trên đi trộm cắp tài sản bà H không biết. Bà H có đề nghị xin lại chiếc xe máy BKS: 89F1 – 408.29. Ngày 08/01/2020 Cơ quan CSĐT công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 08/CQĐT. Ngày 11/01/2020, bà H đã nhận lại chiếc xe máy trên.

Về dân sự: đối với số tiền 11.500.000đ và 01 chiếc ví da, chị T đã nhận lại, không có yêu cầu gì thêm về dân sự, và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Đỗ Văn L.

Tại Bản cáo trạng số 39/CT-VKS-LB ngày 12/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đỗ Văn L về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa; xác định bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc ví da màu đen có kích thước 10cm x 20cm, ví da có khóa màu vàng, có quai đeo kích thước khoảng 15cm, bên trong có số tiền 11.500.000đ của chị Nguyễn Thị Diễm T. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Trộm cắp tài sản”** theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Nhân thân bị cáo có 07 tiền án, 01 tiền sự, đều đã được xóa nhưng thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Văn L mức án từ 20-24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả 01 chiếc ví da màu đen có kích thước 10cm x 20cm , bên trong có số tiền 11.500.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Diễm T.

Trả 01 xe máy Future màu đỏ đen, hãng xe Honda, BKS: 89F1- 408.29, số khung 025224, số máy 0383625 cho bà Phùng Thị H.

(Tất cả vật chứng đã được trao trả theo quyết định xử lý vật chứng số 08/CQĐT ngày 08/01/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên)

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản; lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết L:

Ngày 10/12/2019 tại cửa số nhà 2 ngõ 402 Ngô Gia Tự - phường Đức Giang - quận Long Biên - Tp Hà Nội, Đỗ Văn L có hành vi trộm cắp 01(một) ví da đen trị giá 100.000 đồng và số tiền 11.500.000 đ (*Mười một triệu năm trăm nghìn đồng*) của chị Nguyễn Thị Diễm T. Tổng số tiền bị chiếm đoạt là 11.600.000 đồng.

Vì vậy, hành vi của bị cáo thực hiện ngày 10/12/2019 như nêu trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Trộm cắp tài sản”** theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Bị cáo có 01 tiền sự, 07 tiền án mặc dù đã được xóa, Hội đồng xét xử xác định bị cáo có nhân thân xấu. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù N khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 11.500.000 đồng và 01 chiếc ví da, chị T đã nhận lại, không có yêu cầu gì thêm về dân sự, và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Đỗ Văn L. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Trả 01 chiếc ví da màu đen có kích thước 10cm x 20cm , bên trong có số tiền 11.500.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Diễm T.

Trả 01 xe máy Future màu đỏ đen, hãng xe Honda, BKS: 89F1- 408.29, số khung 025224, số máy 0383625 cho bà Phùng Thị H.

(Tất cả vật chứng đã được trao trả theo quyết định xử lý vật chứng số 08/CQĐT ngày 08/01/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên)

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn L phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

1. Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn L 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/11/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Hình sự năm 2015

Trả 01 chiếc ví da màu đen có kích thước 10cm x 20cm , bên trong có số tiền 11.500.000 đồng cho chị Nguyễn Thị Diễm T.

Trả 01 xe máy Future màu đỏ đen, hãng xe Honda, BKS: 89F1- 408.29, số khung 025224, số máy 0383625 cho bà Phùng Thị H.

(Tất cả vật chứng đã được trao trả theo quyết định xử lý vật chứng số 08/CQĐT ngày 08/01/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lý Thị Tường Nga

Héi thÈm nh©n d©n Héi ®ång xĐt xõ s¬ thÈm
ThÈm ph,n - Chñ to¹ phi^an toµ