TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V1 NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2023/HS-PT
Ngày 14 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V1 NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Toàn.
Các Thẩm phán: Ông Trương Quyết Thắng.
Ông V Minh Quán.
Thư ký phiên tòa: Ông Thái V Hải Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Khánh Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 32/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo Chảo Ông D, Nông T4 D, Bùi Thành L, Bế Thanh V do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 23/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Chảo Ông D, sinh ngày 29/4/2004 tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn P, xã P1, thành phố C, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V1 Nam; con ông Chảo Ông N và bà Chảo Chằn M; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo tại ngoại – Vắng mặt.

2. Nông T4 D, sinh ngày 17/11/2003 tại huyện T1, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Tổ 06, thị trấn L, huyện T1, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V1 Nam; con ông Nông Mạnh H và bà Phạm Thị Bích H1; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo tại ngoại – Có mặt.

3. Bùi Thành L, sinh ngày 26/8/2004 tại huyện T1, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn C1, xã H2, huyện T1, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V1 Nam; con ông Bùi Sỹ M và bà Hà Thị M1; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo tại ngoại – Có mặt.

4. Bế Thanh V, sinh ngày 09/10/2002 tại thành phố C, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Tổ 17, phường M1, thành phố C, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V1 Nam; con ông Bế Xuân T3 và bà Vi Thị L1; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo tại ngoại – Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Trần Văn T, sinh năm 1968.

Nơi cư trú: Tổ 19, phường C1, thành phố C, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:*

+ Ông Hoàng Đức V1. Nơi cư trú: Tổ 19, phường Bắc Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

+ Ông Tàn Văn B. Nơi cư trú: Tổ 11, phường Nam Cường, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

+ Anh Lù Anh T4. Nơi cư trú: Thôn Chỉu Cái, xã Na Hối, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/01/2023, Nguyễn Văn H4 tổ chức sinh nhật tại nhà hàng V1 thuộc tổ 16, phường L1, thành phố C. Đến dự sinh nhật Nguyễn Văn H4 gồm có Trần Trung H5, Trần Ngọc V, Chảo Ông D, Nông T4 D, Bế Thanh V, Bùi Thành L, Nguyễn Đường D và Hoàng Văn B. Khi đang ăn cơm, uống rượu, Trần Ngọc V được bạn là Trần Anh V gọi điện thoại nói là bị đánh ở cổng trường Cao đẳng Lào Cai. Sau đó Trần Ngọc V rủ Trần Trung H5, Nguyễn Đường D và Bùi Thành L đi xe taxi đến trường Cao đẳng Lào Cai để gặp Trần Anh V, khi đến nơi thì ông Tàn Văn B là bảo vệ nhà trường không cho vào trong trường. Trần Ngọc V, Bùi Thành L, Trần Trung H5 và Nguyễn Đường D đi xe taxi quay lại nhà hàng Thuần V1 thì gặp Nguyễn Văn H4 cùng mọi người đang ở tầng một của nhà hàng Thuần

V1. Tại đây, Nguyễn Văn H4 nói với mọi người *"anh em lên B3 để đánh nhau"* thì tất cả đồng ý và không có ai nói thêm gì. Nguyễn Văn H4 sau đó điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24K5-0170 chở theo Hoàng Văn B; Trần Trung H5 đi xe mô tô của H5 chở theo Nông T4 D và Trần Ngọc V; Nguyễn Đường D đi xe mô tô chở theo Bế Thanh V; còn Bùi Thành L và Chảo Ông D đi xe taxi. Khi đi đến cổng trường Cao đẳng Lào Cai thấy một nam thanh niên mặc áo tối màu (chưa xác định được căn cước lai lịch) đứng ở khu vực cổng Trường Cao đẳng Lào Cai thì Nông T4 D và Trần Ngọc V dùng chân, tay đánh nam thanh niên này. Lúc này Lù Anh T4 đi từ trong trường ra ngoài cổng thì bị Nguyễn Văn H4 và Nguyễn Đường D dùng chân tay đấm, đá vào người; thấy sự việc như vậy nên ông Trần Văn Thuỷ là bảo vệ Trường cao đẳng Lào Cai đi ra ngoài cổng nhắc nhở nhóm của Nguyễn Văn H4 là *"chỗ này không phải chỗ đánh nhau, đánh nó thế thôi, giải tán đi"* thì Nông T4 D chạy đến chỗ ông Trần Văn Thuỷ nói ba lần *"ông làm sao"*. Nguyễn Văn H4 chạy đến vị trí đối diện ông Trần Văn Thuỷ dùng tay phải đấm một phát trúng vào vùng má bên trái ông Thuỷ. Lúc này Nông T4 D, Chảo Ông D, Nguyễn Đường D, Bùi Thành L cùng lao vào dùng tay chân đấm đá vào mặt, đầu, lưng, bụng ông T; Nguyễn Văn H4 tiếp tục dùng tay phải đấm tiếp một phát nữa trúng vào vùng miệng ông T. Ông Trần Văn Thuỷ bị đánh đã chạy vào trong phòng bảo vệ của nhà trường lấy một thanh kim loại hình trụ, tròn, rỗng, dài khoảng 95cm, đường kính 2,5cm cầm ở hai tay đi ra ngoài cổng vụt trúng khuỷu tay bên trái của Nguyễn Văn H4. Nhóm của Nguyễn Văn H4 sau đó đã lùi lại về phía sau cách cổng trường khoảng 05 mét; ông Trần Văn T cầm thanh kim loại ở hai tay chạy đến vị trí Nguyễn Văn H4 vụt trúng vào mạn sườn bên trái Nguyễn Văn H4, Nguyễn Văn H4 giằng được thanh kim loại từ tay ông Thuỷ. Thấy Nguyễn Văn H4 bị đánh nên Trần Trung H5, Trần Ngọc V, Bế Thanh V và Nông T4 D cùng lao vào dùng chân, tay đánh vào vùng đầu, mặt, lưng và bụng ông Thuỷ. Bùi Thành L nhặt cục đá chạy đến cách ông Thuỷ khoảng 02 mét thì đã vứt cục đá xuống đất rồi lao vào dùng chân, tay đánh vào người ông Thuỷ, Nguyễn Đường D cầm tH4 nhựa đựng rác tại trước cửa nhà ông Hoàng Đức V1 cầm ở hai tay chạy đến đập hai phát từ trên xuống trúng vào vùng lưng ông Thuỷ thì tH4 nhựa bị vỡ gãy làm hai mảnh. Chảo Ông D cầm viên gạch nhặt ở bên đường cầm ở tay phải đập hai phát trúng vào vùng đầu và đá hai phát vào lưng, bụng ông Thuỷ. Ông Thuỷ bị đánh bỏ chạy về phía cổng trường thì bị vấp ngã. Thấy ông Thuỷ bị ngã, Nguyễn Văn H4 đã cầm thanh kim loại chạy đến giơ lên cao vụt xuống trúng vào vùng lưng ông Thuỷ một phát, ông Thuỷ đứng dậy tiếp tục bỏ chạy thì Nguyễn Văn H4 lại giơ gậy sắt lên vụt về phía người ông Thuỷ nhưng không trúng. Khi ông Thuỷ chạy đến ngay sát cổng trường thì tiếp tục bị vấp ngã. Thấy ông Thuỷ bị ngã, Nguyễn Đường D và Bùi Thành L chạy đến dùng chân đá và dẫm vào vùng lưng ông

Thuỷ. Sau đó ông Hoàng Đức V1 và ông Tàn Văn B vào can ngăn thì ông Thuỷ chạy được vào bên trong trường. Các đối tượng sau đó bỏ đi còn ông Trần Văn Thuỷ được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai để điều trị. Ngay sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng vụ án là 01 thanh kim loại hình trụ tròn, bên trong rỗng, hơi cong, dài 95 cm, đường kính 2,5 cm và 01 tH4 nhựa hình trụ tròn có đường kính phía trên là 30cm, đường kính phía dưới là 25,5 cm bị gãy vỡ làm hai mảnh.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT ngày 15/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của B Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trong giám định pháp y, pháp y tâm thần. Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau:

- Xuất huyết dưới nhện dưới liềm đại não trước hiện tại không còn hình ảnh trên phim chụp cắt lớp vi tính: Mức tổn thương cơ thể 08%.

- Ổ giảm tỷ trọng thuỳ trán phải kích thước nhỏ, hiện tại không còn hình ảnh trên phim chụp cắt lớp vi tính: Mức tổn thương cơ thể 05%.

- Sẹo vùng trán trái kích thước nhỏ: Mức tổn thương cơ thể 01%.

- Sẹo vùng đỉnh trái kích thước nhỏ: Mức tổn thương cơ thể 01%.

- Sẹo vùng thái dương phải kích thước nhỏ: Mức tổn thương cơ thể 01%.

- Sẹo vành tai trái không co rúm: Mức tổn thương cơ thể 02%.

- Vết thay đổi sắc tố da tại vùng gối phải: Mức tổn thương cơ thể 0,5%.

- Vết thay đổi sắc tố da tại vùng gối trái: Mức tổn thương cơ thể 0,5%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 18%. Cơ chế chấn thương: Chấn thương trực tiếp. Vật gây thương tích: Vật tày.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 57/KLGĐ ngày 26/5/2023 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

- Bế Thanh V, sinh năm 2002, trú tại tổ 17, phường B Minh, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai không bị bệnh tâm thần.

- Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 13/01/2023 Bế Thanh V không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

- Hiện tại (thời điểm giám định) Bế Thanh V không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 23/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã xét xử như sau:

Tuyên bố các bị cáo Chảo Ông D, Nông T4 D, Bùi Thành L, Bế Thanh V phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 của B luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chảo Ông D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nông T4 D 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Bế Thanh V 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Bùi Thành L 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Nguyễn Đường D 18 (mười tám) tháng tù; Trần Trung H5 15 (mười năm) tháng tù; Trần Ngọc V 15 (mười năm) tháng tù, cho 03 bị cáo được hưởng án treo; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H4 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 30/8/2023, bị cáo Nông T4 D kháng cáo xin được hưởng cải tạo không giam giữ hoặc chế định án treo. Bị cáo Bùi Thành L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 06/9/2023, bị cáo Chảo Ông D, Bế Thanh V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Chảo Ông D có đơn đề nghị hoãn phiên tòa vì lý do bị ốm, đau đầu, sốt rét, không đủ sức khỏe để tham gia phiên tòa nhưng bị cáo không xuất trình được tài liệu chứng minh cho đề nghị của mình là có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 của B luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Nông T4 D xuất trình thêm chứng cứ mới là đã phát hiện và tố giác tội phạm xâm phạm sở hữu tài sản, Cơ quan Công an đã bắt được đối tượng thực hiện hành vi cướp tài sản và xử lý theo quy định của pháp luật. Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn B hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo và các đồng phạm khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 của B luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chảo Ông D, Bế Thanh V, Bùi Thành L, giữ nguyên nội dung bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 23/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai về phần hình phạt tù đối với các bị cáo. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nông T4 D, sửa bản án hình sự sơ thẩm số

89/2023/HS-ST ngày 23/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đối với bị cáo Nông T4 D như sau:

Tuyên bố bị cáo Nông T4 D phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; Điều 65 của B luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nông T4 D 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nông T4 D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tằng Loỏng, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của B luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không có ý kiến hoặc kH5 nại về vấn đề này. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai nhận tội của các bị cáo Nông T4 D, Bùi Thành L, Bế Thanh V tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 13/01/2023, tại tầng một nhà hàng Thuần V1. Nguyễn Văn H4 nói với mọi người *"anh em lên B3 để đánh nhau"* thì Chảo Ông D, Nông T4 D, Bùi Thành L, Bế Thanh V, Nguyễn Đường D, Trần Trung H5, Trần Ngọc V đồng ý và không có ai nói thêm gì. Khi đi đến cổng trường Cao đẳng Lào Cai thấy một nam thanh niên mặc áo tối màu (chưa xác định được căn cước, lai lịch) đứng ở khu vực cổng Trường thì Nông T4 D và Trần Ngọc V dùng chân tay đánh nam thanh niên này. Lúc này Lù Anh T4 đi từ trong trường ra ngoài cổng thì bị Nguyễn Văn H4 và Nguyễn Đường D dùng chân tay đấm, đá vào người, thấy sự việc như vậy nên ông Trần Văn Thuỷ là bảo vệ nhà Trường đi ra ngoài cổng nhắc nhở nhóm của Nguyễn Văn H4 là *"chỗ này không phải chỗ đánh nhau, đánh nó thế thôi, giải tán đi"* thì Nông T4 D chạy đến chỗ ông Trần Văn Thuỷ nói ba lần *"ông làm sao"*. Nguyễn Văn H4 chạy đến vị trí đối diện ông Trần Văn Thuỷ dùng tay phải đấm một phát trúng vào vùng má bên trái ông Thuỷ. Sau đó Nông T4 D, Chảo Ông D, Nguyễn Đường D, Bùi Thành L, Trần Trung H5, Trần Ngọc V, Bế Thanh V cùng lao vào dùng tay, chân đấm đá vào mặt, đầu, lưng, bụng ông T, Nguyễn Văn H4

dùng thanh kim loại hình trụ, tròn, rỗng, dài 95cm, Nguyễn Đường D dùng tH4 đựng rác bằng nhựa, Chảo Ông D dùng viên gạch đánh vào người ông T. Chỉ đến khi ông Hoàng Đức V1 và ông Tàn Văn B vào can ngăn, ông Thuỷ chạy được vào bên trong trường thì các bị cáo mới dừng lại và bỏ ra về. Hành vi của các bị cáo đã gây thương tích cho ông Trần Văn T 18% sức khỏe, như nội dung bản kết luận giám định pháp y về thương tích đã nêu trên. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*. Bản án sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của B luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo Chảo Ông D, Bùi Thành L, Bế Thanh V

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Quá trình điều tra, xét xử, các bị cáo thành khẩn khai báo, các bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của B luật hình sự và xử phạt các bị cáo hình phạt tù là tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp được chứng cứ mới để chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ pháp luật. Vì vậy, kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

[4]. Xét kháng cáo của bị cáo Nông T4 D

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Bị cáo là đồng phạm bị rủ rê lôi kéo thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo tham gia trong vụ án với vai trò là thứ yếu, bị cáo cũng được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 B luật hình sự như các bị cáo Chảo Ông D, Bế Thanh V, Bùi Thành L. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nông T4 D xuất trình thêm được chứng cứ mới là đã phát hiện và tố giác tội phạm xâm phạm sở hữu tài sản. Vì vậy, bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm u khoản 1 Điều 51 B luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Xét thấy không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, nên kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nông T4 D và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo Chảo Ông D, Bế Thanh V, Bùi Thành L không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kháng cáo của bị cáo Nông T4 D được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351; a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm e khoản 1 Điều 357 B luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Chảo Ông D, Bùi Thành L, Bế Thanh V. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 23/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai về phần hình phạt tù đối với các bị cáo như sau:

Tuyên bố các bị cáo Chảo Ông D, Bùi Thành L, Bế Thanh V phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 của B luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chảo Ông D 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Bế Thanh V 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo Bùi Thành L 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nông T4 D. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 23/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai như sau:

Tuyên bố bị cáo Nông T4 D phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; Điều 65 của B luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nông T4 D 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nông T4 D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Tằng Loỏng, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì

Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Các bị cáo Chảo Ông D, Bùi Thành L, Bế Thanh V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nông T4 D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Sở tư pháp;
- CQTHAHS CA TP Lào Cai;
- CQĐT CA TP Lào Cai;
- TAND TP Lào Cai;
- VKSND TP Lào Cai;
- Chi cục THADS TP Lào Cai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND TT Tằng Loỏng;
- Lưu hồ sơ – AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Toàn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
CÁC THẨM PHÁN

Trương Quyết Thắng **V Minh Quán**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Ngọc Toàn