

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN BÀN
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 29/2017/ HSST

Ngày 11 tháng 9 năm 2017.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN - LÀO CAI.**

THh phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông La Văn Tuấn- Nghề nghiệp: Bác Sĩ

Nơi công tác: Bệnh viện đa khoa huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

2. Ông Lê Dũng Mạnh - Nghề nghiệp: Cán bộ.

Nơi công tác: Huyện ủy huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Th- ký phiên tòa: Ông Vương Ngọc Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên tòa: Ông La Linh Dương - Kiểm sát viên.

Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 11 tháng 9 năm 2017. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 28/2017/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân M - Giới tính: Nam.

Sinh năm 1983 (không xác định được ngày, tháng).

Nơi sinh tại huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã K, huyện V, tỉnh L.

Chỗ ở: Thôn Nà Lộc, xã K, huyện V, tỉnh L.

Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 9/12.

Con ông Hoàng Văn P, sinh năm 1959 và con bà Hoàng Thị H, sinh năm 1961. Hiện đều trú tại xã K, huyện V, tỉnh L.

Gia đình có 03 chị, em bị cáo là con thứ ba.

Có vợ là Chu Thị T, sinh năm 1985. Bị cáo có 01 con sinh năm 2004. Hiện đều trú tại xã K, huyện V, tỉnh L.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Hoàng Xuân M đã hai lần bị xét xử về Hh vi phạm tội trước đó, cụ thể tại: Bản án số 25/2010/HSST ngày 10/11/2010 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn xử phạt 21 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”; Bản án số 03/2014/HSST ngày 11/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn xử phạt 11 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Cả hai bản án này Hoàng Xuân M đều đã chấp hành xong, đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2017. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông Đào Thanh V, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Tổ 11 Phường Đ, thành phố T- Vắng mặt có lý do.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Xuân M , bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 22/6/2017, Hoàng Xuân M đi bộ từ nhà ở xã Khánh Yên Thượng lên thị trấn Khánh Yên mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực nhà khách Ủy ban nhân dân huyện Văn Bàn thuộc tổ 8 thị trấn Khánh Yên quan sát thấy một số P vẫn bật điện sáng, M đi đến khu vực cổng phụ treo qua tường rào đi ra phía sau, thấy có nhiều khung gỗ chữ A xếp chồng lên nhau để sát vách tôn. M treo theo khung gỗ lên lan can tầng 2, đi theo Hh lang vòng ra ban công P 212 thấy cửa không khóa. M mở cửa đi vào trong P nhìn thấy một người đàn ông đang nằm ngủ. M lục túi quần dài để trên kệ gỗ thấy một chiếc ví, M mở ví lấy toàn bộ số tiền 6.900.000đ rồi đi ra ngoài và khép cửa lại. M tiếp tục mở cửa vào P 213 thì bị phát hiện và bỏ chạy về nhà. Đến trưa cùng ngày sau khi uống thuốc Methadone xong, M đưa cho Hoàng Văn Nhẫn 500.000đ để trả tiền uống nước và trả tiền nợ trước đó hết 280.000đ. Khoảng 13 giờ ngày 23/6/2017, Hoàng Xuân M đưa cho Hoàng Văn Tình số tiền 290.000đ để đi mua ma túy nhưng không mua được. Khi được triệu tập đến làm việc, Nhẫn và Tình đã tự giác giao nộp số tiền còn lại cho cơ quan điều tra. Chiều ngày 23/6/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn ra lệnh bắt khẩn cấp Hoàng Xuân M về Hh vi trộm cắp tài sản, thu giữ số tiền 1.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 31/KSĐT ngày 15/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, truy tố bị cáo Hoàng Xuân M ra tr- ớc Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, để xét xử về tội: “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn. Sau khi phân Tch, đánh giá mức độ về hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân M phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân M từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, truy thu số tiền 5.390.000đ (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) do phạm tội mà có để sung quỹ nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Xuân M khai nhận có hành vi trộm cắp tài sản như nội dung bản cáo trạng nêu phần trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hoàng Xuân M xác định: Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 22/6/2017 M đi vào nhà khách Ủy ban nhân dân huyện Văn Bàn, tại đây M mở cửa vào trong P 212 nhìn thấy ông Đào Thanh V đang nằm ngủ, M thực hiện Hh vi lục túi quần dài của ông V để lấy trộm toàn bộ số tiền 6.900.000đ đi chi tiêu cá nhân hết 5.390.000đ chỉ còn lại số tiền 1.000.000đ M cất giấu dưới chiếu trên giường ngủ tại nhà M và số tiền đưa cho Hoàng Văn Nhẫn chi tiêu còn lại 220.000đ và Hoàng Văn Tình số tiền 290.000đ để đi mua ma túy nhưng không mua được. Tổng số tiền còn lại 1.510.000đ (Một triệu năm trăm mười nghìn đồng).

Do vậy, có đủ cơ sở kết luận Hoàng Xuân M phạm tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố là đúng người, đúng tội. Bị cáo có nhận thức và hiểu biết Hh vi trộm cắp tài sản là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương nh-ng lười lao động, ăn chơi đua đòi dẫn đến nghiện chất ma túy, không chịu tu dưỡng, rèn luyện làm kinh tế thu nhập chính đáng nuôi bản thân và gia đình. Mặc dù tiền án của bị cáo đã được xóa án tích nhưng bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, để có tiền tiêu sai ngày 22/6/2017 M trực tiếp thực hiện Hh vi trộm cắp xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của Công dân, tài sản hợp pháp được pháp luật bảo vệ. Mọi Hh vi xâm phạm phải được xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật. Do vậy, cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với Hh vi phạm tội để giáo dục bị cáo trở tHh người công dân có ích cho xã hội.

Song, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tHh khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có ông ngoại là Hoàng Văn Chài được nhà nước tặng huy chương kháng chiến hạng nhất nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, kinh tế gia đình khó khăn, con còn nhỏ, tài sản chỉ có một số đồ dùng thiết yếu không có giá trị lớn trong một ngôi nhà được bố mẹ là ông Hoàng Văn P và bà Hoàng Thị H cho ở nhờ nên không áp dụng hình phạt tiền để thể hiện Tnh khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Đối với Hoàng Văn Nhẫn, Hoàng Văn Tình không biết số tiền do Hoàng Xuân M đưa cho là tiền do phạm tội mà có, nên không đề cập xử lý. Tòa án xét thấy là phù hợp.

Về tang vật: Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Bàn đã thu hồi 1.510.000đ của Hoàng Xuân M, Hoàng Văn Nhẫn, Hoàng Văn Tình đã trao trả cho người bị hại ông Đào Thanh V tại biên bản trao trả tài sản ngày 17/7/2017. Ông V không có ý kiến đề nghị gì, nên cần xác nhận. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 5.390.000đ (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) của ông Đào Thanh V, bị cáo M trộm cắp được đã tiêu sai hết. Ông V không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết về bồi thường dân sự.

Tuy nhiên số tiền 5.390.000đ (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) tiền M thu lợi bất chính. Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu để sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân M, phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

+ □p dụng: Khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự . Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân M 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù Tnh từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23 tháng 6 năm 2017.

+ Về tang vật: □p dụng điểm c khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu số tiền 5.390.000đ (Năm triệu ba trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền do bị cáo M phạm tội mà có để sung quỹ nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và từ ngày người được thi Hh án có đơn yêu cầu thi Hh án cho đến khi thi Hh xong các khoản tiền, Hg tháng bên phải thi Hh án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi Hh án tương ứng với thời gian chậm thi Hh án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Về án phí: □p dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Xuân M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án .

Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ọc thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ọc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đ- ọc thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

□n xử công khai sơ thẩm, kết thúc vào hồi 11 giờ 30 phút cùng ngày.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai (01)
- VKSND huyện Văn Bàn (02);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo Hoàng Xuân M (01);
- Người bị hại ông Đào Thanh V (01).
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn (03);
- V.P, C.Án, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai (01)
- VKSND huyện Văn Bàn (02);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo Hoàng Xuân M (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn (03);
- V.P, C.Ấn, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai (01)
- VKSND huyện Văn Bàn (02);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo Lương Thị Dú (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn (03);
- V.P, C.Ấn, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa

Nơi nhận

- TAND tỉnh (01)
 - VKSND (02);
 - Công an huyện (02);
 - Bị cáo (01);
- Lưu HS, VP, CA, TP (05).

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lụa