TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **94**/2023/HS-ST
Ngày: 29-6-2023

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Huỳnh Thị Thuỳ Dương;

- Bà Vòng Cảnh Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Đức Q**, sinh năm 1994, tại Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã V, huyện B, Thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: Căn hộ số 07.3A, chung cư Happy One, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Q và bà Nguyễn Thị K; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: **Trần Thị Xuân Q1**, sinh năm 2002, tại Bình Phước; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3, ấp 1, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thái Phương U, cha (không rõ); bị cáo chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: **Võ Thị Kim A**, sinh năm 1999, tại Phú Yên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 1, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Phú Yên; nơi ở hiện tại: Căn hộ số C, chung cư N, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không;

quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ngọc C và bà Nguyễn Thị Kim T; bị cáo có 01 người con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn Tuấn L**, sinh năm 1999, tại Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 3, thôn Q, xã T, huyện T, Thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: Căn hộ số C, chung cư N, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 cho đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Lương Thái H, Lê Thanh L1, Nguyễn Thị Thùy L2, Trương Gia M và Lê Mạnh N, vắng mặt; Võ Thị Kim N, có mặt.

Người chứng kiến: Đoàn Thành N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 16/10/2022, Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về Trật tự xã hội Công an tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính tại căn hộ số 07.3A, tầng 7, thuộc Chung cư Happy One, địa chỉ tại khu phố 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì phát hiện và bắt quả tang 09 người gồm: Hoàng Đức Q, Nguyễn Văn Tuấn L, Võ Thị Kim A và Trần Thị Xuân Q1 cùng với Lê Thanh L1, Lương Thái H, Võ Thị Kim N, Nguyễn Thị Thùy L2 và Trương Gia M đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, qua kiểm tra buồng vệ sinh trong căn hộ, lực lượng Công an phát hiện và thu giữ một ít chất bột màu trắng (nghi là ma túy) trên thành bồn cầu và trong cái đĩa đặt trên bồn rửa tay; 01 loa nghe nhạc màu đen; 01 đèn chiếu màu bạc; 01 ống hút được quấn từ tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng. Qua làm việc, Q, L, Q1 và Kim A khai nhận đã tổ chức cho các đối tượng L1, H1, L2, N và M cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Tại thời điểm kiểm tra còn có Lê Mạnh N nhưng Nam không sử dụng ma túy. Sau đó, lực lượng Công an đưa các đối tượng cùng số vật chứng nêu trên về trụ sở Công an phường Phú Hòa bàn giao để tiếp tục xử lý theo quy định và lập Biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp quả tang đối với Q, L, Kim A và Q1 về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thu giữ số vật chứng gồm:

- 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa chất màu trắng;

- 01 cái đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính khoảng 23 cm;

- 01 cái ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme, mệnh giá 10.000 đồng; 01 cái thẻ nhựa màu cam hình chữ nhật, cạnh 8,5 x 5,5 cm;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12, màu vàng gold, gắn sim số thuê bao 0326.990.115 (thu giữ của Kim A);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu vàng gold, gắn sim số thuê

bao 0335.055.122 (thu giữ của Q1);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu vàng gold, gắn sim số thuê bao 0865.943.495 (thu giữ của Q);

- 01 cái loa nghe nhạc màu đen; 01 cái đèn chiếu màu bạc.

Sau đó, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền. Quá trình xác minh và điều tra đã xác định được như sau: Kim A và L có mối quan hệ sống chung như vợ chồng, Kim A là chị ruột của Ngân. L, Kim A và Ngân có mối quan hệ bạn bè, quen biết ngoài xã hội với Qúy, Q1, H, L1, N, L2 và M; các đối tượng này đều là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy từ khoảng đầu năm 2022. Từ khoảng tháng 4/2022, Q, L và Kim A cùng nhau thuê căn hộ số 07.3A, tầng 7 thuộc Chung cư Happy One, địa chỉ tại khu phố 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để sinh sống. Tại căn hộ có 02 phòng ngủ, Q ở một phòng, phòng còn lại do L ở cùng với Kim A.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/10/2022, trong lúc Q, L, Kim A cùng Kim N, H, L1 ăn uống tại căn hộ số 07.3A (nói trên) thì Q nảy sinh ý định mua ma túy để cả nhóm cùng sử dụng nên nhắn tin cho Q1 qua ứng dụng "Messenger" nhờ Q1 mua giúp 02 viên ma túy "Thuốc lắc" và "nửa hộp năm" ma túy "Khay", Q1 đồng ý và sử dụng điện thoại gọi cho Nguyễn Đình Q để hỏi mua 02 viên thuốc lắc và nửa hộp năm ma túy khay; Quang đồng ý và báo giá tiền bán ma túy là 3.400.000 đồng. Sau khi hỏi mua ma túy, Q1 lúc này đang ở cùng Linh tại một nhà nghỉ trên địa bàn phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên Q1 rủ L2 đến Chung cư Happy One để ăn uống cùng với bạn của Q1 thì L2 đồng ý. Sau đó, cùng thuê xe ôtô Grab đi đến Chung cư Happy One chơi và để gặp Q lấy tiền mua ma túy. Khi đến nơi, Q1 và L2 vào ngồi cùng nhóm của Q ăn uống, Q1 nhắn tin qua Messenger cho Q nói tiền mua ma túy là 3.400.000 đồng, Q chuyển khoản số tiền trên cho Q1 để trả tiền mua ma túy; sau đó, Q nói với tất cả những người có mặt là sau khi ăn uống xong sẽ cùng nhau sử dụng ma túy, tất cả đồng ý. Khi nghe Q rủ sử dụng ma túy, Kim A dùng điện thoại gọi bằng ứng dụng "Zalo" cho M rủ M đến căn hộ 07.3A sử dụng ma túy, M đồng ý và đi đến căn hộ căn hộ số 07.3A. Lúc này, cả nhóm đang ăn uống thì M đi vào phòng ngủ của Kim A nằm nói chuyện với Kim A, còn lại Q, Q1, L, H, L1, N ở phòng khách nói chuyện với nhau. Sau khi nhận được tiền chuyển khoản mua ma túy từ Q thì Q1 tiếp tục chuyển khoản đến số tài khoản 88616166666, Ngân hàng MB của Nguyễn Đình Q thì Q hẹn địa điểm giao ma túy là tại khu vực ngã tư Địa Chất, thuộc phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Q1 nói với những người trong phòng là Q1 không đi lấy ma túy, ai đi thì đi. Kim A nằm trong phòng ngủ nghe Q1 nói vậy nên nói Q1 đưa số điện thoại của Q đồng thời nói Q1 nhắn số điện thoại của Kim A qua cho Quang để Kim A đi gặp Quang lấy ma túy. Tiếp đến, Kim A đi bộ đến điểm hẹn thì Q điều khiển xe máy đến đưa cho Kim A 01 gói giấy bên trong chứa ma túy; sau khi nhận được ma túy, Kim A đi bộ về lại chung cư. Sau khi mang ma túy về lại căn hộ, Kim

A để ma túy trên bàn ăn, lúc này Q1 nhìn thấy nên nói cho Q biết đã có ma túy, Q đi đến bàn ăn lấy gói giấy chứa ma túy đem vào phòng ngủ của Q để sử dụng. Lúc này, trong phòng ngủ của Q đã có H và M ngồi đợi sẵn. Tại đây, Q bẻ mỗi viên ma túy thuốc lắc thành 04 phần rồi tự sử dụng 01 phần và đưa cho H, M mỗi người 01 phần để sử dụng. Tiếp đó, Q đổ ma túy khay ra đĩa và dùng thẻ nhựa cà ma túy trên đĩa, sau đó đặt đĩa ma túy lên bàn để cả nhóm sử dụng. L từ bên ngoài đi vào phòng thì thấy Q, H, M đang sử dụng ma túy trong phòng nên đi đến bàn nơi Q để ma túy thuốc lắc và ma túy khay lấy 01 phần thuốc lắc sử dụng rồi ngồi nghe nhạc cùng với Q, H và M. Một lúc sau, Kim A và N đi vào phòng tự lấy ma túy thuốc lắc sử dụng rồi cùng ngồi nghe nhạc. Tiếp theo đó, L1, Q1 và L2 đi vào phòng, L lấy ma túy thuốc lắc đưa cho L1, Q1 sử dụng, còn L2 tự lấy ma túy thuốc lắc để sử dụng. Trong lúc cả nhóm đang sử dụng ma túy trong phòng thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên.

Căn cứ vào kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể, xác định Q, Q1, Kim A, L và các đối tượng N, H, L2 cùng M đều dương tính với các chất ma túy Ketamine và thuốc lắc (ecstasy); riêng L1 dương tính với các chất ma túy Methamphetamine và thuốc lắc (ecstasy).

Căn cứ Kết luận giám định số 473/KL-KTHS(MT) ngày 21/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 16/10/2022 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Chất màu trắng trong 01 bì thư được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Văn Tuấn L, Trần Thị Xuân Q1, Hoàng Đức Q và Võ Thị Kim A; chữ ký của cán bộ niêm phong Nguyễn Tuấn Thành; được đóng dấu niêm phong của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,5651 gam; khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,4704 gam, loại Ketamine.

Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định nêu trên cùng với 01 cái đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính khoảng 23 cm; 01 cái thẻ nhựa màu cam hình chữ nhật, cạnh 8,5 x 5,5 cm; 01 cái loa nghe nhạc màu đen và 01 cái đèn chiếu màu bạc. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 cái ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme, mệnh giá 10.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12, màu vàng gold, gắn sim số thuê bao 0326.990.115 (thu giữ của Kim A); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu vàng gold, gắn sim số thuê bao 0335.055.122 (thu giữ của Q1); 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu vàng gold, gắn sim số thuê bao 0865.943.495 (thu giữ của Q); quá trình điều tra xác định đây là những công cụ, phương tiện mà Q, Q1, Kim A và L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để

đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

Đối với đối tượng Nguyễn Đình Q là người đã bán ma túy cho Q1, quá trình điều tra xác định ngoài hành vi bán ma túy cho Q1 vào ngày 15/10/2022 tại phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì Q còn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 23/3/2023 tại khu phố 6, phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và hiện đã bị khởi tố, tạm giam trong vụ án khác.

Cáo trạng số 94/CT-VKSTDM ngày 29/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo: Hoàng Đức Q, Trần Thị Xuân Q1, Võ Thị Kim A và Nguyễn Văn Tuấn L theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

+ Bị cáo Hoàng Đức Q mức hình phạt từ 07 năm 03 tháng đến 08 năm 03 tháng tù;

+ Bị cáo Trần Thị Xuân Q1 mức hình phạt từ 07 năm đến 08 năm tù;

+ Bị cáo Võ Thị Kim A mức hình phạt từ 07 năm đến 08 năm tù;

+ Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn L mức hình phạt từ 07 năm đến 08 năm tù;

- Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu, tiêu huỷ: 0,4704 gam, loại Ketamine số ma tuý hoàn lại sau giám định; 01 (một) cái đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính khoảng 23 cm; 01 (một) cái thẻ nhựa màu cam hình chữ nhật, cạnh 8,5 x 5,5 cm; 01 (một) cái loa nghe nhạc màu đen và 01 (một) cái đèn chiếu màu bạc.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 cái ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme, mệnh giá 10.000 đồng; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 12, màu vàng gold, số thuê bao 0326.990.115, thu giữ của Võ Thị Kim A; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 13, màu vàng gold, số thuê bao 0335.055.122, thu giữ của Trần Thị Xuân Q1; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone X, màu vàng gold, số thuê bao 0865.943.495, thu giữ của Hoàng Đức Q, do các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến trA luận; trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, người làm chứng, nội dung bản cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 15/10/2022, tại căn hộ số 07.3A, tầng 7 thuộc Chung cư Happy One, địa chỉ tại khu phố 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Hoàng Đức Q, Trần Thị Xuân Q1, Võ Thị Kim A và Nguyễn Văn Tuấn L đã có hành vi tổ chức cho Lê Thanh L1, Lương Thái H, Võ Thị Kim N, Nguyễn Thị Thùy L2 và Trương Gia M sử dụng trái phép chất ma túy (các bị cáo cùng tham gia sử dụng) thì bị phát hiện và bắt quả tang. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo với tội dA và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến công tác quản lý độc quyền của Nhà nước về kiểm soát, quản lý, sử dụng các chất ma tuý, xâm phạm đến sức khoẻ con người, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hiện nay Nhà nước và các tổ chức xã hội ra sức tuyên truyền cho mọi người biết về tác hại của ma tuý và phòng chống các loại tội phạm về ma tuý, các bị cáo biết rõ tác hại của ma tuý nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo Q, A, L sử dụng địa điểm của mình (căn hộ thuê) tổ chức cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo Q thực hiện với vai trò là người thực hành, khởi xướng, rủ rê, đưa tiền mua ma túy và đưa ma tuý cho H, M sử dụng; bị cáo A thực hiện với vai trò là người thực hành, rủ rê bằng việc đi lấy ma tuý do Q1 đặt mua và rủ M sử dụng ma tuý; bị cáo Q1, L thực hiện với vai trò là người thực hành, trong đó Q1 là người đặt mua ma tuý và thanh toán tiền, còn L là người đưa mà tuý cho L1 và Q1 sử dụng. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Hoàng Đức Q, Trần Thị Xuân Q1, Võ Thị Kim A và Nguyễn Văn Tuấn L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo Hoàng Đức Q, Trần Thị Xuân Q1, Võ Thị Kim A và Nguyễn Văn Tuấn L là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối 0,4704 gam ma tuý, loại Ketamine, khối lượng hoàn lại sau giám định; 01 (một) cái đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính khoảng 23 cm; 01 (một) cái thẻ nhựa màu cam hình chữ nhật, cạnh 8,5 x 5,5 cm; 01 (một) cái loa nghe nhạc màu đen và 01 (một) cái đèn chiếu màu bạc, là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) cái ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme, mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 12, màu vàng gold, số thuê bao 0326.990.115 thu giữ của Võ Thị Kim A; 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 13, màu vàng gold, số thuê bao 0335.055.122 thu giữ của Trần Thị Xuân Q1; 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone X, màu vàng gold, số thuê bao 0865.943.495 thu giữ của Hoàng Đức Q, các bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với đối tượng Nguyễn Đình Q là người đã bán ma túy cho Q1, quá trình điều tra xác định ngoài hành vi bán ma túy cho Q1 vào ngày 15/10/2022 tại phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì Quang còn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy vào ngày 23/3/2023 tại khu phố 6, phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và hiện đã bị khởi tố, tạm giam trong vụ án khác.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ Luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Đức Q, Trần Thị Xuân Q1, Võ Thị Kim A

và Nguyễn Văn Tuấn L phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

1. Về hình phạt:

1.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Đức Q 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2022.

1.2. Xử phạt bị cáo Trần Thị Xuân Q1 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2022.

1.3. Xử phạt bị cáo Võ Thị Kim A 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

1.4 Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn L 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2022.

2. Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,4704 gam, loại Ketamine, khối lượng hoàn lại sau giám định, theo Kết luận giám định số 473/KL-KTHS(MT) ngày 21/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 16/10/2022 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 (một) cái đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính khoảng 23 cm; 01 (một) cái thẻ nhựa màu cam hình chữ nhật, cạnh 8,5 x 5,5 cm; 01 (một) cái loa nghe nhạc màu đen và 01 (một) cái đèn chiếu màu bạc.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) ống hút được quấn bằng tờ tiền polyme, mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng);

+ 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 12, màu vàng gold, số thuê bao 0326.990.115 thu giữ của Võ Thị Kim A (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động);

+ 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone 13, màu vàng gold, số thuê bao 0335.055.122 thu giữ của Trần Thị Xuân Q1 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động);

+ 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Iphone X, màu vàng gold, số thuê bao 0865.943.495 thu giữ của Hoàng Đức Q (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 099.23 ngày 26/5/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Đức Q, Trần Thị Xuân Q1, Võ Thị Kim A và Nguyễn Văn Tuấn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Sinh