

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 50/2021/HS-ST
Ngày: 03/11/2021.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Nhân.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Thành Sơn.

2. Ông Nguyễn Hữu Nghị.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Võ Ngân Tâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Hồng Thắm – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án Nhân dân huyện Châu Thành – tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn N; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: C; Sinh năm 1990, tại: huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Phú Lợi, xã Phú Hữu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không nghề nghiệp; Trình độ học vấn: 3/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn S, sinh năm 1968 (còn sống); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1968 (còn sống); Chị em ruột có 02 người, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1994. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 (một), ngày 11/2/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong án phạt tù ngày 29/8/2020.

Tiền sự: 01 (một), ngày 19/3/2021 Ủy ban nhân dân xã Phú Hữu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến ngày 18/6/2021; bị khởi tố và áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 19/6/2021 đến nay.

- Bị hại:

1/ Ông Đinh Văn T, sinh năm 1959.

Địa chỉ: ấp Phú Bình, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu

Giang (vắng mặt).

2/ Ông Lý Văn T, sinh năm 1978.

Địa chỉ: ấp Phú Bình, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (có đơn xin vắng mặt).

3/ Ông Phan Văn H, sinh năm 1971 (vắng mặt).

4/ Bà Trần Thị G, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Phú Trí B, xã Phú Hữu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

5/ Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1980.

Địa chỉ: ấp Phú Xuân, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cáo trạng số 48/CT-VKS-HCT ngày 05/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành xác định vào lúc 03 giờ 10 phút ngày 16/6/2021, Đội CSĐTTP về trật tự xã hội Công an huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang phối hợp với công an thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tuần tra trên tuyến lộ Nam Sông Hậu và khu dân cư thị trấn Mái Dầm. Khi đến đoạn đường thuộc ấp Phú Xuân, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang thì phát hiện, kiểm tra trên người Nguyễn Văn N (C), bên trong áo khoác của Ngọc đang mặc có 01 con gà trống, trọng lượng 2,8kg.

Quá trình điều tra và qua công tác khám nghiệm hiện trường xác định: Do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, nên khoảng 19 giờ ngày 15/6/2021, Nguyễn Văn N (tên gọi khác: C), đi bộ trên tuyến quốc lộ Nam Sông Hậu hướng từ thị trấn Mái Dầm đến xã Đông Phú thuộc huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để tìm tài sản lấy trộm. N đem theo và giấu trong người 01 cây kèm cắt sắt, 01 sợi dây nylon màu đen, 01 cây kèm cộng lực. Đến khoảng 01 giờ ngày 16/6/2021, Ngọc nhìn thấy 02 xe mô tô để bên hiên nhà của ông Đinh Văn T. Hai xe mô tô này thuộc chủ sở hữu của ông Lý Văn T (ông T gửi 02 xe mô tô này tại nhà của ông T). Trong đó, 01 xe hiệu Airblade, màu đỏ đen, biển số kiểm soát 95H1-280.15, và 01 xe hiệu Honda Wave, màu đỏ đen, biển số kiểm soát 95F5-8697, hai xe này để cặp sát nhau và có 01 ổ khóa vòng khóa hai cản xe lại với nhau. Thấy vậy, Ngọc dùng 02 cây kèm cắt đứt ổ khóa vòng để lấy trộm xe mô tô hiệu Honda Wave của ông T. Ngọc lấy 01 nón bảo hiểm màu trắng xanh hiệu SAGOTA, 01 chai thuốc tây, 01 áo mưa của ông T để trên xe Wave bỏ lại hiện trường. Tiếp đó, N lấy trộm thêm 01 giỏ xách bằng nhựa của ông T ở gần đó để bỏ cây kèm cộng lực vào giỏ và để giỏ lên xe Wave rồi dẫn xe ra quốc lộ Nam Sông Hậu. Do cốp xe không khóa nên N mở cốp xe lên thì thấy trong cốp xe có 01 tua vít và 01 túi nylon màu trắng, bên trong có nhiều giấy tờ (01 thẻ ATM, 01

giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, 01 giấy chứng minh nhân dân photo, 01 thẻ ưu đãi Bic C, 02 đơn thuốc, 01 tờ giấy màu đỏ có ghi chữ siêu thị điện máy - nội thất chợ lớn, 02 tờ giấy loại giấy tập học sinh) nên N lấy túi nilon bỏ vào túi quần bên trái đang mặc. Tiếp đó, N dẫn xe ngang qua quốc lộ Nam Sông Hậu rồi dẫn xe vào lộ nông thôn bên hông nhà máy xi măng Cần Thơ - Hậu Giang. Tại đây, N lấy tua vít trong cốp xe ra để mở 02 con ốc vít và tháo mặt nạ chụp đầu xe ra để cắt dây điện trong xe nhằm khởi động xe nhưng không được, nên N bỏ xe và giỏ xách lại rồi đi bộ quay ra quốc lộ Nam Sông Hậu và nhặt được 01 bao nilon màu xanh ở ven đường. N bỏ sợi dây nilon và cây kèm cộng lực vào bao rồi đi ngang qua quốc lộ Nam Sông Hậu thì bị lực lượng Đoàn Công an khu công nghiệp Sông Hậu kiểm tra. Thấy Ngọc có dấu hiệu nghi vấn, lực lượng Công an yêu cầu N cởi áo sơ mi đang mặc ra thì phát hiện trong túi quần sau của N có 01 cây kèm cắt sắt. Khi lực lượng Công an vừa lấy cây kèm cắt sắt từ trong túi quần của Ngọc ra thì N nhanh chóng bỏ chạy, bỏ lại bao nilon có cây kèm cộng lực bên trong. Ngọc lội qua ao nước gần đó rồi lẩn trốn, bỏ lại 01 cái nón kết và 01 đôi dép quai kẹp dưới ao.

Trên đường chạy trốn, N nhìn thấy chuồng gà của ông Nguyễn Minh T. N lén lút bắt trộm 01 con gà trống nặng 3kg và lấy trộm 01 cái bao nilon màu trắng của ông T để bỏ con gà vào rồi đi bộ đến căn nhà của ông Phan Văn H, ở gần đó (ông H không có ở nhà). Tại đây, N cởi quần jean đang mặc bị ướt ra bỏ lại trước cửa nhà (trong túi quần có túi nilon N lấy trong cốp xe của ông T, 02 con ốc vít vặn mặt nạ chụp đầu xe mô tô của ông T, 01 cái khẩu trang y tế), và lấy trộm 01 áo khoác, 01 quần dài treo trước cửa nhà để mặc vào người. N để bao đựng con gà bắt trộm được trước cửa nhà ông H rồi quay lại chuồng gà của ông T bắt trộm thêm 01 con gà trống nặng 2,8kg của ông T giấu vào trong áo đang mặc. Xong, N đi bộ quay lại nhà ông H để lấy bao đựng gà, nhưng do trời tối không nhớ đường nên N đi bộ ra quốc lộ Nam Sông Hậu, đợi trời sáng quay lại nhà ông H lấy bao đựng gà. Nhưng khi N đang đi bộ trên quốc lộ Nam Sông Hậu thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Căn cứ Bản kết luận định giá số 11/KLĐG ngày 17/6/2021 và số 15/KLĐG ngày 06/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Thành, kết luận tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn N lấy trộm ngày 16/6/2021 là 8.710.200 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay đại viện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành giữ quyền công tố luận tội giữa nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo. Tài liệu chứng cứ thu thập hoàn toàn khách quan, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đã có tiền án chưa xóa án

tích mà tiếp tục phạm tội. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, có một tiền án về tội trộm cắp tài sản. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, khoản 1, Điều 52, điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ngọc từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn N tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thống nhất với quyết định truy tố, ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình trái với quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có cơ hội sớm về với gia đình

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, lời khai của bị hại và của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với những hành vi như cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và tài sản đã chiếm đoạt. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định.

Vào khoảng 19 giờ ngày 15/6/2021, Nguyễn Văn N (tên gọi khác: C), đi bộ trên tuyến quốc lộ Nam Sông Hậu hướng từ thị trấn Mái Dầm đến xã Đông Phú thuộc huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang để tìm tài sản lấy trộm. N đem theo và giấu trong người 01 cây kềm cắt sắt, 01 sợi dây nylon màu đen, 01 cây kềm cộng lực. Đến khoảng 01 giờ ngày 16/6/2021, Ngọc lén lút đi vào nhà của ông Đinh Văn T, lén lút lấy trộm xe mô tô hiệu Honda Wave của ông Lý Văn T, (xe ông T gửi tại nhà ông T), N lấy trộm thêm 01 giỏ xách bằng nhựa của ông Tân ở gần đó để bỏ cây kềm cộng lực vào giỏ và để giỏ lên xe Wave rồi dẫn xe ra quốc lộ Nam Sông Hậu. Do cốp xe không khóa nên Ngọc mở cốp xe lên thì thấy trong cốp xe

có 01 tua vít và 01 túi nilon màu trắng, bên trong có nhiều giấy tờ (01 thẻ ATM, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, 01 giấy chứng minh nhân dân photo, 01 thẻ ưu đãi Bic C, 02 đơn thuốc, 01 tờ giấy màu đỏ có ghi chữ siêu thị điện máy - nội thất chợ lớn, 02 tờ giấy loại giấy tập học sinh) nên Ngọc lấy túi nilon bỏ vào túi quần bên trái đang mặc. Tiếp đó, Ngọc dẫn xe ngang qua quốc lộ Nam Sông Hậu rồi dẫn xe vào lộ nông thôn bên hông nhà máy xi măng Cần Thơ - Hậu Giang, Ngọc bỏ xe và giỏ xách lại rồi đi bộ quay ra quốc lộ Nam Sông Hậu thì bị lực lượng Đoàn Công an khu công nghiệp Sông Hậu kiểm tra, N bỏ chạy. Trên đường chạy trốn, N nhìn thấy chuồng gà của ông Nguyễn Minh T, N lén lút bắt trộm 01 con gà trống, trong đó một con gà trống nặng 3kg và lấy trộm 01 cái bao nilong của ông T bỏ con gà vào. N đi bộ đến nhà của ông Phan Văn H lấy trộm 01 cái áo khoác, 01 quần dài của ông H rồi quay lại chuồng gà của ông T bắt trộm một con gà trống nặng 2,8kg. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn N lấy trộm ngày 16/6/2021 là 8.710.200 đồng.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật, mức đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi và muốn có tiền tiêu sài nên đã cố ý phạm tội. Bị cáo là người nghiện ma túy mặc dù đã áp dụng biện pháp cai nghiện nhưng bị vẫn tiếp tục tái nghiện, trong những nguyên nhân đi trộm của bị cáo là cần tiền mua ma túy sử dụng, tại thời điểm bắt bị cáo, bị cáo dương tính với ma túy, loại ma túy đá chứng tỏ bị cáo không từ bỏ được việc sử dụng ma túy. Do đó khi quyết định hình phạt cũng cần, xem xét cân nhắc áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện, và xem xét đến thời gian đủ để bị cáo cai nghiện ma túy, có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân xấu có một tiền án ngày 11/2/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong án phạt tù ngày 29/8/2020, một tiền sự ngày 19/3/2021 Ủy ban nhân dân xã Phú Hữu, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó bị cáo có tình tiết tăng nặng và

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự điểm h, khoản 1, Điều 52, điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Vật chứng vụ án: Vật chứng đã trả cho ông Lý Văn T và ông Nguyễn Minh T nên không đặt ra xem xét. Các vật chứng khác không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng khác giao lại cho Công an huyện Châu Thành xử lý khi Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh giao trả lại.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại không yêu cầu Nguyễn Văn Ngọc bồi thường thiệt hại nên không xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, Điều 173, điểm s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn N (tên thường gọi là C) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N (tên thường gọi là Châu) 15 (mười lăm) tháng tù, thời gian được tính từ ngày 16/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tịch thu tiêu hủy 01 (một) sợi dây nilon màu đen, được quấn bằng keo màu đen, chiều dài 73cm, một đầu dây quấn thành hình tròn đường kính 2,5cm, một đầu nối với thanh kim loại được bẻ cong hình chữ U; 01 (một) bao nilon màu xanh; 01 (một) áo sơ mi tay dài, dạng áo nam, sọc đen trắng; 01 (một) nón kết bằng vải màu đen đỏ; 01 (một) đôi dép quai kẹp, sọc đen trắng của Nguyễn Văn N. 01 (một) giỏ xách bằng nhựa, có hai màu xanh đỏ đan xen của ông Đinh Văn T; 01 (một) áo khoác tay dài, vải thun, màu xanh, và 01 (một) quần dài, dạng quần nam, may kiểu quần tây của ông Phan Văn H và vợ là bà Trần Thị G; 01 (một) cái bao nilon màu trắng của ông Nguyễn Minh T, theo phiếu nhập kho số PNk 2022/01, Nợ: 1141, Có: 366 ngày 06/10/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- 01 (một) khóa vòng, bên ngoài bọc nhựa, bên trong có lõi bằng kim loại, đã bị cắt đứt, và 01 (một) tua vít Ngọc lấy trong xe mô tô của ông Lý Văn Thẩm; 01 (một) quần jean màu đen, dạng quần nam, và 01 khẩu trang y tế, 01 (một) cây kim cộng lực bằng kim loại, lưỡi sắc bén, chiều dài 60cm, cán kim được quấn bằng keo màu đen; 01 (một) cây kim cắt sắt cầm tay, lưỡi sắc bén, chiều dài 16,5cm, phần cán có bao nhựa và được quấn bằng keo màu đen của Nguyễn Văn Ngọc. Đối với số vật chứng này giao lại cho Công an huyện Châu Thành xử lý, khi Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh giao trả lại.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Ngọc phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại ủy ban nhân dân nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THA huyện Châu Thành;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Nhân