

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NINH KIỀU  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 111/2018/HSST  
Ngày: 23/5/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU**  
**Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà *Nguyễn Thị Tuyết Loan*
- Các Hội thẩm nhân dân:
  - 1/ Ông *Dương Minh Dũng*
  - 2/ Bà *Hồ Thị Kim Luyến*
- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông *Hồ Giáp Đỡ* – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa: Bà *Huỳnh Thị Bảo Trân* – Kiểm sát viên.

Ngày 23/5/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 75/2018/TLST-HS ngày 23/3/2018 đối với bị cáo:

**Âu Thanh T**, sinh năm 1988

Nơi đăng ký thường trú: 429/16 ấp T 1, xã V, huyện T, tỉnh An Giang.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: không

Nghề nghiệp: Không

Trình độ học vấn: 12/12

Con ông: Âu Văn A (sống) và bà Đào Thị Nữ N (sống).

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Ông **Nguyễn Văn N** (vắng mặt)

Địa chỉ: 44N/12 NVL, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

Ông **Vũ Trương Phan A** (vắng mặt)

Địa chỉ: 174/3 LB, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ.

**NHẬN THẤY**

Bị cáo Âu Thanh T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Âu Thanh T và anh Nguyễn Văn N có mối quan hệ họ hàng xa. Do bản thân T thiếu nợ không đủ tiền tiêu xài cá nhân, T biết anh N có xe Wave Alpha biển số 65C-

088.91 làm phương tiện đi lại, T nảy sinh ý định chiếm đoạt xe của anh N để mang đi thế chấp lấy tiền tiêu xài. Ngày 21/122017, T điện thoại hẹn gặp anh N hỏi mượn xe và nói dối với anh N là do đi xa nên mượn cả giấy chứng nhận đăng ký xe để đi công tác ở Hậu Giang đến chiều cùng ngày sẽ trả lại xe, anh N tin lời T là thật nên đồng ý đưa T mượn xe và giấy chứng nhận đăng ký xe. Sau khi lấy được xe anh N, T liền mang đến tiệm cầm đồ TLH thế chấp 7.500.000đồng và tiêu xài cá nhân hết. Đến hẹn, anh N không thấy T mang xe đến trả và cũng không thấy T sử dụng xe nên nhiều lần gọi điện thoại yêu cầu T trả lại xe, thì T mới thừa nhận đã mang xe anh N đi thế chấp lấy tiền trả nợ nên anh N đi trình báo.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 77/BKL-HĐĐG ngày 16/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định xe mô tô Wave Alpha biển số 65C1 – 088.91, chất lượng còn lại 60%, giá trị còn lại là 6.800.000đồng.

Đối với A là chủ tiệm cầm đồ TL H, không biết xe mô tô Wave Alpha biển số 65C1-088.91 là do T chiếm đoạt của người khác, anh Tân đã giao nộp lại xe trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều, đồng thời yêu cầu T trả lại 7.500.000đồng là số tiền anh Phan A bỏ ra cầm xe cho T.

Ngày 15/01/2018, bà Đào Hoa T, di ruột của Âu Thanh T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều giao nộp số tiền 7.500.000đồng để khắc phục hậu quả cho T.

Đối với xe mô tô Wave Alpha biển số 65C1-088.91, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều đã làm rõ chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn N nên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho anh N.

Tại bản cáo trạng số: 108/CT-VKS ngày 20/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố Âu Thanh T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống như hành vi Viện kiểm sát truy tố theo cáo trạng.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan, ông A vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra ông Phan A có yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền 7.500.000đồng. Bà Đào Hoa T, di ruột của bị cáo đã nộp cho cơ quan điều tra số tiền 7.500.000đồng để hoàn trả cho ông Phan A. Bà T không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát giữ N quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Mức án đề nghị từ 06 tháng đến 09 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không xem xét.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan, ông A có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 7.500.000đồng, di ruột bị cáo bà Đào Hoa T đã nộp số tiền 7.500.000đồng để bị cáo trả cho ông Phan A. Bà T không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền này nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với điện thoại di động HTC là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến vụ án nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **XÉT THẤY**

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống như hành vi bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố. Đó là lợi dụng sự tin tưởng của anh N nên bị cáo đã sử dụng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt xe mô tô của anh N rồi đem cầm để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với những chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người bị hại.

Tại Bản kết luận định giá số 77/BKL-HĐĐG ngày 16/01/2018 xác định chiếc xe Wave Alpha biển số 65C1-088.91 do bị cáo chiếm đoạt của anh N có giá trị 6.800.000đồng.

Từ những cơ sở nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác mà bị cáo đã thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng là có cơ sở.

Bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do lười lao động chỉ muốn có tiền một cách nhanh chóng về tiêu xài mà không dựa vào sức lao động của mình nên bị cáo sử dụng thủ đoạn gian dối nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác.

Hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra không chỉ xâm phạm về quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến an ninh công cộng và trật tự xã hội. Do đó, cần phải có một mức án thật nghiêm khắc để răn đe bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không xem xét.

- Ghi nhận sự tự nguyện của bà Đào Hoa T nộp số tiền 7.500.000đồng khắc phục hậu quả cho bị cáo.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan, ông A được nhận số tiền khắc phục hậu quả 7.500.000đồng theo biên lai thu số 007253 ngày 21/3/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận N, thành phố Cần Thơ.

Đối với điện thoại di động HTC OPL3100 E9W màu đen, màn hình cảm ứng, bị bể góc phải phía dưới, không kiểm tra được chất lượng bên trong máy.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

- **TUYÊN BỐ**: **Âu Thanh T** phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

- **ÁP DỤNG**: Khoản khoản 1 Điều 174, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- **XỬ PHẠT**: **Âu Thanh T** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã V, huyện T, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

### Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên không xem xét.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan, ông A được nhận số tiền khắc phục hậu quả 7.500.000đồng theo biên lai thu số 007253 ngày 21/3/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động HTC OPL3100 E9W màu đen, màn hình cảm ứng, bị bể góc phải phía dưới, không kiểm tra được chất lượng bên trong máy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo, đối với người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương./.

### Nzi nhạp:

- TAND TP. Cafi Thz;
- VKSND Q. Ninh Kieft;
- THA Q. Ninh Kieft;
- Cogh an Q. Ninh Kieft;
- Bxcao, ngl zĩ tham gia togung khac;
- Lli u hofsz vuuan.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Tuyết Loan**