TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẢNG XƯƠNG** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 43/2019/HSST Ngày 22/8/2019	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HOÁ

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Cao Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Lợi

Ông Nguyễn Hoài Nam

- Thư ký phiên toà: Ông Hoàng Văn Hoan - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương tham gia phiên toà*:** Ông Trần Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2019/HSST ngày05/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2019/QĐXXST- HS ngày 08/8/2019 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Văn V, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Xóm 3, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn B, sinh năm 1960; Con bà: Nguyễn Thị Kh, sinh năm 1960; Vợ: Đinh Thị M, sinh năm 1985; Bị cáo có 04 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 20/12/2018 bị xử phạt hành chính trong lĩnh vực giao đường bộ, phạt 12.000.000đ và tước giấy phép lái xe.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/4/2019 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Trần Văn Th, sinh năm 1963 (đã chết); Nơi cư trú: Thôn K, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện hợp pháp chongười bị hại: Bà Trần Thị L, sinh năm 1965 (Vợ ông Th); Trú tại: Thôn K, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa. (Có đơn xin xử vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1968 (Có mặt)

Trú tại: Xóm 9, xã Ngh, huyện Ngh,tỉnh Nghệ An

Người làm chứng: Anh Phạm Đình Ph, sinh 1991 (vắng mặt)

Anh Nguyễn Duy Th, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Đều Trú tại: Xóm 9, xã Ngh, huyện Ngh, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/02/2019 Nguyễn VănV không có giấy phép lái xe điều khiển xe ô tô tải BKS 37C-08919 đi từ Hà Nội về thành phố V, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 23h cùng ngày, xe đi đến km 337+680 QL1A thuộc địa phận thôn C, xã Q, huyện Q là đoạn đường mở giao nhau giữa hai chiều QL1A thuộc chiều đường Bắc- Nam, có biển báo được phép quay đầu xe, biển báo dành cho người đi bộ qua đường, biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo chỉ hướng đi thẳng, có vạch sơn giảm tốc độ, mỗi chiều đường rộng 9m50. V điều khiển xe với tốc độ khoảng 65km/h ở làn đường xe cơ giới giáp với làn đường xe thô sơ. Lúc này phía trước chiều đi của V là ông Trần Văn Th SN 1963 đi bộ sang đường hướng từ Đông sang Tây, đi không đúng nơi có vạch sơn kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường. V điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm làm mặt trước bên trái ba đờ xốc trước đến mặt trước góc bên trái ốp trán xe ô tô đâm va với ông Th làm ông Th văng về phía trước ở làn đường xe cơ giới giáp giải phân cách cứng. Hậu quả: ông Th chết tại chỗ.

Tại kết luận giám định số 604 ngày 26/02/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên nhân chết đối với ông Th:

Dấu hiệu chính qua giám định: Các vết xây xước da, bầm tụ máu, sưng nề tại vai trái, ngực trái, hai tay; tụ máu tổ chức dưới da, cơ vùng ngực hai bên tương ứng các điểm gãy xương sườn, tụ máu trung thất sau, gãy cung trước xương sườn số 2,3 và cung bên xương sườn 2,3,4 bên phải, gãy cung trước xương sườn số 2,3 và cung bên xương sườn số 2,3,4,5,6 bên trái; máu không đông tại khoang ngực hai bên; dập rách, tụ máu hai phổi; trong lòng khí phế quản, phế nang có dịch bọt màu đỏ. Nguyên nhân chết: đa chấn thương (BL 33).

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường thuộc chiều đường Bắc - Nam QL1A thuộc km 337+680 địa phận thôn C, xã Q, huyện Q là đoạn đường mở nơi giao nhau giữa 2 chiều đường QL1A có biển báo cấm đi ngược chiều, biển báo được phép quay đầu xe, biển báo hiệu dành cho người đi bộ qua đường, biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, có vạch sơn giảm tốc độ, vạch sơn dành cho người đi bộ qua đường, mặt đường rộng 9m50 có vạch sơn phân chia hai làn xe cơ giới và làn xe thô sơ, hai bên đường là nhà dân ở.

Lấy mép đường phía Tây QL1A làm chuẩn; mép tường nhà phía Nam cửa hàng tạp hóa Tú H ở thôn C, xã Q, huyện Q làm mốc.

Số 1 là các vết đẩy trượt có chiều từ Bắc đến chếch Đông Nam, dài 7m05 đo từ đầu vết vào mép đường là 6m35, đo từ cuối vết tại vị trí chân của tử thi vào mép đường 7m10. Đo song song theo mép đường nhựa từ vị trí đầu vết số 1 về phía Bắc 3m25 là điểm mốc.

Số 2 là vị trí tử thi nằm ngửa trên phần đường xe cơ giới giáp dải phân cách cứng, đầu chếch Đông Nam, chân chếch Tây Bắc. Đo từ đầu tử thi vào mép đường là 7m50, đo từ chân tử thi vào mép đường là 7m10. Đo từ đầu tử thi chếch hướng Tây Nam 21m05 là bánh sau xe ô tô 37C-08919.

Số 3 là vị trí xe ô tô 37C-08919 đỗ sát mép đường phía Tây QL1A đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc. Đo từ bánh trước bên phải vào mép đường là 40cm, đo từ bánh sau bên phải xe ô tô vào mép đường là 50cm.

Đo từ bánh sau bên phải xe ô tô 37C-08919 về hướng Nam được 3m20 là mép phía Nam của cửa hàng Toàn H ở thôn C, xã Q, huyện Q.

Ngày 14/02/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dấu vết trên phương tiện xe ô tô BKS 37C-08919 liên quan đến tai nạn giao thông. Tại kết luận giám định số 834/PC09 ngày 28/02/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận (BL 34):

Dấu vết tại mặt trước ngoài phần trước áo vét, mặt trước cẳng tay trái, mặt trước vai trái và vùng ngực trái tử thi Trần Văn Th phù hợp do va chạm với mặt trước góc bên trái ba đờ xốc trước đến mặt trước góc bên trái ốp trán xe, cách thành xe bên trái 24cm xe ô tô 37C-08919.

Tại thời điểm va chạm xe ô tô BKS 37C-08919 có hướng chuyển động từ trái sang phải so với hướng chuyển động của ông Trần Văn Th.

Vị trí xảy ra va chạm giữa xe ô tô BKS 37C-08919 với nạn nhân nằm trước đầu vết đẩy trượt số 1 được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ TNGT thuộc làn đường dành cho xe cơ giới hướng từ thành phố T, tỉnh Thanh Hóa Hóa đi thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Ngày 18/02/2019 chủ xe và gia đình bị cáo tự nguyện thỏa thuận, bồi thường một lần tiền chi phí mai táng và bồi thường tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân với số tiền là 100.000.000 đồng, đại diện gia đình ông Th đã nhận tiền bồi thường, từ chối kê khai chi phí mai táng, không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần dân sự và đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn V.

Đối với xe ô tô BKS 37C-08919 sau khi tiến hành khám nghiệm thu thập dấu vết Cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại cho chủ sở hữu (BL 41).

Tại bản Cáo trạng số: 35/Ctr-VKSQX ngày 04/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về

tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo qui định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51: Điều 54; Điều 38 BLHS; Xử phạt Nguyễn Văn V từ 30 tháng tù đến 34 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260; Điều 41 BLHS cấm bị cáo điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại và không có đề nghị gì, vì vậy công nhận sự thỏa thuận.

Phần tranh luận: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa đại diện hợi pháp cho bị hại có đơn đề nghị xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương; Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[3] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận: Ngày 20/12/2018 bị cáo bị Thanh tra sở giao thông tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ; Hình thức xử phạt chính là phạt tiền 12.000.000đ, phạt bổ sung tước giấy phép lái xe trong thời hạn 02 tháng; mặc dù bị cáo đã bị tước giấy phép lái xe nhưng ngày 13/02/2019 NguyễnVănV điều khiển xe ô tô tải BKS 37C-08919 đi từ Hà Nội về thành phố V, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 23h cùng ngày, xe đi đến km 337+680 QL1A thuộc địa phận thôn C, xã Q, huyện Q là đoạn đường mở giao nhau giữa hai chiều QL1A thuộc chiều đường Bắc- Nam, có biển báo được phép quay đầu xe, biển báo dành cho người đi bộ qua đường, biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, biển báo chỉ hướng đi thẳng, có vạch sơn giảm tốc độ, mỗi chiều đường rộng 9m50. V điều khiển xe với tốc độ khoảng 65km/h ở làn đường xe cơ giới.

Lúc này phía trước chiều đi của V là ông Trần Văn Th SN 1963 ở thôn K, xã Q, huyện Q đi bộ sang đường hướng từ Đông sang Tây, V điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm nên làm mặt trước bên trái ba đờ xốc trước đến mặt trước góc bên trái ốp trán xe ô tô đâm va với ông Th làm ông Th văng về phía trước ở làn đường xe cơ giới giáp giải phân cách cứng. Hậu quả: ông Th chết tại chỗ.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện; Kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án; Phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ trong thời gian bị tước giấy phép lái xe làkhông có giấy phép lái xe theo quy định (theo điểm b khoản 8 Điều 1 thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013); khi đến đường giao nhau, có vạch sơn giảm tốc, biển báo hiệu được phép quay đầu xe, biển báo hiệu dành cho người đi bộ, đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm khi gặp chướng ngại vật phía trước,gây ra tai nạn chết 01 người. Do vậy hành vi phạm tội của Nguyễn Văn V đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS như Quyết định truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật.

[4]Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Nguyên nhân chính vụ tai nạn là do bị cáo điều khiển xe môtô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định; khi đến đường giao nhau, có vạch sơn giảm tốc, biển báo hiệu được phép quay đầu xe, biển báo hiệu dành cho người đi bộ, đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức không nguy hiểm khi gặp chướng ngại vật phía trước, điều khiển xe không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép hoặc dừng lại một cách an toàn. Hành vi của bị cáo đã vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe cho người khác và mất trật tự an toàn giao thông, do đó cần phải được xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự, cách ly khỏi đời sống xã hội để giáo dục cải tạo và và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

+ Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

+ Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngay sau tại nạn xảy ra gia đình bị cáo có trách nhiệm thăm hỏi, động viên và cùng với chủ xe ô tô bồi thường theo thỏa thuận, tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bố bị cáo được Ban chấp hành trung ương hội cựu chiến binh việt nam tặng Kỹ niệm chương cựu chiến binh Việt Nam, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản

1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Với nhiều tình tiết giảm nhẹ HĐXX căn cứ Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo thành công dân tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 18/02/2019 chủ xe và gia đình bị cáo Nguyễn Văn V tự nguyện thỏa thuận, bồi thường một lần tiền chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân với số tiền là 100.000.000đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì.

Việc thoả thuận giải quyết dân sự giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp pháp luật nên được chấp nhận.

[8] Về Vật chứng: Đối với xe ô tô BKS 37C-08919 sau khi tiến hành khám nghiệm thu thập dấu vết Cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại cho chủ sở hữu anh Nguyễn Văn B là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 2, 5 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38; Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I, Điểm b Tiểu mục 1.3 Mục 1 phần II, Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Tuyên bố: Nguyễn Văn V phạm phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt: Nguyễn Văn V 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2019.

Cấm bị cáo điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thoả thuận về bồi thường thiệt hại giữa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp cho bị hại.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đại

diện hợp pháp cho bị hạicó quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sư./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKS huyện Quảng Xương;
- Công an huyện Quảng Xương;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Cao Văn Tuấn