

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 105/2018/HS-ST

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 17 -11- 2018.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đăng Toàn.

2. Ông Nguyễn Xuân Lưu.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Công Thành – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức – Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2018/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hồng A, sinh năm: 1989 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn H, xã Vân C, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn L và bà: Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Đình Đ, sinh năm: 1963 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn V, xã Di Tr, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đình Q (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Ng (đã chết); Vợ: Trương Thị Th; Con: có 02 con lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1992. Tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang tại ngoại

Có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Văn H, sinh năm: 1979 tại huyện Kim B, tỉnh Hà Nam; Trú tại: Thôn Thọ C, xã Tượng L, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề

nghiep: Lao động tự do; Con ông: Lê Khánh H và bà: Phan Thị H; Vợ: Nguyễn Thị L; Con: có 04 con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2016. Tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang tại ngoại

Có mặt tại phiên tòa.

4. Lê Văn Thái, sinh năm: 1973 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn Kim H, xã Vân C, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Văn H (đã chết) và bà: Bùi Thị D; Vợ: Lê Thị H; Con: có 02 con lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2003. Tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang tại ngoại

Có mặt tại phiên tòa.

***Người làm chứng:**

Anh Lê Danh N, sinh năm 1967

Trú tại: Thôn Vạt Ch, xã Thiện K, huyện Sơn D, tỉnh Tuyên Quang.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/09/2018, Nguyễn Hồng A - Sinh năm 1989, HKTT: thôn , xã Vân C, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội, Lê Văn Thái - Sinh năm 1973, HKTT: thôn Kim Hg, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội, Nguyễn Đình Đ - Sinh năm 1963, HKTT: Thôn V, xã Di Trạch, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội, Lê Văn H - Sinh năm 1979, HKTT: thôn Thọ C, xã Tượng L, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam và Lê Danh N- Sinh năm 1967, HKTT: xã Thi K, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Qu đều là công nhân xây dựng tại công trình của trường Tiểu học xã Vân C thuộc thôn Kig, xã Vân C, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội cùng rủ nhau tổ chức liên hoan tại kho vật tư của công trình. Sau đó, N đi ra ngoài mua đồ ăn. Trong lúc đợi N mua đồ ăn về thì Nguyễn Hồng A, Lê Văn Th, Nguyễn Đình Đ và Lê Văn H cùng rủ nhau chơi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn. Nguyễn Đình Đ đi mua một bộ bài chắn và lấy một đĩa sứ trong kho vật tư để bốn người chơi đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh chắn với luật chơi: Các đối tượng thống nhất mức độ sát phạt là ù xuống 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), dịch 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*), ù tôm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), ù lèo là 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*), ù bạch định là 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*), ù tám đỏ là

300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*). Người nào ù loại nào thì những người chơi còn lại phải trả cho người ù số tiền tương ứng như trên. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Danh N quay lại và thấy các đối tượng đang chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh chắn, N để đồ ăn ở kho vật tư rồi đến khu vực xóm C, thôn , xã Vân C, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. Các đối tượng đánh bạc đến 19 giờ 10 phút cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Hoài Đức phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật gồm 01 (một) bộ bài chắn 100 quân; 01 (một) đĩa sù; tiền thu trên chiếu 10.480.000 đồng (*Mười triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng*); Tiền thu trên người các đối tượng là 10.055.000 đồng (*Mười triệu không trăm năm mươi lăm nghìn đồng*) gồm: Nguyễn Hồng A 10.025.000 đồng (*Mười triệu không trăm hai mươi lăm nghìn đồng*) và Nguyễn Đình Đ 30.000 đồng (*Ba mươi nghìn đồng*). Nguyễn Hồng A khai số tiền thu giữ trên người sử dụng vào mục đích đánh bạc, Nguyễn Đình Đ khai số tiền nhỏ không đủ để đánh bạc nên không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đối với Lê Danh N có mặt tại đám bạc vào ngày 09/9/2018 nhưng N không tham gia đánh bạc nên không đủ căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra xác định kho vật tư của công trình do anh Bùi Quang Tr – Sinh năm 1976, HKTT: thôn Kim H, xã Vân C, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội là giám đốc Công ty Đức H – nhận thầu công trình xây dựng trường Tiểu học Vân C làm quản lý. Tại thời điểm các bị cáo đánh bạc tại kho vật tư anh T không có mặt tại công trình nên không biết các bị cáo đánh bạc, do đó không đủ căn cứ để xử lý.

Tại CQĐT các bị cáo Nguyễn Hồng A, Lê Văn T, Nguyễn Đình Đ và Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

*Tại Bản cáo trạng số 115/CT - VKS ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng A, Lê Văn T, Nguyễn Đình Đ và Lê Văn H về tội: "*Đánh bạc*" theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1, Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng A từ 30.000.000 - 35.000.000đ.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Đ từ 20.000.000đ – 25.000.000đ.
- Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 20.000.000đ – 25.000.000đ.
- Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 20.000.000đ – 25.000.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hồi 19 giờ 10 phút ngày 09/9/2018, tại kho vật tư của công trình xây dựng trường Tiểu học Vân C thuộc thôn , xã Vân huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội, Công an huyện Hoài Đức bắt quả tang Nguyễn Hồng A, Nguyễn Đình Đ, Lê Văn H và Lê Văn T đang đánh “Chấn” sát phạt nhau bằng tiền. Tang vật thu giữ gồm 01(một) bộ bài chấn 100 quân, 01 (một) đĩa sứ và số tiền **20.535.000 đồng** (*Hai mươi triệu, năm trăm ba mươi lăm nghìn đồng*) là số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh, được thực hiện với lỗi cố ý. Bản thân các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

[4]. Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng A, Nguyễn Đình Đ, Lê Văn H, Lê Văn T cấu thành tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có dấu hiệu phạm tội có tổ chức.

[5]. Để cá thể hóa hình phạt, Hội đồng xét xử đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau: Đối với bị cáo Nguyễn Hồng A là người mang theo số tiền lớn dùng vào mục đích đánh bạc nên mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Hồng A cao hơn các bị cáo khác trong vụ án; các bị cáo Nguyễn Đình Đ, Lê Văn T và Lê

Văn H cùng tham gia đánh bạc với mức độ tương đương nhau nên phải chịu hình phạt sau bị cáo A và tương đương nhau.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều “*thành khẩn khai báo*” và “*ăn năn hối cải*” về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo trong vụ án đều tham gia đánh bạc với mức độ sát phạt không lớn và có nhân thân tốt; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Từ những phân tích trên xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bộ bài chắn 100 quân, 01 (một) đĩa sù là công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 20.535.000đ (*Hai mươi triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn đồng*) đã thu giữ là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; các Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hồng A, Nguyễn Đình Đ, Lê Văn T và Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng A 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*).
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Đ 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).
- Xử phạt bị cáo Lê Văn T 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

- Xử phạt bị cáo Lê Văn H 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

*** Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ Điều 47, Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy với 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân và 01 đĩa sứ màu trắng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 20.535.000đ (*Hai mươi triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn đồng*).

(Các vật chứng hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2018 giữa Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và Ủy nhiệm chi ngày 12/11/2018 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

***Về án phí:**

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Nguyễn Hồng A, Nguyễn Đình Đ, Lê Văn T và Lê Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** *Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;*

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- Trại tạm giam số 1- CA.TP. Hà Nội;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp thành phố. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

